



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-430/2021

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom VAR-BOŠ d.o.o. u stečaju, OIB: 01644672293, Gredice 108, Gredice, 8. prosinca 2025.

r i j e š i o j e

Stečajnoj upraviteljici Ani Balikić (OIB 12408671928) iz Belog Manastira, Ulica bana Josipa Jelačića 106, određuje se nagrada za rad nakon otvaranja stečajnog postupka u iznosu od 700,00 eura bruto.

z a k l j u č i o j e

Nalaže se računovodstvu suda u roku od osam dana od dana dostave pravomoćnog rješenja isplatiti stečajnoj upraviteljici Ani Balikić, (OIB 12408671928), Beli Manastir, Ulica bana Josipa Jelačića 106, nagradu za rad nakon otvaranja stečajnog postupka u iznosu od 700,00 eura bruto na račun stečajne upraviteljice IBAN HR3125000093107759319 otvoren kod Addiko bank d.d. iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Stečajna upraviteljica Ana Balikić je u okviru podneska od 29. travnja 2024. (što je ponovila i na skupštini održanoj 23. svibnja 2024.) zahtijevala nagradu za rad nakon otvaranja stečajnog postupka u iznosu od 700,00 eura. Navedena je u kasnije dostavljenim podnescima popisala radnje koje je imala u ovom stečajnom postupku te u parničnom postupku u kojem je zastupala dužnika.

2. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade

stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. Stečajnog zakona, Narodne novine broj 71/15. i 104/17., dalje: SZ) koji se primjenjuje u konkretnom slučaju. Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15.; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

3. Sukladno čl. 5. Uredbe sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

4. Iz navedene odredbe proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad jer je poduzeo radnje i obavio poslove te da unovčenje stečajne mase nije jedini kriterij za odluku suda o nagradi stečajnom upravitelju (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-6962/2017 od 22. studenoga 2017., PŽ-151/2018 od 15. siječnja 2018. i PŽ-152/2018 od 24. siječnja 2018.). U stečajnom postupku u kojem nije bilo imovine za unovčenje visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova te rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina.

5. Budući da je u ovom predmetu sud proveo stečajni postupak koji je okončan donošenjem rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajni mase sukladno čl. 293. SZ-a u kojem je stečajna upraviteljica obavila određene poslove te ispitala prijavljene tražbine, po ocjeni ovog suda ima pravo na nagradu, kao jednokratnu nagradu koja se može odrediti primjenom pravila određivanja nagrade kao u prethodnom postupku za privremenog stečajnog upravitelja. Iako nije unovčena stečajna masa (jer je nema) te nisu niti naplaćena sredstva po pravomoćnoj i ovršnoj presudi protiv dužnikovog dužnika ta se nagrada može isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka sukladno čl. 94. st. 6. SZ-a, ako nije bilo sredstava prenesenih s računa dužnika ime predujma odnosno ako ta sredstva nisu bila dovoljna za pokriće troškova postupka, a u konkretnom slučaju nisu bila dovoljna.

6. Iz cjelokupnog spisa, uključujući i podnesaka stečajne upraviteljice proizlazi da je ona tijekom stečajnog postupka, dakle od otvaranja stečajnog postupka 26. srpnja 2021. pa do donošenja rješenja o obustavi i zaključenju 4. lipnja 2024. i nakon toga (parnični postupak se nastavio voditi i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka) poduzela slijedeće radnje:

- otvorila novi račun dužnika kod banke
- sklopila ugovor o obavljanju knjigovodstvenih usluga
- ispitala prijavljene tražbine vjerovnika, i ukupno devet prijava tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, od čega je jednu osporila
- sastavila tablicu vjerovnika
- sastavila Izvješće o gospodarskom položaju dužnika za izvještajno ročište
- sudjelovala na ispitnom i izvještajnom ročištu
- redovno podnosila tromjesečna izvješća sukladno čl. 87. SZ-a i to ukupno devet
- zastupala stečajnog dužnika u parničnom postupku broj Povrv-115/2022 koji se vodio kod Općinskog suda u Zlataru, Stalne službe Klanjec, koji je pravomoćno okončan presudom kojom je tužbeni zahtjev stečajnog dužnika djelomično prihvaćen u okviru

kojeg postupka je pristupila pripremnom ročištu u Klanjcu 19. siječnja 2023. te je sastavila podnesak od 28. prosinca 2022. kojim je tražila odgodu ročišta određenog za 1. prosinca 2022. te otkazala punomoć odvjetnici Saši Pufler i preuzela zastupanje stečajnog dužnika kao tužitelja, sastavila podnesak od 30. studenoga 2022. u kojem je obrazložila razloge zašto ne može pristupiti ročištu, podnesak od 18. siječnja 2023. kojim se očitovala na podnesak tuženika od 9. siječnja 2023., podnesak od 1. ožujka 2023. kojim je obrazložila razloge iz kojih ne može pristupiti ročištu, podnesak od 9. ožujka 2023. kojim je tražila produljenje roka za plaćanje predujma za vještačenje, podnesak od 4. travnja 2023. uz koji je dostavila dokaz o plaćanju predujma, požurnice 11. rujna 2023., 26. studenoga 2023., podnesak od 6. svibnja 2024. kojim je obrazložila nemogućnost pristupa na ročište, te je nakon obustave i zaključenja ovog postupka u parničnom postupku sastavila podnesak od 16. srpnja 2025. kojim je tražila iskazivanje pravomoćnosti presude te podnijela FINA-i Zahtjev za izravnu naplatu na primanjima ovršenika Daria Bošnjaka (još nije naplaćeno).

7. U konkretnom slučaju imajući u vidu obujam i složenost poslova stečajne upraviteljice te njezin rad na ispitivanju tražbina (ispitano je ukupno devet prijava tražbina višeg isplatnog reda s time da se nije radilo o složenijim prijavama tražbina, dok je jedna prijava tražbine koja se temelji na ovršnoj ispravi osporena od strane stečajne upraviteljice, no iz spisa ne proizlazi da je naveden pokrenula parnicu, kao i da nije bilo dioba), kao i činjenicu da u ovom predmetu nije bilo nastavljanja poslovanja dužnika niti je bilo unovčenja stečajne mase te cijeneći sudjelovanje stečajne upraviteljice na ispitnom i izvještajnom ročištu te na skupštini vjerovnika 23. svibnja 2024. te činjenicu da je podneseno devet izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase, ali i da je stečajna upraviteljica zastupala dužnika u manje složenom parničnom postupku u kojem je dužnik djelomično uspio u sporu (u manjem dijelu), ovaj sud je ocijenio da se radi o jednostavnijem do manje složenom postupku, u kojem je stečajna upraviteljica obavila određeni broj potrebnih radnji koje doduše nisu bile složene, ali je i zastupala dužnika u parničnom postupku u kojem je poduzela određeni broj također manje složenih radnji, tako da je ovaj sud ocijenio da primjerena nagrada za rad stečajne upraviteljice u ovom postupku iznosi zahtijevanih 700,00 eura bruto kako je to navedeno u podnesku od 29. travnja 2024. Određena nagrada akceptira u sebi obujam i složenost poslova stečajne upraviteljice i rad na ispitivanju tražbina.

9. Slijedom navedenog, za rad nakon otvaranja stečajnog postupka određena je nagrada u zahtijevanom iznosu od 700,00 eura bruto. Na temelju čl. 5. u vezi s čl. 7. i 15. Uredbe odlučeno je kao u izreci rješenja rješenja.

10. Nagrada će se isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s čl. 94. st. 6. SZ-a budući da su zaplijenila novčana sredstva s dužnikova računa za podmirenje troškova postupka u smislu čl. 112. st. 1. SZ-a utrošena za pokriće drugih ranije nastalih i dospjelih troškova postupka te da još uvijek nisu naplaćena novčana sredstva s računa dužnikovog dužnika.

U Zagrebu 8. prosinca 2025.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. računovodstvo po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30880-60e48**

Kontrolni broj: **0e581-7006a-2b5f5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.