



TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Posl. br. St-295/2023

Pravna stvar:

Stečajni vjerovnik: Aleksandra Vekić, Minusio, Via Navegna 2/A, Švicarska, OIB: 15248692478, zastupana po punomoćnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Saša Poldan, Goran Gatara, Valentina Vižintin, Marko Komorski, Ana Babić i Soča Fruk Morina, odvjetnicima iz Rijeke i Zagreba

Stečajni dužnik: AGROFIN d.o.o. u stečaju Zagreb, Slaonska evenija 26/9, OIB: 74735820157

P O D N E S A K stečajnog vjerovnika

I Stečajni vjerovnik Aleksandra Vekić zaprimio je putem e-oglasne ploče rješenje kojim se zakazuje skupština vjerovnika za dan 27. lipnja 2025. godine s dnevnim redom:

- donošenje odluka veznih uz prijedlog stečajnog vjerovnika EMPORION d.o.o. za davanje ovlaštenja stečajnom vjerovniku EMPORION d.o.o. za pokretanje parničnog postupka protiv Aleksandre Vekić radi naknade štete sukladno čl. 10. i 252. Zakona o trgovačkim društvima.

Također, zaprimljen je i prijedlog stečajnog vjerovnika EMPORION d.o.o.

Ovim podneskom stečajni vjerovnik Aleksandra Vekić očituje se na prijedlog EMPORION d.o.o.

II Prijedlog stečajnog vjerovnika EMPORION d.o.o. jest procesno neuređan. U prijedlogu se samo citiraju odredbe članka 10. i članka 252. Zakona o trgovačkim društvima te tvrdi kako bi trebalo pokrenuti postupak radi naknade štete u smislu tih odredbi.

Pri tome izostaju navodi o činjenicama u pogledu:

- a) navodne štete radnje, uzročne veze i navodno nastupile štete,
- b) kome je nastupila šteta i kako,
- c) vremenu nastupa navodne štete,
- d) visini štete,
- e) iznosa koje je stečajni vjerovnik dužan predujmiti u cilju osiguravanja troškova obje parnične strane, a povodom eventualnog pokretanja takvog postupka.

Slijedom navedenog, **ne postoji obrazloženi prijedlog vjerovnika u smislu odredbe članka 104. stavak 1. Stečajnog zakona** (u daljnje tekstu: SZ) te stoga sud nije mogao sazvati skupštinu vjerovnika.

Naime, nije poznato kakva je šteta nastupila, slijedom koje štetne radnje, kome je nastupila i u kojoj visini, da li je navodna tražbina u zastari, a nije poznata niti visina navodne štete. Svakako, samo citiranje dvije odredbe zakona uz paušalnu tvrdnju da bi se protiv Aleksandre Vekić kao osnivač i odgovorna osoba trebao pokrenuti parnični postupak, **ne predstavlja obrazloženi prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika.**

Također, nije poznato iz kojih će se novčanih sredstava financirati vođenje parničnog postupka, koliki bi troškovi mogli nastati (nije poznata niti visina tražbine), a niti iz kojih će se platiti troškovi parničnog postupka u slučaju gubitka parnice.

Nadalje EMPORION d.o.o. uopće ne obrazlaže na temelju kojih okolnosti je ovlašten tražiti sazivanje skupštine vjerovnika (članak 104. stavak 1. SZ)

Slijedom navedenog i imajući u vidu da sud nije vezan svojom procesnom radnjom, predlaže se da **sud odbije sazivanje skupštine vjerovnika i otkaže skupštinu vjerovnika sazvanu za 27. lipnja 2025. godine.**

III Podredno navedenom, iz navedenih razloga predlaže se da sud po službenoj dužnosti ukine eventualno tako donesenu odluku skupštine vjerovnika (članak 108. stavak 1. SZ-a).

U Rijeci, 16. lipnja 2025. godine

Aleksandra Vekić p.p.