

Ref 15

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
TIHOMIR JURIČAN I VEDRAN JURIČAN
B. Radića 28/III, Varaždin, tel. /fax. (042) 210-288
tihomir.jurican@yahoo.com
vedran.jurican@yahoo.com

OPĆINSKI SUD U BJELOVARU

Primljeno ~~neposredno~~ — poštom (učinjeno - preporučeno)
21.09.20 god. u sati u 3 primjeraka
sa 8 priloga.

Predano na poštu preporučeno dana 18.09.20

1. Pristojba od kn plaćena.
2. Prijedlog za oslobođenje.
3. Nije plaćeno — upozorenje.

Primljene vrijednosti (novac i sl.): RF 68473626 Vukadin

Potpis..... Potpis službenika.....

Na broj: Sp-224/20

OPĆINSKI SUD

U BJELOVARU

Potrošač: VUKAŠINOVIĆ NENAD, Prgomelje 51, OIB: 95041543020

Vjerovnik potrošača: HRVATSKI URED ZA OSIGURANJE, Zagreb, Martićeva 71,
OIB: 38922958547, koga zastupaju punomoćnici
ZOU Tihomir Juričan i Vedran Juričan, odvjetnici iz Varaždina

Radi: stečaja potrošača

Ž A L B A

rješenja

vjerovnika protiv rješenja
br.Sp-224/20-17 od 02.09.2020.g.

Rješenjem naslovnog suda br.Sp-224/2020-17 od 2. rujna 2020.g. otvoren je i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Vukašinović Nenada (t.I/ i II/ izreke rješenja) koji je oslobođen od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike navedene u t.III/ izreke rješenja.

U obrazloženju rješenja sud je naveo da je Financijska Agencija podnijela sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, koji se nije očitovao sukladno odredbi čl.79.c st.2 ZSP. Uvidom u podatke iz Očevidnika sud je utvrdio da na dan donošenja rješenja potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine (neprekinuto 3524 dana) evidentirane tražbine, pobliže opisane u izreci rješenja pod t.III, aktivna osnova u iznosu od 8.317,15 kn. Utvrđeno je i kako postoje osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
TIHOMIR JURIČAN I VEDRAN JURIČAN
B. Radića 28/III, Varaždin, tel. /fax. (042) 210-288
tihomir.jurican@yahoo.com
vedran.jurican@yahoo.com

temelje čl.12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (brisane osnove) čije nenaplaćene glavnice iznose 13.605,13 kn, a budući da zajedno sa glavnicom iz t.1.1 Očevidnika -neizvršene osnove za plaćanje, prelaze 20.000,00 kn, sud nije odlučivao o brisanim osnovama. Uvidom u podatke o imovini potrošača sud je utvrdio da je potrošač primao socijalne potpore za 2020.g., 2019.g., 2018.g. i 2017.g., a 2020.g. i 2017.g. i potpore za zbrinjavanje ratnih invalida i članova obitelji te primitke osoba s invaliditetom. Utvrđeno je i da je potrošač vlasnik više vozila, s vrijednošću od 0,00 kn, da ima otvoren račun koji nije blokiran, dva zaštićena računa i oročena sredstva/stambene štedne uloge, a vlasnik je i nekretnina upisanih u zk.ul.br. 1748 i 1855 k.o. Prgomelje. Sud je utvrdio da postoje uvjeti iz čl.79.g st.1 ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u t.I i II izreke rješenja, dok je temeljem odredbe čl.79.g st.4 ZSP potrošač oslobođen od preostalih obveza navedenih u t.III izreke rješenja

Rješenje nije osnovano.

Ovrhovoditelj pobija rješenje u cijelosti, radi pogrešne primjene materijalnog prava.

U skladu s odredbom čl.79.g st.1 ZSP sud je, prije donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, bio dužan utvrditi vrijednost imovine potrošača, a što nije učinio.

Nabrajanju imovine potrošača trebao je uslijediti zaključak o vrijednosti te imovine, čega međutim nema.

Odredbom čl.79a st.3 podstavak 2 ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Nesporno je da potrošač ima u Očevidniku evidentirane neizvršene aktivne osnove za plaćanje u iznosu od 8.317,15 kn, dakle u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice, međutim ima i osnove koje je FINA prestala izvršavati tj. brisane osnove (13.605,13 kn).

S obzirom na to da zbroj osnova koje je FINA prestala izvršavati (brisane osnove) zajedno s tražbinama koje su evidentirane u Očevidniku (aktivne osnove) prelazi glavnični iznos od 20.000,00 kn (točnije 21.922,28 kn) nisu bili ispunjeni uvjeti za provedbu ovog postupka.

Stoga je sud trebao donijeti rješenje kojim se odbija prijedlog FINA-e za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

Takav je i stav sudske prakse (odluke različitih Općinskih sudova, uključujući i Općinski sud u Bjelovaru !).

Radi pravne sigurnosti ni stav pojedinog suca ne može od toga odstupati.

Dokaz: rješenje Općinskog suda u Bjelovaru br.Sp.1535/2019-6 od 16.07.2019.g.,

rješenje Općinskog suda u Splitu br.Sp.2300/2019 od 22.08.2019.g.,

rješenje Općinskog suda u Virovitici br.Sp.242/2019-5 od 02.09.2019.g.,

rješenje Općinskog suda u Kutini, Stalne službe u Novskoj

br.Sp.582/2019-9 od 12.09.2019.g.,

rješenje Općinskog suda u Sesvetama, Stalne službe u Svetom Ivanu Zelini

br.Sp.2197/2019-6 od 18.09.2019.g.,

rješenje Općinskog suda u Bjelovaru br.Sp.4393/2019-11 od 28.10.2019.g.,

rješenje Općinskog suda u Virovitici br.Sp.2397/2019-4 od 27.02.2020.g.,

rješenje Općinskog suda u Bjelovaru br.Sp.4102/2019-13 od 03.06.2020.g.

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
TIHOMIR JURIČAN I VEDRAN JURIČAN
B. Radića 28/III, Varaždin, tel. /fax. (042) 210-288
tihomir.jurican@yahoo.com
vedran.jurican@yahoo.com

Vjetrovnik potrošača stoga podnosi ovu žalbu i

p r e d l a ž e

da nadležni županijski sud pobijano rješenje preinači i odbije prijedlog za provedbu jednostavnog postupka nad imovinom potrošača, uz naknadu troška.

U Varaždinu, 18. rujna 2020.g.

Vjetrovnik potrošača
ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
Tihomir Jurican i Vedran Jurican
Braće Radića 28, Varaždin
tel/fax: 042/210-288



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Bjelovaru
Josipa Jelačića 3
43000 Bjelovar

Poslovni broj: 10: Sp-1535/2019-6

U IME REPUBLIKE HRVATSKE RJEŠENJE

Općinski sud u Bjelovaru po višoj sudskoj savjetnici Ani Marković-Čoso u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Josipa Babića iz Babotoka 45 (OIB 48408681781), odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 16. srpnja 2019. godine

riješio je

Odbija se prijedlog Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Josipa Babića iz Babotoka 45 (OIB 48408681781).

Obrazloženje

Dana 27. ožujka 2019. godine ovaj sud zaprimio je prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Josipa Babića iz Babotoka 45 (OIB 48408681781) (u daljnjem tekstu: potrošač).

Odredbom čl. 79.a st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, u daljnjem tekstu: ZSP) propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

U st. 3. istog članka Zakona propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Temeljem čl. 79.e. st. 1. ZSP određeno je da ako nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz čl. 79.a. st. 2. ZSP, sud će rješenjem odbiti prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača.

FINA u prijedlogu za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača predlaže da se isti provede iz podataka Očevidnika. Iz podataka 2.1. Očevidnika o redosljedu osnova za plaćanje i to 2.1.1. Neizvršene osnove za plaćanje proizlazi da je navedena glavnica u iznosu od 36.064,87 kn.

Uvidom u 2.1.2. Osnove koja je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, sud je utvrdio da je iznos neplaćene glavnice od 3.027,43 kn.

Prema tome, kada se zbroje aktivne neizvršene osnove za plaćanje - 2.1.1. Neizvršene osnove za plaćanje i osnove koje je prestala izvršavati FINA - 2.1.2. Osnove koja je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima proizlazi da osnove 2.1.1. i 2.1.2. prelaze iznos od 20.000,00 kn, pa nije ispunjen uvjet iz čl. 79 a. st. 2. i st. 3. ZSP.

Nadalje, sud je vodio računa kod odlučivanja u ovom predmetu i o prijedlogu potrošača da se jednostavni postupak stečaja potrošača provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje, ako više nisu ispunjeni uvjeti za provedbu postupka iz čl. 79.a. st. 2. ZSP na način da je sud izvršio uvid u 2.1.3. Osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja) i utvrdio da ni jedna osnova nije evidentirana kod FINA.

Radi navedenog, temeljem odredbe čl. 79.a. st. 2., st. 3. i st. 4. u vezi sa čl. 79.e. st. 1. ZSP valjalo je riješiti kao u izreci rješenja.

U Bjelovaru, 16. srpnja 2019. godine

Viša sudska savjetnica
Ana Marković-Ćoso

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja pravo na žalbu ima potrošač (čl. 79.e. st. 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.



U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, po višem sudskom savjetniku - specijalisti Nataliji Đurašinović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača RANKO BARDIĆ, iz Visa, Zagrebačka ulica 88, OIB:34628311917, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 22.kolovoza 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača RANKO BARDIĆ, iz Visa, Zagrebačka ulica 88, OIB:34628311917.

Obrazloženje

Ovaj sud je dana 27.03.2019. zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača RANKO BARDIĆ, iz Visa, Zagrebačka ulica 88, OIB:34628311917.

Sukladno odredbi članka 79.a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Prema odredbi čl.79a st.3 ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan ostvaranja jednostavnog postupka stečaja nisu evidentirane u Očevidniku ako ih je Fina brisala istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

-tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u Očevidnik na dan 22.kolovoza 2019. utvrđeno je da potrošač ima evidentiranu neizvršenu osnovu za plaćanje u iznosu do 20.000,00 kn, međutim ima i osnove koje je Fina prestala izvršavati temeljem čl.12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima u ukupnom iznosu od 207.630,44 kn, dakle preko 20.000,00 kn

Sukladno odredbi članka 79.e stavak 1. ZSP u slučaju kada nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz članka 79.a stavak 2. ZSP, sud će rješenjem odbiti prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka nad imovinom potrošača.

S obzirom na to da tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom očevidniku s osnove glavnice prelaze iznos od 20.000,00 kn, u ovom slučaju nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz članka 79.a. st. 2. i 3. ZSP.

Zbog toga je na temelju članka 79.e. stavak 1. ZSP-a trebalo odbiti prijedlog FINA –e za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

Slijedom svega naprijed navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Split, 22.kolovoza 2019.

Viši sudski savjetnik-specijalist:

Natalija Đurašinović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79.e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 (petnaest) dana računajući od protoka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. RANKO BARDIĆ, iz Visa, Zagrebačka ulica 88, OIB:34628311917
3. FINA

Dokument je elektronički potpisan:
NATALIJA ĐURAŠINOVIĆ

Vrijeme potpisivanja:
22-08-2019
12:27:50

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U SPLITU
2.5.4.97=#130D48523631393830363038393334
L=SPLIT
S=ĐURAŠINOVIĆ
G=NATALIJA
CN=NATALIJA ĐURAŠINOVIĆ





Republika Hrvatska
Općinski sud u Virovitici
Virovitica, Tomaša Masaryka 8

Poslovni broj: 5 Sp-242/2019-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Virovitici po višem sudskom savjetniku Arsenu Vaneku u pravnoj stvari jednostavnog postupka stečaja potrošača, Veljka Fusića, Otrrovanec 171, 33405 Pitomača, OIB: 41946799770, 2.rujna 2019

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača podnesen ovome sudu 1.ožujka 2019.

O b r a z l o ž e n j e

Financijska agencije podnijela je ovome sudu 1.ožujka 2019 prijedlog za provedbu jednostavnog postupak stečaja potrošača temeljem čl. 79 d Zakon o stečaju potrošača (NN 100/2015., 67/18 dalje ZSP-a).

Sud je na osnovu izvršene vanjske provjere podataka o imovini potrošača zaprimljene od strane FINE na sud 30.kolovoza 2019 , utvrdio činjenicu da potrošač Veljko Fusić ima evidentirane osnove glavnice tražbine u iznosu većem od 20,000,00 kn i to po osnovi iznosa glavnice evidentirane u Očevidniku osnova za izvršenje u iznosu od 6.404,08 kn dok su mu osnove koje su se po čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN 68/18 dalje ZPONS-a) prestale izvršavati od strane FINE evidentirane u visini iznosa glavnice od 224.898,71 kn, zbog čega se podneseni prijedlog sudu ukazuje kao ne osnovano podnesen, slijedom čega se nalazi utvrđenom činjenica da nisu ispunjeni zakonski uvjeti iz čl. 79a st 2 i st 3 ZSP-a za provođenjem jednostavnog postupka stečaja potrošača zbog čega je po čl. 79a st 2 u vezi sa čl. 79e st 1 ZSP-a odlučeno kao u izreci rješenja .

U Virovitici 2.rujna 2019

Viši sudski savjetnik
Vanek Arsen

Uputa o pravnom lijeku .

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (čl. 79.e st 2 ZSP).

Žalba se izjavljuje u roku od petnaest (15) dana od dostave prvostupanjskog rješenja , a o žalbi odlučuju nadležni županijski sud (čl. 27 st 2 i 4 ZSP-a)

Smatra se da je dostava pismena obavljene istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici i e-oglasna ploča sudova (čl. 25 st 2 ZSP-a).

Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27 st 3 ZSP-a).

Dostaviti:

1-Potrošač-Veljko Fusić, Otrovanec 171, 33 405 Pitomača

2-FINA putem eOPS-a

Dokument je elektronički potpisan:

ARSEN VANEK

Vrijeme potpisivanja:

02-09-2019

10:09:37



DN:

C=HR

O=OPĆINSKI SUD U VIROVITICI

2.5.4.97=#130D48523437393734343533393138

L=VIROVITICA

S=VANEK

G=ARSEN

CN=ARSEN VANEK



Republika Hrvatska
Općinski sud u Kutini
Stalna služba u Novskoj
Staroselska br. 1, Novska

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Kutini, Stalna služba u Novskoj, po sutkinji Ivančici Tomeković, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Damira Muhvića iz Kutine, Vladimira Nazora 124, OIB: 61722364611, odlučujući o prijedlogu FINE za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 12. rujna 2019. godine

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Damira Muhvića iz Kutine, Vladimira Nazora 124, OIB: 61722364611.

Obrazloženje

Dana 27.03.2019. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Damira Muhvića iz Kutine, Vladimira Nazora 124, OIB: 61722364611.

Sukladno odredbi članka 79.a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Stavkom 3. istog članka Zakona o stečaju potrošača propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda

osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

-nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

-tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Temeljem članka 79.e stavak 1. ZSP određeno je da ako nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz članka 79.a stavak 2. ZSP, sud će rješenjem odbiti prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Iz podataka Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje proizlazi da je u istome evidentirana tražbina s osnove glavnice u ukupnom iznosu od 14.579,18 kuna.

Uvidom u točku 2.1.2. Osnovu koju je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima sud je utvrdio da je ukupni iznos nenaplaćene glavnice od 42.104,55 kuna, iz čega proizlazi da nije ispunjen uvjet iz odredbe članka 79.a stavak 3. ZSP da tražbina vjerovnika s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna.

Slijedom navedenog, temeljem odredbe članka 79.a stavak 2., stavak 3. i stavak 4. u vezi sa člankom 79.e stavak 1. ZSP valjalo je riješiti kao u izreci rješenja.

U Novskoj, 12. rujna 2019. godine

Sutkinja:

Ivančica Tomeković

Dokument je elektronički potpisan:
IVANČICA TOMEKOVIĆ

Vrijeme potpisivanja:
12-09-2019
14:20:29



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U KUTINI
2.5.4.97=#130D48523639333539363032333835
L=KUTINA
S=TOMEKOVIĆ
G=IVANČICA
CN=IVANČICA TOMEKOVIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79.e stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
STALNA SLUŽBA U SV. IVANU ZELINI
Vatrogasna 1

Poslovni broj: 13 Sp-2197/2019-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Sesvetama, Stalna Služba u Svetom Ivanu Zelini, po sutkinji Miri Kušić, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije od 09. ožujka 2019., za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača MILAN PETRLIĆ, Kolnik 4, 10360 SESVETE, OIB: 82611953765, dana 18. rujna 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača nad imovinom potrošača MILAN PETRLIĆ, Kolnik 4, 10360 SESVETE, OIB: 82611953765,, podnesen ovome sudu 09. ožujka 2019.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu FINA) je dana 09. ožujka 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača nad imovinom potrošača potrošača MILAN PETRLIĆ, Kolnik 4, 10360 SESVETE, OIB: 82611953765,, temeljem čl. 79.d Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/2015 i 67/2018; dalje u tekstu: ZSP) uz obavijest kako se potrošač u roku od 15 dana od dana dostave poziva nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni stečaj potrošača nad njegovom imovinom.

Prema odredbi čl. 79. a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Nadalje, prema odredbi čl. 79. a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Sud je temeljem čl. 79. d st. 5. ZSP-a od Financijske agencije pribavio podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te u postupku provjere potrošačeve imovine putem FINA-e utvrdio kako temeljem osnova za plaćanje koje su evidentirane u Očevidniku

redosljeda osnova za plaćanje (2.1.1.) ima nepodmirenih tražbina vjerovnika sa osnove glavnice u iznosu od 10.457,22 kuna i osnova koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (2.1.2.) ima nepodmirenih tražbina vjerovnika sa osnove glavnice u iznosu od 19.229,40 kuna

S obzirom na to da zbroj tražbina vjerovnika prelazi iznos 20.000,00 kn, u ovom slučaju nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, u smislu odredbi čl. 79. a ZSP-a.

Stoga je temeljem odredbe čl. 79. e st. 1. ZSP-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Svetom Ivanu Zelini, dana 18. rujna 2019.

Dokument je elektronički potpisan:
MIRA KUŠIĆ

Vrijeme potpisivanja:
18-09-2019
09:57:12

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
2.5.4.97=#130D4826732B031115557383336
L=SESVETE
S=KUŠIĆ
G=MIRA
CN=MIRA KUŠIĆ

Sutkinja.
Mira Kušić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (čl. 79. e st.3. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud (čl. 27. st. 2. i 4. ZSP-a). Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27. st. 3. ZSP).

DNA:

1. eOPS
2. potrošač
3. FINA

Smatra se da je dostava pismena objavljena istekom osmog dana od objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. st. 1. i st. 2. ZSP-a)



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Bjelovaru
Josipa Jelačića 3
43000 Bjelovar

Poslovni broj: 10: Sp-4393/2019-11

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
RJEŠENJE

Općinski sud u Bjelovaru po višoj sudskoj savjetnici-specijalisti Ani Marković-Čoso u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Živko Orlović iz Jakopovca 63 (OIB 77501902511), odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 28. listopada 2019. godine

riješio je

Odbija se prijedlog Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Živko Orlović iz Jakopovca 63 (OIB 77501902511),.

Obrazloženje

Dana 27. lipnja 2019. godine ovaj sud zaprimio je prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Živko Orlović iz Jakopovca 63 (OIB 77501902511) (u daljnjem tekstu: potrošač).

Odredbom čl. 79.a st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, u daljnjem tekstu: ZSP) propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako:

-u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i

-je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

U st. 3. istog članka Zakona propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

-nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Temeljem čl. 79.e. st. 1. ZSP određeno je da ako nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz čl. 79.a. st. 2. ZSP, sud će rješenjem odbiti prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača.

FINA u prijedlogu za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača predlaže da se isti provede iz podataka Očevidnika. Iz podataka 2.1. Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje i to 2.1.1. Neizvršene osnove za plaćanje proizlazi da je navedena glavnica u iznosu od 224,00 kn.

Uvidom u 2.1.2. Osnove koja je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, sud je utvrdio da je iznos neplaćene glavnice od 21.653,26 kn.

Prema tome, kada se zbroje aktivne neizvršene osnove za plaćanje - 2.1.1. Neizvršene osnove za plaćanje i osnove koje je prestala izvršavati FINA - 2.1.2. Osnove koja je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima proizlazi da osnove 2.1.1. i 2.1.2. prelaze iznos od 20.000,00 kn, pa nije ispunjen uvjet iz čl. 79 a. st. 2. i st. 3. ZSP.

Nadalje, sud je vodio računa kod odlučivanja u ovom predmetu i o prijedlogu potrošača da se jednostavni postupak stečaja potrošača provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje, ako više nisu ispunjeni uvjeti za provedbu postupka iz čl. 79.a. st. 2. ZSP na način da je sud izvršio uvid u 2.1.3. Osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja) i utvrdio da ni jedna osnova nije evidentirana kod FINA.

Radi navedenog, temeljem odredbe čl. 79.a. st. 2., st. 3. i st. 4. u vezi sa čl. 79.e. st. 1. ZSP valjalo je riješiti kao u izreci rješenja.

U Bjelovaru, 28. listopada 2019. godine

Viša sudska savjetnica-specijalista
Ana Marković-Čoso

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja pravo na žalbu ima potrošač (čl. 79.e. st. 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.



Republika Hrvatska
Općinski sud u Virovitici
Virovitica, Tomaša Masaryka 8

Poslovni broj: 5 Sp-2397/2019-4

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Virovitici po višem sudskom savjetniku Arsenu Vaneku u pravnoj stvari jednostavnog postupka stečaja potrošača, Ivana Čikvara, Velika Črešnjevica 152, OIB: 3751264, 27. veljače 2020

riješio je

Odbija se prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača podnesen ovome sudu 2. kolovoza 2019.

Obrazloženje

Financijska agencije podnijela je ovome sudu 2. kolovoza 2019 prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača temeljem čl. 79 d Zakon o stečaju potrošača (NN 100/2015., 67/18 dalje ZSP-a).

Sud je na osnovu izvršene vanjske provjere podataka o imovini potrošača zaprimljene od strane FINE na sud 27. veljače 2020, utvrdio činjenicu da potrošač Ivan Čikvar ima evidentirane osnove glavnice tražbine u iznosu većem od 20.000,00 kn i to po osnovi iznosa glavnice evidentirane u Očevidniku osnova za izvršenje u iznosu od 1.500,00 kn dok su osnove koje su se po čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN 68/18 dalje ZPONS-a) prestale izvršavati od strane FINE evidentirane u visini iznosa glavnice od 35.205,38 kn.

Odredbom čl. 79a st 3 propisano je da će se jednostavni postupka stečaja potrošača provesti radi namirenja vjerovnika čije osnova na dan otvaranja stečaja potrošača nisu evidentirane u očevidniku osnova za izvršenje iz razloga što ih je FINA brisala po posebnom zakonu uz jedan od dodatnih uvjeta da iznos tražbina vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz osnova za izvršenje koje su evidentirane u Očevidniku osnova za izvršenje ne prelazi iznos od 20.000,00 kn.

Tumačenjem smislenog sadržaja navedene odredbe a primjenjujući je na konkretni slučaj u opisanoj situaciji na osnovu izvršene vanjske provjere utvrđeno je da potrošač na dan 27. veljače 2020 ima evidentirane osnove za izvršenje u Očevidniku osnova u iznosu od

1.500,00 kn ,kao i da visina glavnice tražbine koje je FINA brisala sa osnove glavnice iznosi 35.205,38 kn odnosno zbroj navedenih iznosa glavnica tražbina iz navedenih osnova za izvršenje koje je FINA brisala po posebnom zakonu i koje su evidentirane u Očevidniku osnova za plaćanje u konkretnom slučaju u odnosu na navedenog potrošača Ivana Čikvara iznosi u njihovom zbroju 36.705,38 kn, dakle prelazi iznos od 20.000,00 kn, zbog čega se zaključuje da nisu ispunjeni zakonski razlozi za provođenjem jednostavnog postupka stečaja u odnosu na navedenog potrošača iz čl. 79a st 3 ZSP-a, slijedom čega je po čl. 79a st 2 u vezi sa čl. 79e st 1 ZSP-a odlučeno kao u izreci rješenja .

U Virovitici 27.veljače 2020

Viši sudski savjetnik
Vanek Arsen

Uputa o pravnom lijeku .

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (čl. 79.e st 2 ZSP).

Žalba se izjavljuje u roku od petnaest (15) dana od dostave prvostupanjskog rješenja , a o žalbi odlučuju nadležni županijski sud (čl. 27 st 2 i 4 ZSP-a)

Smatra se da je dostava pismena obavljene istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici i e-oglasna ploča sudova (čl. 25 st 2 ZSP-a).

Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27 st 3 ZSP-a).

Dostaviti:

1-Potrošač-Ivan Čikvar, Velika Črešnjevica 152

2-FINA putem eOPS-a

Dokument je elektronički potpisan:

ARSEN VANEK

Vrijeme potpisivanja:

27-02-2020

11:57:11



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U VIROVITICI
2.5.4.97=#130D48523437393734343533393138
L=VIROVITICA
S=VANEK
O=ARSEN
CN=ARSEN VANEK



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Bjelovaru
Josipa Jelačića 3
43000 Bjelovar

Poslovni broj: REF 35 BJ: Sp-4102/2019-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Bjelovaru, po višoj sudskoj savjetnici-specijalisti Lidiji Karolj, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Gorana Vaš, Predavac, 29. Rujan 95, OIB: 96778380992, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 03. lipnja 2020.,

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Gorana Vaš, Predavac, 29. Rujan 95, OIB: 96778380992.

Obrazloženje

Dana 16. travnja 2019. godine ovaj sud zaprimio je prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Gorana Vaš, Predavac, 29. Rujan 95, OIB: 96778380992 (u daljnjem tekstu: potrošač).

Odredbom čl. 79.a st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, u daljnjem tekstu: ZSP) propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Odredbom čl. 79.a st. 3. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provest i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan

otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Temeljem čl. 79.e st. 1. ZSP određeno je da ako nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz čl. 79.a st. 2. ZSP, sud će rješenjem odbiti prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje proizlazi da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 18.394,40 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da potrošač ima evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima u iznosu od 89.624,24 kn.

Prema tome, kada se zbroje aktivne neizvršene osnove za plaćanje i osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (brisane od strane Financijske agencije) proizlazi da osnove prelaze iznos od 20.000,00 kn, pa nije ispunjen uvjet iz čl. 79.a st. 2. i st. 3. ZSP.

Radi navedenog, temeljem odredbe čl. 79.a st. 2.i st. 3. u vezi sa čl. 79.e st. 1. ZSP valjalo je riješiti kao u izreci rješenja.

U Bjelovaru, 03. lipnja 2020. godine

Viša sudska savjetnica-specijalist

Lidija Karolj

Dokument je elektronički potpisan:

LIDIJA KAROLJ

Vrijeme potpisivanja:

03.06.2020

11:28:14



UPUTA O PRAVNOM LJEKU

Protiv ovoga rješenja pravo na žalbu ima potrošač (čl. 79.e. st. 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

ZAJEDNIČKI ODVIJETNIČKI URED
Tihomir Juričan i Vedran Juričan
Braće Radića 28, Varaždin
tel/fax: 042/210-288

Masa: 176g
50 083D 0 18.09.20 16:07:43 15.00

R 42104 VARAZDIN
RF 68 473 626 6 HR



OPDINSKI SUD
43000 BJELOVAR