

72.
REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIJEMNA PISARNICA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Preporučeno pošte, dne 10 07 2020

Predato na poštu-obično, prep. dne 08 07 2020

Pošta 216 u 73088978 8

Broj primjeraka 3 priloga

Pristojba Primio:

Na broj St-708/2020

STEČAJNI POSTUPAK

STEČAJNI DUŽNIK: Stečajna masa iza stečajnog dužnika Nautica Hoteli d.o.o. u stečaju, OIB:
83725909881

ŽALBA

na rješenje broj St-708/2020 od 29. Lipnja 2020.

U zakonu propisanom roku stečajna upraviteljica ulaže žalbu na rješenje Naslovnog suda broj. St-708/2020. od 29. lipnja 2020. zbog svih zakonom predviđenih razloga.

Rješenje suda smatra neosnovanim i nezakonitim te u suprotnosti s intencijom Stečajnog zakona da se izbjegnu sve moguće manipulacije vezane za izravno postavljanje stečajnih upravitelja izbjegavajući zakonom propisani automatski odabir.

U predmetnom stečajnom postupku stečajna upraviteljica je imenovan automatskim odabirom u skraćenom stečajnom postupku. Stečajni dužnik nije imao nikakve imovine osim predmetne na kojoj je bilo upisano fiducijarno vlasništvo NHR Grupa d.o.o. u stečaju.

Stečajna upraviteljica je preuzimanjem dužnosti pripremila sve za ispitno i izvještajno ročište u skladu s odredbama stečajnog zakona, izradila tabele te popis imovine, vjerovnika, otvorila poseban račun u Addiko bank d.d. da bi bez ikakva razloga punomoćnik razlučnog vjerovnika i jedini vjerovnik na skupštini tražio razrješenje i imenovanje točno određenog stečajnog upravitelja jer je navodno to sve dogovoreno iako ističe da nema primjedbi na moj rad.

Sud je prihvatio prijedlog i donio rješenje o razrješenju i imenovanju novog stečajnog upravitelja bez traženja obrazloženja što mu doista zakon dozvoljava, ali mislim da isto nije u skladu s intencijom odredbi stečajnog zakona, pogotovo u situaciji gdje imamo jednog vjerovnika i gdje se imenuje točno određena osoba imajući u vidu da nisu učinjeni nikakvi propusti u obavljanju dužnosti, nisu učinjene nikakve nedopuštene radnje, a osobito nikakvi propusti glede nebrige za stečajnu masu. Sljedom iznesenog smatram da su stečajni upravitelji ovakvim odlukama prepušteni na milost i nemilost jednom vjerovniku koji ima, obzirom na zbroj glasova pravo bez ikakvih razloga i objektivnih kriterija mijenjati stečajne upravitelje. Ovakovim ponašanjem i uskim tumačenjem članka 87 Stečajnog zakona gubi se svrha automatskog odabira imenovanjem svojeg stečajnog upravitelja, slijedom čega je u najmanju ruku upitna neovisnost i nepristranost stečajnog upravitelja na kojem inzistira Stečajni zakon.

Slijedom svega stečajna upraviteljica predlaže da nadležni Visoki trgovački sud u Zagrebu uvaži ovu žalbu kao osnovanu te preinači predmetno rješenje u skladu s navodima žalbe, podredno da isto ukine kao neosnovano i nezakonito i vrati na ponovni postupak.

Zagreb, 07.07.2020.

Stečajna upraviteljica
Stečajna masa iz stečajnog dužnika
NAUTICA HOTELI d.o.o.
Mirjana Dujmović
Dipl.iur.
Zagreb