

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD

Ulica Petra Berislavića 11

10000 ZAGREB

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

Preko pošte

IZ RUKE

21-02-2022

predano za poštu obično-prep. dne. 20

POŠTA R

broj primjeraka 3 priloga 2

taksirano KN POTRIS

Split, 18.02.2022.

Predmet: Žalba na rješenje Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem ST-1304/2016-652-sklapanje ugovora o radu - Banka Splitsko dalmatinska d.d. u stečaju – St-1304/2016

Poštovani!

U zakonskom roku podnosimo žalbu na Rješenje Trgovačkog suda u Splitu pod brojem ST-1304/2016-652-sklapanje ugovora o radu - Banka Splitsko dalmatinska d.d. u stečaju – St-1304/2016

U svojstvu ovlaštene osobe stečajnog vjerovnika Asper consult d.o.o. i punomoćnika vjerovnika, gospodina Stjepana Živkovića i tvrtke Vaco d.o.o. (punomoći u spisu) izjavljujem žalbu u zakonskom roku na gore navedeno rješenje.

Obrazloženje

Banka Splitsko dalmatinska u stečaju d.d. od otvaranja stečaja isplatila je ukupan iznos od 353.700.000,00 kn što čini 93,22% od ukupne mase 3. višeg isplatnog reda. Za kompletnu isplatu 3. višeg isplatnog reda još je potreban iznos od 25.797.567,17 kn. Za isplatu 4. i 5. višeg isplatnog reda preostaje sveukupno još cca. 15.000.000,00 kn

Veliku većinu isplaćenih iznosa činili su manji umirovljenički krediti čiji povrat je bio osiguran cesijama HZMO-a tako da je za najveći dio te isplate zaslužan prethodno zaključen odnos osiguranja predmetnih kredita. Zaključujemo da je kod tako uređenog odnosa Banci Splitsko dalmatinskoj d.d. u stečaju konačni vjerovnik bila Republika Hrvatska putem HZMO-a (Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje).

Slijedom navedenog lako je zaključiti da bi ti krediti u ovom obimu bili isplaćivani neovisno o količini i kvaliteti broja zaposlenih čiji iznos bruto plaća je uvelike opteretio stečajnu masu i opterećuje je dan danas. Jednostavnim matematičkim izračunom dolazimo do razine godišnjeg troška u visini od cca. 720.000 kn što od početka stečaja iznosi cca. 4.000.000 kn (četiri milijuna kuna). Kada se tome još pridodaju troškovi stečajnog upravitelja, koji je praktički iscrpio maksimum zakonski dozvoljenog honorara, tada dolazimo do sume od gotovo 5.000.000,00 kn (pet milijuna kuna).

Pored svih gore zaposlenih angažiran je i odvjetnički ured koji dodatno opterećuje stečajnu masu za nepoznati iznos.

Za nastavak ovog stečaja i njegov završetak smatramo da ni u kom slučaju nije potreban ovoliki broj zaposlenih osoba jer, kako je gore elaborirano, taj broj nije u nikakvoj korelaciji sa uspjehom i brzinom naplate svih tražbina.

U daljnjem tijeku ovog stečajnog postupka biti ćemo, zbog kompleksnosti slučajeve, svjedoci znatno složenijeg procesa naplate. Takve specifične situacije zasigurno neće biti u stanju rješavati „vojska“ bespotrebne administracije već isključivo jedan dinamični beskompromisni stečajni upravitelj uz suradnju kvalitetnog odvjetničkog ureda. Pored njih jedino što je potrebno u preostalom dijelu ovog tečaja je kvalitetan knjigovodstveni servis.

Od gore nabrojenih, jedino što u ovom trenutku postoji je već angažirani odvjetnički ured. Stečajni upravitelj, gospodin Ivan Eterović, zasigurno nije dinamičan i beskompromisan stečajni upravitelj jer je evidentno a nadasve činjenično dokazano da se već odavno pogubio u beskrajnoj selektivnosti. Iščitavajući sve podneske koje sam, u svojstvu stečajnog vjerovnika i punomoćnika stečajnih vjerovnika, podnio ovom sudu razvidno je da su ispunjeni svi zakonski uvjeti za njegovu smjenu a sve u cilju poštivanja stečajnog zakona i što skorijeg i uspješnog završetka ovog stečaja.

Iz svih gore navedenih razloga predlažem da se ukine rješenje Trgovačkog suda u Splitu pod gore navedenim brojem te da se sukladno stečajnom zakonu sazove skupština vjerovnika na kojoj bi vjerovnici u argumentiranoj raspravi mogli odlučiti o navedenim ogromnim i bespotrebnim troškovima koji opterećuju stečajnu masu.

S poštovanjem

T.Tukić

