

ELVING PROJEKTIRANJE d.o.o. u stečaju
42220 NOVI MAROF
MATIJE GUPCA 2
STEČAJNA UPRAVITELJICA
BISERKA JAKIĆ, odvjetnica
10000 Zagreb
Marijana Haberlea 10
Tel/fax:01/3637 – 839;01/3636 – 739

Zagreb, 02.06.2017.g.

Poslovni broj spisa 2 St-739/15-27

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

VARAŽDIN

**IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE O TIJEKU STEČAJNOG
POSTUPKA TE PODUZETIM RADNJAMA PO ODLUKAMA
SA IZVJEŠTAJNOG ROČIŠTA OD 11. svibnja 2017.g.**

Tijek stečajnog postupka od 11.05.2015.g. do 31.05.2017.g.

Sukladno odlukama skupštine vjerovnika sa izvještajnog ročišta održanog 11.05.2017.g. podnosim ovo izvješće te obavještavam stečajnu sutkinju o poduzetim radnjama i daljnjem tijeku ovog stečajnog postupka sukladno Stečajnom zakonu.

Vezano uz odluku stečajnih vjerovnika pod toč.3. Zapisnika sa Skupštine koja se odnosi na prodaju automobila na kojima postoji razlučno pravo mogu izvijestiti sljedeće:

Sukladno Stečajnom zakonu obavijestila sam dopisom predanim ŽDO Varaždin, na samoj skupštini vjerovnika, (dostavljam i sudu) o namjeri otuđenja pokretnina – automobila u vlasništvu stečajnog dužnika po procijenjenoj vrijednosti (vještaka Jovan Radonjić, koje vještvo je predano i naslovnom sudu na samom ročištu) od 68.175,00 kn te im također dostavila procjenu vozila. U obavijesti sam naznačila da molim da mi se u roku od osam dana očituju da li pristaju na namjeravanu prodaju na način kako je predloženo, a to je da se isti prodaju po procijenjenoj vrijednosti drugom po redu razlučnom vjerovniku IVEC MILJENKU vl. Obrta AUTO IVEC jer je isti za to iskazao interes, ili da se očituju da se vozila prodaju putem oglasa ako razlučni vjerovnik iste ne želi kupiti. Kako se ŽDO Varaždin nije očitovalo u ostavljenom roku očito je da su pristali na predloženi način prodaje a drugi razlučni vjerovnik se očitovao da ih želi kupiti. U međuvremenu je ŽDO dostavio očitovanje i da pristaje na namjeravanu prodaju drugom razlučnom vjerovniku, kako sam predložila.

IVEC MILJENKU vl. Obrta AUTO IVEC dala sam 26.05.2017.g. sukladno SZ, dopis kojim ih pozivam da se očituju da li pristaju na kupuju vozila stečajnog dužnika a kako su se očitovali na

Skupštini vjerovnika. Isti se pisano očitovao da pristaje 26.05.2017. isti dan, kada sam mu osobno uručila svoj dopis.

Stoga sam nakon pristanka da za procijenjenu vrijednost kupe automobile, istima osobno dostavila i prijedlog namirenja 30.05.2017.g. na koji su se odmah očitovali.

Dakle drugi razlučni vjerovnik IVEC MILJENKO vl. Obrta AUTO IVEC dao je suglasnost, i pristao na dostavljeni prijedlog namirenja.

Prijedlog namirenja s kojim je suglasan sukladno SZ drugi razlučni vjerovnik IVEC MILJENKO vl. Obrta AUTO IVEC, dostavlja se sudu na znanje a glasi:

- prvi razlučni vjerovnik namiruje se u cijelosti za svoj ukupno osigurani iznos sa zkt a, od 2.513,55,
 - naknada troškova utvrđenja i unovčenja pokretnina iznosi 6.817,50 kn
 - iznos PDV koji je stečajni dužnik kao obveznik PDV-a dužan platiti iznosi 13.635,00
- navedeno ukupno daje iznos od 22.966,05 kn a,
- drugi razlučni vjerovnik namiruje se prijebojem za 45.208,95 kn,
- a što daje ukupnu kupoprodajnu cijenu za unovčene automobile na kojima postoji razlučno pravo od 68.175,00 kn

Pozvala sam nakon navedenog, drugog razlučnog vjerovnika IVEC MILJENKO vl. Obrta AUTO IVEC da taj iznos doznači na žiro račun stečajnog dužnika (jer se radi o pokretninama) što je isti i učinio.

Nakon toga namirit će se:

- prvi razlučni vjerovnik za njegovu tražbinu osigur. razlučnim pravom u cijelosti za 2.513,55 kn
- te drugi razlučni vjerovnik za dio njegove tražbine osigurane razlučnim pravom u iznosu od 45.208,95 kn i to prijebojem potraživanja koje isti ima prema stečajnom dužniku u naprijed navedenom iznosu.

Za preostali iznos nenamirene tražbine drugi razlučni vjerovnik namirivat će se kao stečajni vjerovnik u postotnom iznosu u slučaju da bude namirenja stečajnih vjerovnika. Kao stečajni vjerovnik namirivati će se ako bude sredstava i Porezna uprava za svoju priznatu tražbinu (jer sredstava od unovčenja pokretnina nema za njihovo namirenje, kao trećeg razlučnog vjerovnika). Sve naprijed navedeno (očitovanje o kupnji i o prijedlogu namirenja te prihvatu namirenja u pravitku ovog izvješća) dostavljam stečajnom sudu prije namirivanja razlučnog vjerovnika 1.i. 2.

U ovršni postupak koji je vodio razlučni vjerovnik IVEC MILJENKO vl. Obrta AUTO IVEC, pred Općinskim sudom u Varaždinu(koji je i stavio zabilježbu ovrhe), isti će dostaviti podnesak da se ovrha obustavi, jer su vozila na kojima je upisano razlučno pravo njemu prodana, i predana te se namiruje za iznos od 45.208,95 kn. I ja ću kao stečajni upravitelj obavijestiti Sud da je ovrhovoditelj namiren iz predmeta ovrhe te da je istu potrebno obustaviti.

Predlažem da Sud, izvrši brisanje ovrhe RH , Ministarstvo Financija, Porezna Uprava, Područni ured Sjeverna Hrvatska pod KlasaUP/I-415-02/16-01/1246 Urbroj:513-07-26-01/16-03 od 16.06.2016.g. a radi naplate poreznog duga po zapisniku o pljenidbi i procjeni pokretne imovine za automobile stečajnog dužnika automobila i to za:

-ŠKODA SUPERB classic 1,9 TDI reg.oznake VŽ 943 FD
-KOMBI VOLKSWAGEN 2,4 D reg. oznake VŽ 773 FU
-ŠKODA OKTAVIA 1,9 TDI reg. Oznake VŽ 742 EV
-CADDY 1,9 SDI reg. Oznake VŽ 131 JT
-ŠKODA FABIA 1,9 SDI reg. oznake VŽ 257 MB kako bi kupac sa istima mogao raspolagati u potpunosti (u privitku dostavljam zapisnik Porezne uprave o izvršenoj pljenidbi i procjeni).

Što se tiče ostalih pokretnina iz odluke pod. toč. 4. Zapisnika sa izvještajnog ročišta, iste ću pokušati unovčiti za knjigovodstenu vrijednost.

Za pokretanje postupaka pod toč. 5. Zapisnika sa izvještajnog ročišta, dokumentacija je također predana odvjetniku, te se očekuje stavljanje klauzule ovršnosti na Sporazum o pristupanju dugu te osiguranju tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama ovršenika, nakon čega će se pokrenuti ovrha.

Za pokretanje postupaka pod toč 6. Zapisnika sa izvještajnog ročišta, dokumentacija je predana odvjetniku, radi pokretanja ovrhe ali dužnik Željko Volarić izdao je i zadužnicu pa će to smanjiti trošak prilikom ovrhe na novčanim sredstvima temeljem zadužnice.

Pod točkom 7. Zapisnika sa izvještajnog ročišta uputila sam dopise HROTE-u i knjigovodstvenom servisu MARI d.o.o. O solarnim elektranama upit sam postavila i bivšem direktoru te osnivačima no isti su ustvrdili da nisu nikad ni imali solarne elektrane o čemu mogu ako treba dati i izjave kod javnog bilježnika. (iz čega je izgledno da takvu imovinu stečajni dužnik nije imao).

Servis MARI d.o.o. izvijestio me putem e-maila da nisu nikada vodili knjigovodstvo za stečajnog dužnika te da nemaju saznanja o naprijed navedenom.

HROTE se također očitovao o navedenom te iz njihovog dopisa proizlazi da ni oni nisu sklapali sa stečajnim dužnikom ugovore o otkupu električne energije kao i da nemaju niti podataka a niti saznanja davanju elektrana u zakup.

TEHNO SERVIS VB.d.o.o. izdao mi je i zadužnice na dužne iznose te će se ovrha na novčanim sredstvima pokušati i temeljem zadužnica a sve radi smanjenja troškova ovrhe.

Stanje stečajne mase

Na žiro računu stečajnog dužnika nakon plaćanja od strane kupca automobila, iznosa koji nije obuhvaćen prijebojem od 22.966,05 kn, te ranijeg iznosa koji se nalazio s danom 01.05.2017. na žiro računu od 12.991,51 kn ukupno ima 35. 957,56 kn.

Iz iznosa ustegnutog kao trošak unovčenja i utvđenja pokretnina od 22.966,05 kn , potrebno je namiriti:

- PDV za prodana vozila u iznosu od 13.635,00 kn
- postotnu nagradu stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 6.817,50 kn

Tijekom stečajnog postupka nadalje je potrebno iz drugih sredstava koja će pristizati na žiro račun stečajnog dužnika, namirivati nastale troškove te iz iznosa na žiro računu platiti knjigovodstvenom servisu za pregled dokumentacije za ispitno i izvještajno ročište i sastavljanje tablica.

Radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju

U slijedećem razdoblju potrebno je :

- saznati Skupštinu vjerovnika (ako stečajni sudac smatra da je isto potrebno) jer očitomaškom Skupština vjerovnika na izvještajnom ročištu nije donijela očitomaškom odluku vezano uz pokretanje postupka ovrhe protiv TEHNOSERVIS VB kao kupca za iznos od cca 200.000,00 kn (ne kao zajmoprimca, toč.8. Zapisnika sa izvještajnog ročišta) a temeljem koje ovrhe bi se vidjelo stanje tog Društva i njegove mogućnosti da se ovrši po računu temeljem vjerodostojne isprave, te blokira njegov žiro račun, ako nema sredstava kojima bi platio dužni iznos stečajnom dužniku, čime bi se onda ostvarili uvjeti (blokada računa Prijedlog daje FINA) za pokretanje event. stečajnog postupka nad tom tvrtkom, jer je očitoda su sredstva stečajnog dužnika posuđivana toj tvrtci u vlasništvu istih osoba, a onda su te iste fizičke osobe pozajmile enormne iznose od tog društva.

-Izvršiti uplatu sudskih pristojbi za pokrenute postupke i namiriti ostale troškove za koje stečajni dužnik ima sredstava.

Zbog iznesenog predlaže se stečajnom sucu odlučiti o slijedećem :

-prima se na znanje izvješće stečajne upraviteljice i sve do sada poduzete radnje kao i poduzimanje radnji u narednom razdoblju.

-Sazvat će se skupština vjerovnika radi donošenja odluke o pokretanju ovrhe nad kupcem stečajnog dužnika, tvrtkom TEHNOSERVIS VB d.o.o. za iznos od 216.000,00 kn

-odredit će se brisanje upisane ovrhe RH , Ministarstvo Financija, Porezna Uprava, Područni ured Sjeverna Hrvatska radi naplate poreznog duga po zapisniku o pljenidbi i procjeni pokretne imovine pod KlasaUP/I-415-02/16-01/1246 Urbroj:513-07-26-01/16-03 od 16.06.2016.g. radi naplate poreznog duga po zapisniku o pljenidbi i procjeni pokretne imovine za automobile stečajnog dužnika automobila:

-ŠKODA SUPERB clasic 1,9 TDI reg.oznake VŽ 943 FD
-KOMBI VOLKSWAGEN 2,4 D reg. oznake VŽ 773 FU
-ŠKODA OKTAVIA 1,9 TDI reg. Oznake VŽ 742 EV
-CADDY 1,9 SDI reg. Oznake VŽ 131 JT
-ŠKODA FABIA 1,9 SDI reg. oznake VŽ 257 MB

-namirit će se I razlučni vjerovnik za 2.513,55 kn a II raz. vjerov. za iznos od 45.208,95 kn

-namirit će se troškovi utvrđenja i unovčenja pokretnina koji se sastoje od:

- PDV za prodana vozila u iznosu od 13.635,00 kn**
- postotne nagrade stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 6.817,50 kn**

**-Izvršit će se ispravak tablice drugog višeg isplatnog reda za stečajnog vjerovnika IVEC
MILJENKO vl. Obrta Auto Ivec za iznos za koji je namiren kao razlučni vjerovnik**

ELVING PROJEKTIRANJE d.o.o. u stečaju
Stečajna upraviteljica
Odvjetnica Biserka Jakić