

Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske

putem
Trgovački sud u Zagrebu
Stalna služba u Karlovcu

Poslovni broj: **St-1264/2021**

Stečajni dužnik: **Industrogradnja Projekti d.o.o. u stečaju,**
Zagreb, Poljanička ulica 5, OIB: 99690438003

Stečajni vjerovnik: **Industrogradnja Programi d.d.**
Pula, Dalmatinova ulica 4, OIB: 43893033072

ŽALBA STEČAJNOG VJEROVNIKA
protiv Rješenja St-1264/2021-386 od 17. srpnja 2026. godine

U Zagrebu, 3. kolovoza 2026. godine

I. Dana 17. srpnja 2026. godine, naslovni sud donio je Rješenje St-1264/2021-386, kojim je između ostalog odredio da se smatra kako je isti potvrdio imenovanje stečajne upraviteljice Josipe Jurčić, odlukom skupštine vjerovnika od 25. studenog 2025. godine, umjesto dosadašnje stečajne upraviteljice Davorke Huljev (dalje: "**Rješenje**").

Rješenjem je određeno i da ovlaštenja dosadašnjoj stečajnoj upraviteljici Davorki Huljev prestaju predajom potvrde o imenovanju stečajnoj upraviteljici Josipi Jurčić te je stečajna upraviteljica Davorka Huljev dužna predati svoje dužnosti stečajnoj upraviteljici Josipi Jurčić u roku od 3 dana.

Protiv predmetnog Rješenja u cijelosti Stečajni vjerovnik pravodobno podnosi žalbu iz svih žalbenih razloga, kako slijedi:

II. Sud u obrazloženju Rješenja navodi čl. 87. Stečajnog zakona (dalje: "**SZ**"), a koji navodi da na prvom ili kojem kasnijem ročištu nakon imenovanja stečajnog upravitelja skupština vjerovnika može imenovati drugog stečajnog upravitelja te će onda sud donijeti rješenje kojim će potvrditi imenovanje istog.

Stečajni vjerovnik prvotno ističe kako je pri donošenju Rješenja nepotpuno, tj. pogrešno utvrdio činjenično stanje, počinio bitnu povredu parničnog postupka te pogrešno primijenio materijalno pravo.

Naime, dana 25. studenog 2025. godine održana je skupština vjerovnika u ovom stečajnom postupku. Na istoj skupštini, skupština vjerovnika donijela je dvije odluke:

- "1. Razrješava se stečajna upraviteljica Davorka Huljev dužnosti stečajne upraviteljice u ovom stečajnom postupku.*
- 2. Novom stečajnom upraviteljicom imenuje se Josipa Jurčić"*

Na istoj Skupštini Sud je potom donio rješenje kojim je ukinuo odluku skupštine vjerovnika o razrješenju stečajne upraviteljice Davorke Huljev (odluka 1.) te odredio da će obrazloženje istog iznijeti u posebnom otpravku rješenja.

Navedeno je sud učinio Rješenjem posl.br. St-1264/2021-345 od 28. studenog 2025. godine, u kojem u bitnom ističe kako odluka o razrješenju stečajne upraviteljice Davorke Huljev nije u interesu svih vjerovnika, što zatim potvrđuje i Visoki trgovački sud RH u Rješenju posl.br. **PŽ-60/2026-10 od 13. svibnja 2026. godine.**

Navedeni stav prvostupanjski sud u obrazloženju gore Rješenja, temelji na sljedećim činjenicama:

- stečajna upraviteljica Davorka Huljev je na listi visoko kvalificiranih stečajnih upravitelja s dugogodišnjim iskustvom u složenim stečajnim postupcima te je više nego upoznata sa složenom materijom ovog stečajnog postupka

- stečajna upraviteljica Davorka Huljev je na skupštini vjerovnika ukazivala na donošenje odluka suprotnih od sada ukinutih odluka iz čega se vidi da radi u zajedničkom interesu svih vjerovnika te je i zahtjev za njezinim razrješenjem usmjeren protiv zajedničkog interesa svih vjerovnika

- imenovanje stečajne upraviteljice Josipe Jurčić bi iziskivalo dodatno vrijeme za uvođenje u posao, upoznavanje s kompliciranom problematikom i stanjem ovog stečajnog postupka i stanjem stečajne mase.

Dokaz: uvid u spis, rešenje posl.br. St-1264/2021-345 od 28. studenog 2025. i rješenje VTS RH posl.br. PŽ-60/2026-10 od 13. svibnja 2026.

U stečajnom postupku **može biti imenovan samo jedan stečajni upravitelj**. Budući da je odluka o razrješenju stečajne upraviteljice Davorke Huljev ukinuta, uz obrazloženje da njezino razrješenje nije u interesu svih stečajnih vjerovnika, nisu postojale pravne pretpostavke za valjano imenovanje druge stečajne upraviteljice, Josipe Jurčić.

III. Stečajni vjerovnik ističe kako stečajni vjerovnici koji su podnijeli žalbe protiv Rješenja posl.br. St-1264/2021-345 od 28. studenog 2025., koje odbijene Rješenjem VTSRH
posl.br. PŽ-60/2026-10 od 13. svibnja 2026. godine, opetovano u ovom stečajnom postupku ističu

sumnju u nepristranost i "nestručnost" stečajne upraviteljice Davorke Huljev, o čemu se već ranije očitovao i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske (dalje: "VTS RH").

Pa tako i u svom Rješenju posl.br. PŽ-298/2024-2 od 21.02.2024. u kojem navodi:

„Također, ne prihvaćaju se razlozi prvostupanjskog suda na kojima je utemeljen zaključak da na strani stečajne upraviteljice postoje okolnosti koje dovode u sumnju njezinu nepristranost“

„Uvažavajući pravna shvaćanja na kojima su utemeljena navedena rješenja ne može se kao razlog za razrješenje stečajne upraviteljice prihvatiti suprotstavljenost stavova suda i stečajne upraviteljice oko određenog (spornog) pravnog pitanja, imajući u vidu pretpostavke za razrješenje stečajnog upravitelja propisane odredbom članka 91. stavka 2. SZ-a.“

Dokaz: uvid u spis, rješenje VTS RH posl.br. PŽ-298/2024-2 od 21.02.2024.

IV. Stečajna upraviteljica Ivana Kalkan je u žalbi protiv Rješenja posl.br. St-1264/2021-345 od 28. studenog 2025. godine navela: *"Diskriminatorno je dati prednost jednim vjerovnicima nad drugim, osobito što se vjerovnici kojima se daje prednost sastoje od pravnih osoba koje su zastupane po bivšem zakonskom zastupniku dužnika i s njim povezanih osoba koje su dužnika i dovele u stanje nesposobnosti za plaćanje i uzrokovale ovaj stečajni postupak, dok su stečajni vjerovnici Maneda d.o.o. i Industrogradnja d.d. u stečaju zastupani po osobama koje nisu povezane s bivšom upravom dužnika."*

Dokaz: uvid u spis, žalba Industrogradnja d.d. u stečaju od 1. prosinca 2025. god.

Gornji citat, kao i kasniji navodi o sumnji u pristranost stečajne upraviteljice Davorke Huljev, izneseni su paušalno, protivno činjenicama i bez ikakvih dokaza, a kako je već navedeno i u toč. III. ove žalbe.

Pune informacije radi, **stečaj društva Industrogradnja projekti d.o.o. pokrenut je temeljem prijedloga Planidal ulaganja d.o.o., čiji je jedini član i zakonski zastupnik Nenad Marković, temeljem tražbine ustupljene od strane Manede d.o.o., zastupane po Nenadu Markoviću, a koje je tražbinu steklo zloupotrebom zadužnica, što jasno opisuje odluka suda VTS RH, PŽ-3345/23, temeljem koje je jedna od ovrha koje je provodila, a neke i dalje provodi Maneda d.o.o. proglašena nedopuštenom.**

Dokaz: rješenje VTS RH, PŽ-3345/23 od 26. ožujka 2024. godine

Treba naglasiti i da je, u vrijeme kada je društvo Planidal ulaganja d.o.o. predložio otvaranje stečaja nad Industrogradnja projektima d.o.o., tom je društvu istovremeno bilo dužno preko 30.000.000,00 kuna, što je Nenad Marković osporavao premda je postojanje obveze dokazivala potvrda banke o isplaćenju pozajmici. Sud je otvorio stečaj nakon što je osporio izjavljen prijeboj tražbine, uz obrazloženje da su troškovi koje je isticao predlagatelj pravomoćno utvrđeni, dok mnogostruko veća obveza predlagatelja (još) nije bila pravomoćno utvrđena.

Ranija stečajna upraviteljica Josipa Jurčić, koju su ponovno predložili stečajna upraviteljica Ivana Kalkan, Maneda d.o.o. i Credo banka d.d. u stečaju, čije imenovanje je pobijanim Rješenjem prvostupanjski sud potvrdio, **propustila je u roku preuzeti i nastaviti ranije pokrenut ovršni postupak protiv Planidal ulaganja d.o.o., radi namirenja gore spomenute tražbine, a tri parnice radi pobijanja dužnikovih pravih radnji koje su pokrenute po njezinim prijedlozima, redom su završeni presudama na teret stečajnog dužnika i troškovima za Stečajnog dužnika od gotovo 100.000,00 eura.**

Maneda d.o.o. je u svojoj žalbi protiv Rješenja posl.br. St-1264/2021-345 od 28. studenog 2025. godine netočno i u cilju zbunjivanja suda naveo i da je Josipa Jurčić smijenjena kada je zatražila pokretanje postupka zbog poboynih radnji na štetu stečajnog dužnika.

Dokaz: uvid u spis, žalba Maneda d.o.o. od 2. prosinca 2025. godine

Činjenica je da su na prijedlog Josipe Jurčić pokrenuta čak tri postupka pobijanja pravih radnji Stečajnog dužnika, i svi su u međuvremenu pravomoćno okončani na teret Stečajnog dužnika, čime je stečajna masa umanjena za 85.546,87 eura.

Osim propusta da u roku preuzme i nastavi ovrhu vrijednu više milijuna eura te prijedloga pokretanja čak tri parnice koje su redom završile na teret Stečajnog dužnika, ranija stečajna upraviteljica Josipa Jurčić mjesecima je ustrajala i na stavu da je prijavljena tražbina Industrogradnja d.d. zapravo zajam koji zamjenjuje kapital, od čega je na kraju sama odustala - što sve govori o rezultatima koje je Josipa Jurčić ostvarila u ovom stečajnom postupku.

Iz svega dosada navedenog, nesporno je da postavljanje stečajne upraviteljice Josipe Jurčić kao stečajne upraviteljice u ovom (složenom) stečajnom postupku, nije u interesu stečajnih vjerovnika. Kao potvrdu navedenog, stečajni vjerovnik ističe kako se **imenovanju iste stečajne upraviteljice, na skupštini vjerovnika održanoj 25. studenog 2025. godine, protivila i Republika Hrvatska i ostali vjerovnici, osim Industrogradnja d.d. u stečaju i Manede d.o.o.**

V. Stečajni vjerovnik ističe također da **Industrogradnja d.d. u stečaju** (koja je glasala za donošenje odluke o razrješenju stečajne upraviteljice Davorke Huljev te imenovanju nove stečajne upraviteljice Josipe Jurčić) **uopće nije stečajni vjerovnik u ovom stečajnom postupku, pa nema legitimaciju ni za sudjelovanje na skupštini vjerovnika niti glasovanje o odlukama iste**, a što je stečajna upraviteljica Ivana Kalkan dobro znala, kako će biti objašnjeno u nastavku ovog podneska.

Naime, tražbina društva Industrogradnja d.d. (sada u stečaju) je podjelom tog društva prešla na društvo Industrogradnja programi d.d., koje je osnovano u podjeli.

Da je planom podjele društva Industrogradnja d.d. ukupna tražbina (230.257.795,73 kune odnosno 30.560.461,31 eura) prešla na društvo Industrogradnja programi d.d. potvrdio je i ovlašteni revizor te podjele imenovan od strane Trgovačkog suda u Varaždinu.

Dokaz: uvid u spis

Isto potvrđuje i izvješće stečajne upraviteljice Ivana Kalkan od 4. ožujka 2023. godine, u stečajnom postupku nad društvom Industrogradnja d.d. u stečaju, predmet Trgovačkog suda u

Varaždinu, posl. broj St-454/21, vezano uz ovaj stečajni postupak:

"Industrogradnja d.d. imala je utvrđeno potraživanje u iznosu od 230.257.795,73 kn. Planom podjele dužnika od 21.02.2021. g. potraživanje prema navedenom društvu preneseno je na društvo Industrogradnja programi d.d. Očitovanje u tom smislu dostavljeno je stečajnom sudu (u ovom predmetu, op.) podneskom od 23.12.2022. g. i 06.02.2023. g."

U istom izvješću stečajna upraviteljica Ivana Kalkan opisuje i predmet koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, posl. broj P-789/22, kasnije P-81/23, radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine Manede d.o.o. u ovom stečajnom postupku:

"...uzimajući u obzir činjenicu da dužnik (Industrogradnja d.d. u stečaju, op.) više nije stečajni vjerovnik u postupku St-1264/21 TS u Zg, jer je potraživanje preneseno na Industrogradnja programi d.d.,..."

Dokaz: uvid u spis
izvješće stečajne upraviteljice, TS u Varaždinu, St-454/21 od 4. ožujka 2023.

U podnesku od 6. veljače 2023. godine u ovom predmetu, naslovljen "Podnesak ranijeg stečajnog vjerovnika", stečajna upraviteljica Ivana Kalkan navodi:

"Podneskom od 23. prosinca 2022. g. društvo Industrogradnja d.d. u stečaju izvijestilo je naslovni sud da je njegovo potraživanje prema stečajnom dužniku Industrogradnja projekti d.o.o. u stečaju (ranije: Industrogradnja nekretnine d.o.o.) planom podjele od 21. veljače 2021. g. preneseno na društvo Industrogradnja programi d.d. te da isto nema više potraživanja prema ovdje stečajnom dužniku."

Dokaz: uvid u spis, podnesci od 23. prosinca 2022. i 6. veljače 2023. godine

Protivno navedenom, stečajna upraviteljica Ivana Kalkan pristupila je Skupštini vjerovnika održanoj 25. studenog 2025. godine (na kojoj donesena odluka o imenovanju stečajne upraviteljice Josipe Jurčić).

Na Skupštini vjerovnika stečajna upraviteljica Ivana Kalkan je neistinito iskazala da je pravo glasa Industrogradnje d.d. u stečaju utvrđeno odlukom TS Zagreb, posl. broj St-1264/21-161 od 10. veljače 2023., potvrđeno rješenjem VTS RH posl. broj Pž-1146/23 od 2. svibnja 2023.

Naime, u izreci navedene drugostupanjske presude stoji:

"Prijedlog stečajnog vjerovnika Industrogradnja programi d.d. ... za donošenje rješenja kojim se utvrđuje da je za iznos tražbine od 175.150.004,00 kn to društvo stupilo u pravni položaj stečajnog vjerovnika Industrogradnja d.d. u stečaju ... se odbacuje kao nedopušten".

Dakle, navedenim odlukama ne utvrđuje se ni koji iznos tražbine drži Industrogradnja programi d.d., niti Industrogradnja d.d. u stečaju.

Stečajna upraviteljica Ivana Kalkan isto ponavlja i u žalbi od 12. prosinca 2025., pozivajući se na gore citirano rješenje VTS RH posl. broj PŽ-1146/23 od 10. veljače 2023. te rješenje VTS RH posl. broj PŽ-1433/24 od 16. travnja 2024., čija izreka u cijelosti glasi:

"Odbija se žalba stečajnog vjerovnika Industrogradnja programi d.d. kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1264/2021 od 28. veljače 2024.", dok izreka rješenja TS Zagreb posl. broj St-1264/2021 od 28. veljače 2024. glasi: "Ne priznaje se pravo glasa Industrogradnja programi d.d. za dio tražbine u iznosu od 23.246.400,39 eura (175.150.003,73 kn)".

Dokaz: uvid u spis

Sud se u ovom postupku ogradio da nije stručan tumačiti plan podjele, a Ugovor, sklopljen opreza radi dana 5. srpnja 2022. godine (nakon podjele društva Industrogradnja d.d.), kojim je potvrđen prijenos tražbine (uz javnobilježnički ovjeren potpis prenositelja), prvotno je osporen zbog nedostatka suglasnosti skupštine. Nakon što je viši sud ukazao da nije potrebna suglasnost skupštine nego nadzornih odbora - koje su potom dostavljene, o zahtjevu Industrogradnja programi d.d. još nije odlučeno, što potvrđuje i prvostupanjski sud u svom rješenju St-1264/2021-345 od 28. studenog 2025. godine:

"...pravo glasa tog vjerovnika u ovom postupku je i nadalje upitno obzirom da postoji zahtjev vjerovnika Industrogradnja programi d.d. za priznanjem prava za isti taj iznos..."

Stečajni vjerovnik ponovno je tražio utvrđivanje prava glasa u iznosu ukupne tražbine (podneskom od 2. listopada 2025. godine, ali i na samoj Skupštini vjerovnika), o čemu također Sud još nije donio odluku.

Treba naglasiti, čak i kada bi bilo točno da dio predmetne tražbine drži i Industrogradnja d.d. u stečaju (što nedvosmisleno opovrgavaju priloženi dokumenti), morala bi se primijeniti odredba čl. 550.n st. 1. t. Zakona o trgovačkim društvima koji uređuje da *"...ako neki dio imovine nije planom podjele raspoređen takav dio imovine ili naknada za njega rasporedit će se na sva nova društva u istom omjeru kao što im je prema planu podjele pripala raspoređena neto imovina društva koje se dijeli."*

U tom slučaju bi, tada neraspoređena tražbina u ukupnom iznosu od 23.246.400,39 eura, bila raspoređena tako da bi Industrogradnji d.d. u stečaju pripao dio od 6.698.115,37 eura, dok bi Industrogradnja programi d.d. stekli 16.548.285,02 eura - što odgovara omjeru raspoređene neto imovine društva koje se dijeli prema planu podjele.

Stečajni vjerovnik upire da su sve odluke donesene nepravilno utvrđenom većinom glasova, što vrijedi za konkretan slučaj, samim time izglasane suprotno interesu svih vjerovnika, što je protivno (poslovnom) moralu te stoga ništetno, a što je slučaj i za odluku o imenovanju nove stečajne upraviteljice Josipe Jurčić.

VI. Obzirom da je stečajni postupak izvanparnični postupak, Stečajni vjerovnik je pokrenuo parnicu pred Trgovačkim sudom u Varaždinu, posl.br. P-118/2025, radi utvrđenja da je cijela tražbina prema Stečajnom dužniku podjelom društva Industrogradnja d.d. Varaždin (sada u stečaju) prešla u imovinu Stečajnog vjerovnika. Parnica je u tijeku.

Utvrđi li se da je Ivana Kalkan, stečajna upraviteljica Industrogradnja d.d. u stečaju, nastupila lažno se predstavivši kao stečajni vjerovnik u stečajnom postupku nad Stečajnim dužnikom, odluka o imenovanju Josipe Jurčić stečajnom upraviteljicom donesena je u zahvaljujući isključivo pogrešno raspoređenim glasovima, a ne glasovima vjerovnika u ovom stečajnom postupku, što pobijano Rješenje čini neispravnim odnosno nezakonitim.

VII. Slijedom svega navedenog, Stečajni vjerovnik predlaže da žalbeni sud **usvoji žalbu te ukine pobijano rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu St-1264/2021-386 od 17. srpnja 2026.u cijelosti.**

Industrogradnja programi d.d.
Josip Galinec, direktor