

ARIŠ d.o.o.

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno preko pošte (obično - preporučeno)

13-09-2017 20 god. u 4 primjeraka s.

i rubrika.

Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim čitavim

Predano na poštu preporučeno dana

Pismo taksirano sa kuna u taksu (bez takse)

- nedostaje takse kuna - pismo primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti (novac, taksene marke i sl.)

Potpis radnika:

100

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA 1 St-388/2017

LORIS RAK, privremeni stečajni upravitelj

12. rujna 2017. godine

SADRŽAJ

I. Uvodne napomene	3
II. Opći podaci o dužniku	3
III. Poduzete radnje privremenog stečajnog upravitelja	4
IV. Mišljenje o postojanju stečajnih razloga	5
V. Izgledi za nastavak poslovanja	6
VI. Mišljenje o dostatnosti imovine za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka	7
VII. Prilozi	8

I. UVODNE NAPOMENE

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu, posl. br. 1 St-388/2017-6 od 10. srpnja 2017. godine nad dužnikom ARIŠ društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i usluge pokrenut je postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak).

Predmetno rješenje donijeto je po prijedlogu vjerovnika ISTARSKE KREDITNE BANKE za otvaranje stečajnog postupka s prijedlogom za određivanje mjere osiguranja od 4. srpnja 2017. godine.

Točkom II. predmetnog rješenja za privremenog stečajnog upravitelja imenovan je LORIS RAK iz Rijeke, Zagrebačka 18, OIB: 81830822007.

Predmetnim rješenjem naloženo je privremenom stečajnom upravitelju da iznese svoje stručno mišljenje o tome postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka, kakve su mogućnosti za nastavljanje poslovanja te posebno ima li dužnik imovine za pokriće troškova stečajnog postupka.

II. OPĆI PODACI O DUŽNIKU

Tvrtka/Naziv dužnika:	ARIŠ društvo s ograničenom odgovornošću Za proizvodnju i usluge
Skraćena tvrtka/naziv:	ARIŠ d.o.o.
Matični broj dužnika:	040056827
Osobni identifikacijski broj:	35633065996
Sjedište dužnika:	Pazin, Gradskih igrališta 3
Predmet poslovanja dužnika:	prerada drva, proizvodnja proizvoda od drva i pluta, osim namještaja, proizvodnja predmeta od slame i pletarskih materijala; proizvodnja namještaja, prerađivačka industrija; građevinarstvo; trgovina i ostalo
Osobe ovlaštene za zastupanje:	MARTIN JARC, direktor - zastupa društvo samostalno i pojedinačno
Temeljni kapital društva jest	20.000,00 kuna

III. **PODUZETE RADNJE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA**

Privremeni stečajni upravitelj zaprimio je rješenje Trgovačkog suda u Pazinu, posl. br. 1 St-388/2017-6 dana 17. srpnja 2017. godine.

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnio je vjerovnik ISTARSKA KREDITNA BANKA UMAG d.d., Umag, Ernesta Miloša 3.

Privremeni stečajni upravitelj poduzeo je radnje u ostvarivanju zadaće da utvrdi sadržaj i opseg dužnikove imovine i to kako slijedi:

Od osobe ovlaštenih za zastupanje društva zatraženi su podaci potrebni radi ispunjavanja zadaće stečajnog upravitelja, među najbitnijim prokazni popis imovine. Osim navedenog privremeni stečajni upravitelj je pokušao kontaktirati direktora društva s ciljem zaštite imovine stečajnog dužnika, no međutim bez uspjeha.

Slijedom takvog stanja privremeni stečajni upravitelj je dana 28. srpnja 2017. godine podnio sudu izvješće u kojem je to tijelo obaviješteno o svim poduzetim radnjama, kao i o činjenici da se imovina stečajnog dužnika sastoji od zapuštenih objekata kojima prijeti mogućnost zapaljenja te drugih oštećenja, te da je nužno što je prije moguće istu osigurati.

Nastavno, Trgovački sud u Pazinu je svojim rješenjem posl. broj 1 St-388/2017-10 odredio mjeru osiguranja zabrane raspolaganja imovinom dužnika, čime se privremenog stečajnom upravitelju dalo ovlaštenje da izvrši radnje zaštite imovine dužnika. Posljedično tome, privremeni stečajni upravitelj je dana 1. kolovoza 2017. sklopio ugovor o zakupu nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika s društvom INTERNOVA d.o.o. Pazin.

Osim navedenog privremeni stečajni upravitelj je poduzeo sljedeće radnje:

Od ZEMLJIŠNOKNJIŽNOG ODJELA PAZIN zatražen je podatak je li dužnik u zemljišnim knjigama upisan kao vlasnik ili titular kojih od stvarnih prava koje se upisuju u zemljišnu knjigu.

Od MINISTARSTVA UNUTARNJIH POSLOVA – POLICIJSKE UPRAVE ISTARSKOJE zatražen je podatak ima li dužnik u vlasništvu koje od motornih vozila.

Od MINISTARSTVA FINACIJA – POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED PAZIN zatraženi su podaci o (ne)postojanju dospjelih i nepodmirenih dugovanja po osnovi poreza, prireza i doprinosa te preslike dostavljenih financijskih izvještaja za 2014., 2015. i 2016. godinu.

Od HRVATSKOG ZAVODA ZA MIROVINSKO OSIGURANJE, ISPOSTAVA PAZIN, zatraženi su podaci o postojanju radnih odnosa kod dužnika kao poslodavca.

Od FINACIJSKE AGENCIJE zatražen je potvrda o blokadi računa i novčanih sredstava temeljem članka 6. stavka 4. Stečajnog zakona.

Privremeni stečajni upravitelj zaprimio je većinu traženih podataka koji su dostavljeni u prilogu ovog izvješća.

(Napomena: dopisi upućeni adresatima koji nisu udovoljili zahtjevu privremenog stečajnog upravitelja u prilogu su ovog izvješća).

IV. MIŠLJENJE O POSTOJANJU STEČAJNIH RAZLOGA

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu, posl. br. 1 St-388/2017-6 od 10. srpnja 2017. godine, naloženo je privremenom stečajnom upravitelju ispitati postoje li koji od stečajnih razloga kao uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Odredbom članka 5. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 – u daljnjem tekstu: Stečajni zakon) propisano je da se stečaj može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom utvrđenih stečajnih razloga.

Stavkom 2. istoga članka propisano je da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Ocjenjujući okolnosti uz koje Stečajni zakon veže postojanje stečajnog razloga, privremeni stečajni upravitelj je izvršio uvid u podatke o dužniku od nadležnih tijela državne uprave, sudova, pravnih osoba s javnim ovlastima te Financijske agencije.

Odredbom članka 6. stavka 1. Stečajnog zakona propisano je da stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze.

Stavkom 2. podstavkom 1. istog članka Stečajnog zakona propisano je da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od šezdeset dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Stavkom 4. istog članka Stečajnog zakona propisano je da se netom navedena okolnost dokazuje potvrdom Financijske agencije.

Uvidom u potvrdu Financijske agencije izdane na zahtjev privremenog stečajnog upravitelja dana 31. srpnja 2017. godine vidljivo je da dužnik ima 151 dan neprekidne blokade za nepodmirene obveze po evidentiranim, a neizvršenim osnovama za plaćanje u iznosu od 737.816,79 kn.

Slijedom navedenog, kako iz prethodno navedenih podataka o stanju računa dužnika proizlazi da su dužnikovi računi u blokadi dulje od 60 dana i da na istima postoje evidentirani nalozi za plaćanje za čije izvršenje nema pokrića, to privremeni stečajni upravitelj zaključuje da su ispunjene pretpostavke za čije postojanje zakon veže nastanak stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje pa stoga privremeni stečajni upravitelj iznosi sljedeće

mišljenje

Ispunjene su pretpostavke o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sadržane u odredbi članka 6. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15).

V. IZGLEDI ZA NASTAVAK POSLOVANJA

Dužnik je trgovačko društvo koje se bavilo preradom drva i proizvodnjom derivata od drva. S tim ciljem dužnik je radi pribavljanja nužne opreme i uspostave proizvodnog procesa kreditno se zadužio kod ISTARSKE KREDITNE BANKE.

Pri pregledu poslovnih prostorija dužnika privremeni stečajni upravitelj je utvrdio kako se u istima već neko vrijeme ne odvija nikakva djelatnost. Sami proizvodni strojevi, koji su kao takvi nužni za nastavak proizvodnje, nisu pronađeni u sjedištu dužnika.

Nadalje, dužnik nema aktivnih zaposlenih radnika koji bi mogli ostvarivati proizvodni proces kod dužnika.

Dužnik ima jednog zaposlenog radnika koji je odsutan uslijed nesposobnosti za rad FINDERLE JOSIP.

Slijedom svega navedenog privremeni stečajni upravitelj iznosi sljedeće

m i š l j e n j e

Ne postoji mogućnost nastavka poslovanja dužnika.

VI. MIŠLJENJE O DOSTATNOSTI IMOVINE ZA POKRIĆE TROŠKOVA VOĐENJA STEČAJNOG POSTUPKA

Stečajni upravitelj je do podataka o imovini dužnika došao putem tijela koja vode javne registre, kao i putem vjerovnika stečajnog dužnika ISTARSKE KREDITNE BANKE UMAG.

Imovina stečajnog dužnika sastoji se od nekretnina upisanih u zk.ul.br. 2191, k.o. Pazin te pokretnina koje se sastoje od motornih vozila i radnih strojeva (koji su kako je prije navedeno otuđeni od strane nepoznatog počinitelja). Obzirom da privremeni stečajni upravitelj nije zaprimio tražene podatke od strane zastupnika po zakonu dužnika, isti trenutno nema saznanja je li dužnik ovlaštenik kakvih imovinskih prava.

Iako u ovoj fazi postupka privremeni stečajni upravitelj nije vršio procjenu vrijednosti dužnikove imovine, slobodnom ocjenom na temelju uvida iz službenih evidencija ocjenjuje da dužnik ima imovine dostatne za pokriće vođenja prethodnog i stečajnog postupka pa stoga smatra osnovanim predložiti sudu otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Slijedom svega navedenog privremeni stečajni upravitelj iznosi

mišljenje

Dužnik ima imovine za pokriće troškova stečajnog postupka pa se predlaže sudu donijeti rješenje o otvaranju stečajnog postupka u skladu s člankom 129. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15)

U Rijeci, 12. rujna 2017. godine

Loris Rak,
privremeni stečajni upravitelj

