



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U SISKU
Sisak, Ferde Hefelea 57

Broj: KOz-DO-40/2026
Sisak, 24. srpnja 2026.
LJM/DM

OPĆINSKI SUD U SISKU
SISAK

Na temelju članka 38. stavak 2. točka 6. u vezi članka 341. stavak 3. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj: 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24 i 72/25 - dalje u tekstu: Zakon o kaznenom postupku) podižem

OPTUŽNICU

protiv:

okrivljene MATIJE MILEŠIK, OIB: 74296888691, kći Stjepana Milešik i Gordane Milešik Đidara, rođene Đidara, rođena 07. srpnja 1987. u Sisku, s prebivalištem u Sisku, Jure Kaštelana 2, državljanka Republike Hrvatske, sa završenom srednjom školom, medicinska sestra, razvedena, majka troje malodobne djece, nema vojni čin, nije odlikovana, dobrih imovnih prilika, kazneno neosuđivana, prekršajno nekažnjavana, brani se sa slobode,

da je:

u vremenskom razdoblju od 18. travnja 2024. do 1. srpnja 2026., u Sisku, Jure Kaštelana 2, kao majka djece Tie Blagić (rođena 12. listopada 2014.), Tea Blagić (rođen 17. siječnja 2017.) i Tese Blagić (rođena 27. kolovoza 2019.), suprotno Rješenju Općinskog suda u Sisku broj: R1 Ob-271/2021 od 27. listopada 2021. kojim je odobren Plan o zajedničkoj roditeljskoj skrbi, bez razloga onemogućavala oca djece Milana Blagić u ostvarivanju kontakata sa djecom koji su se prema Planu trebali odvijati utorkom i četvrtkom poslije škole/vrtića, svaki drugi vikend od subote u 10,00 sati do nedjelje u 20,00 sati, polovicu proljetnih, ljetnih i zimskih školskih praznika, svaki drugi blagdan i državni praznik naizmjenično, a kada je otac pokušao djecu preuzimati u školi koju su pohađali, u cilju da spriječi oca da preuzme djecu, zaposlenicima škole uručila dio nalaza psihologa u kojem je navedeno kako otac vrši emocionalno nasilje nad djecom iako je znala da je iz naknadnog nalaza istog psihologa proizlazilo da strah djece od oca ne zvuči opravdano jer djeca nisu vidjela oca dulje vrijeme te da kontakte oca i djece nije potrebno izbjegavati jer to šteti emocionalnom zdravlju djece, pa i nakon što je Općinski sud u Sisku donesao rješenje o ovrsi broj: Ob-4/2024 od

20.studenog 2024. kojim se nalaže okrivljenoj predaja djece Tea Blagić i Tese Blagić ocu odmah po primitku rješenja, svjesno odbila po istom postupiti,

dakle, nije provodila, spriječila je i onemogućila provođenje odluke za zaštitu dobrobiti djece koju je odredio sud,

pa da je time okrivljena počinila kazneno djelo protiv braka, obitelji i djece – neprovođenjem odluke za zaštitu dobrobiti djeteta – opisano i kažnjivo u članku 173. stavku 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25), sve u vezi članka 51. Kaznenog zakona.

Stoga predlažem da Sud okrivljenoj Matiji Milešik po članku 173. stavak 1. Kaznenog zakona prethodno za svako djelo na štetu svakog djeteta utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci te uz primjenu članka 56. Kaznenog zakona izrekne jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci koja se neće izvršiti ukoliko okrivljena u vremenskom razdoblju od 2 (dvije) godine ne počini drugo kaznenog djelo.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Medicinska dokumentacija na ime djeteta Tei Blagić (list 7-9 spisa)
2. Zapisnik Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područni ured Sisak od 18. siječnja 2024. (list 10 spisa)
3. Izvješće za obitelj Milana Blagić i Matije Milešik sa izvješćima o provođenju mjere stručne pomoći i potpore u ostvarivanju roditeljske skrbi u vremenu od 1. studenog 2022. do 31.prosinca 2022., od 1.veljače 2023. do 17. kolovoza 2023. od 1..veljače 2024. do 31. ožujka 2024. Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područni ured Sisak (list 29-83 spisa)
4. Službene bilješke o razgovoru djeteta Tie i Tea Blagić sa psihologom Hrvatskog zavoda za socijalni rad Područni ured Sisak (list 84 – 88 spisa)
5. Medicinska dokumentacije na ime djeteta Tie i Tea Blagić (list 92-99 spisa)
6. Dopis OŠ Viktorovac od 7.svibnja 2024. (list 100-101 spisa)
7. Dopis OB Dr Ivo Pedišić u Sisku od 12.travnja 2024. (list 102 i 104 spisa)
8. Uputnice Hrvatskog zavoda za socijalni rad Područni ured Sisak (list 105 – 109 spisa)

9. Rješenje Hrvatskog zavoda za socijalni rad o određivanju mjere intenzivne stručne pomoći i nadzora nad ostvarivanjem roditeljske skrbi Matiji Milešić i Milanu Blagić od 10.svibnja 2024. (list 110 – 112 spisa)
10. Zapisnik o ispitivanju Milana Blagić u Policijskoj postaji sa DVD medijem (list 114 – 118 spisa)
11. Plan o zajedničkoj roditeljskoj skrbi (list 122 – 131 spisa)
12. rješenje Općinskog suda u Sisku broj R1 Ob-271/2021 od 27. listopada 2021. (list 132-134 spisa)
13. preslik SMS poruka (list 135-138, 140, 144, 146-148 spisa)
14. zapisnik o ispitivanju u osumnjičene Matije Milešić u Policijskoj postaji Sisak od 07. lipnja 2024. s audio-video snimkom (list 151-153 spisa)
15. medicinska dokumentacija na ime djeteta Tie i Tea Blagić (list 159-178 spisa)
16. zapisnik Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područni ured Sisak (list 179-180 spisa)
17. preslik SMS poruka (list 188-215 spisa)
18. obavijest Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područni ured Sisak (list 222 spisa)
19. rješenje Općinskog suda u Sisku broj : Ovr Ob-4/2024 od 20.studenog 2024. (list 228-240 spisa)

O b r a z l o ž e n j e

Ovo državno odvjetništvo zaprimilo je posebno izvješće Policijske uprave sisačko moslavačke, Policijske postaje Sisak broj: Klasa: 214-02/24-12/260 URBROJ: 511-10-07-24-5 od 9. srpnja 2024. iz kojeg je proizlazila osnovana sumnja da je okrivljena Matija Milešić počinila kazneno djelo činjenično i pravno opisano u dispozitivu ove optužnice.

U prilogu posebnog izvješća dostavljeni su rješenje Općinskog suda u Sisku broj R1 Ob-271/2021 od 27. listopada 2021., medicinska dokumentacija za djecu Tiu i Tea Blagić, dokumentacija Hrvatskog zavoda za socijalnu skrb Područni ured Sisak te zapisnik o ispitivanju okrivljene Matije Milešić.

Ispitana u smislu članka 208.a Zakona o kaznenom postupku u Policijskoj postaji Sisak okrivljena Matija Milešik u bitnom negira da je postupala na način kako je se optužnicom tereti. Ista navodi niz razloga koji su po njezinom mišljenju opravdali njezinu odluku da djeci rođenoj u zajednici sa Milanom Blagić ne dozvoli kontakte sa ocem pa tako navodi da je Tia bila bolesna i imala temperaturu u tjednu od 15. do 22. travnja 2024. te zbog toga nije mogla biti kod oca iako je u isto vrijeme uredno prisustvovala pripremama za sakrament Svete pričesti. Ne nudi objašnjenje za preporuke psihologa prema kojima je Tiu bilo potrebno navikavati na kontakte sa ocem već iznosi o napadajima „panike“ koji ničim nisu potkrijepljeni. Zamjera ocu što nije vodio brigu o slobodnim aktivnostima djece i što je djeci govorio ružne stvari o njoj i njezinom sadašnjem partneru. Prigovara na rad voditelja mjere nadzora nad izvršenjem roditeljske skrbi, smatra da pomaže djeci time što ime ne dozvoljava kontakte sa ocem. Ne može navesti niti jedno postupanje niti radnju koju je poduzela u cilju ostvarivanja kontakata djece sa ocem u cilju postupanja po odlukama Suda i područnog ureda socijalne skrbi.

Iz pribavljene materijalne dokumentacije zaključuje se da je okrivljena usmjerena isključivo na sebe i na vlastite potrebe uslijed čega su njezine sposobnosti roditelja i odgajatelja pod kapacitirane. Iako okrivljena nije u stanju samostalno bez pomoći stručnih službi i bez posljedica po zajedničku djecu uspostaviti uredan odnos sa ocem djece, unatoč tome negativno se i sa podcjenjivanjem referira na voditeljice mjere nadzora kao i na stručni tim Hrvatskog zavoda za socijalni rad pri tome u cijelosti zanemarujući interese zajedničke djece.

Prema podacima Obiteljskog centra proizlazi kako su roditelji Matija Milešik i Milan Blagić zajedno sa djecom upućeni na psiho socijalno savjetovanje od 1.svibnja 2024. nadalje, pri čemu je okrivljena sudjelovala na samo dva termina, Tia je bila na jednom susretu, Tesa i Teo uopće nisu bili uključeni u psihosocijalno savjetovanje. Milan Blagić je bio uključen u savjetovanje i redovno dolazio na prethodno dogovorene termine.

Izvršenim uvidom u rješenje Općinskog suda u Sisku broj Ovr Ob- 4/2024 proizlazi kako je sud temeljem rezultata provedenog dokaznog postupka odredio ovrhu – prisilno izvršenje rješenja Općinskog suda u Sisku broj: R1 Ob-271/2021 od 27.listopada 2021. u odnosu na maloljetnu djecu Tesu i Tea Blagić. Prijedlog za prisilno izvršenje rješenja u odnosu na maloljetnu Tiu Blagić je odbijen po nadležnom sudu slijedom iskazanog otpora djeteta.

Prema mišljenju područnog Ureda službe socijalnog rada potrebno je djeci i ocu osigurati podršku u prevladavanju nastalih poteškoća i pružiti im stručnu pomoć poglavito radi sprječavanja ugrožavanja emocionalnog razvoja djece.

Analizirajući obranu okrivljene i priležuću dokumentaciju, smatram da je kroz iste nepobitno potvrđeno postojanje osnovane sumnje kako je imenovana postupala na način kako se tereti ovom optužnicom, a time i počinila utuženo kazneno djelo, radi čega se ova optužnica ukazuje opravdanom i na zakonu osnovanom.

ZAMJENICA
OPĆINSKE DRŽAVNE ODJAVETNICE
ZA MLADEŽ

Ljerka Markušić

Prilog:

- spis predmeta

Broj zapisa: **17c20-ab3ec**

Kontrolni broj: **0caec-dc387-3ff62**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Sisku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.