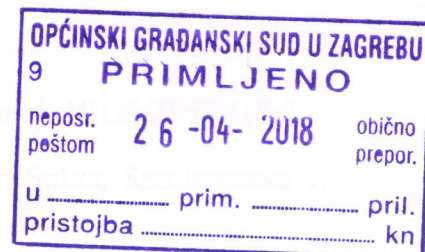




REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJSKI SUD SLAVONSKI BROD  
SLAVONSKI BROD



Poslovni broj: 10 GŽ-269/2018-2.

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Županijski sud u Slavonskom Brodu, u vijeću sastavljenom od sudaca Irene Dikanović Terzić predsjednice vijeća, Dubravke Šimić članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i mr. sc. Zlatka Pirca člana vijeća, u pravnoj stvari predlagateljice Željke Efremovski iz Zagreba, Samoborska cesta 89 (OIB 29523694276), za otvaranje postupka stečaja potrošača, rješavajući žalbe vjerovnika Eos Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 82 (OIB: 76674680107), zastupan po punomoćnici Sonji Šoštar odvjetnici iz Samobora i B2 Kapital d.o.o. iz Zagreba, Radnička cesta 41 (OIB: 57509775367) protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 12. prosinca 2017., poslovni broj: 9 Sp-100/2017-24., u sjednici vijeća održanoj 23. travnja 2018.,

riješio je

Odbijaju se žalbe vjerovnika Eos Matrix d.o.o. Zagreb i B2 Kapital d.o.o. Zagreb kao neosnovane i potvrđuje rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 12. prosinca 2017., poslovni broj: 9 Sp-100/2017-24.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja je odlučeno:

" I. Otvara se postupak stečaja potrošača nad potrošačem Željkom Efremovski iz Zagreba, Samoborska cesta 89, OIB 29523694276.

Postupak stečaja potrošača otvoren je 12. prosinca 2017. godine u 15,00 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

II. Zaključuje se postupak stečaja potrošača nad potrošačem Željkom Efremovski iz Zagreba, Samoborska cesta 89, OIB 29523694276.

III. Određuje se razdoblje provjere ponašanja u trajanju od 5 (pet) godina.

IV. Povjerenikom se imenuje Bože Guvo, iz Splita, Smiljanićeva 2, OIB: 55368811100.

Prije prihvaćanja dužnosti povjerenik će pred sudom dati izjavu da će savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka Republike Hrvatske, obavljati svoju dužnost.

Nakon davanja izjave sud će povjereniku predati potvrdu o imenovanju u kojoj je navedeno da je rješenjem o otvaranju postupka stečaja potrošača imenovan za povjerenika u ovom postupku.

Povjerenik će nakon zaključenja postupka, u razdoblju provjere ponašanja, u ime i za račun potrošača unovčavati imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka. O obavljenim radnjama povjerenik je dužan podnositi izvješća sudu.

Ako potrošač u razdoblju provjere ponašanje stekne imovinu iz koje se mogu namiriti vjerovnici, na odgovarajući će se način primijeniti odredbe Stečajnog zakona o nastavljanju postupka radi naknade diobe u slučajevima u kojima se stečajni postupak ne provodi.

V. Nalaže se povjereniku Boži Guvo da otvori poseban transakcijski račun kod financijske institucije za potrošača.

Poseban račun povjerenik mora otvoriti prvi dan nakon što ga je sud imenovao.

U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuje ovršni postupak (primanja i naknade iz čl. 172. Ovršnog zakona).

VI. Odbacuje se prijava vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija."

Protiv rješenja žalbe su pravovremeno podnijeli vjerovnici Eos Matrix d.o.o. Zagreb i B2 Kapital d.o.o. Zagreb zbog razloga iz članka 353. stavka 1. točka 1-3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11- pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 – dalje: ZPP). Predlažu da se pobijano rješenje preinači ili ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Odgovori na žalbe nisu podneseni.

Žalbe nisu osnovane.

Prvostupanjski sud je donio pobijano rješenje jer je utvrdio da do podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošač Željka Efremovski ima nepodmirenih dospelih obveza u ukupnom iznosu od 1.542.102,10 kn koje nije bila u mogućnosti platiti u roku iz članka 5. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 – dalje: ZSP) i jer na pripremnom ročištu održanom 7. prosinca 2017. nije prihvaćen plan ispunjenja obveza, pravilno zaključujući da su ispunjena oba uvjeta propisana člankom 53. ZSP za otvaranje postupka stečaja potrošača (postojanje stečajnog razloga iz članka 5. ZSP i neprihvatanje plana ispunjenja obveza), te je pravilno sukladno članku 58. stavku 1. ZSP potrošaču postavio povjerenika za



razdoblje od 5 (pet) godina jer nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu, zaključio postupak stečaja potrošača i potrošaču odredio razdoblje provjere.

Vjerovnici iznose u žalbama da plan ispunjenja obveze potrošača nema zakonom propisan sadržaj jer potrošač u istom predlaže umanjenje, odnosno otpust 100% obveza, što predstavlja prijedlog za otpis dugova, pa je osporenim rješenjem odlučeno da se otpišu njihove tražbine.

Ti žalbeni navodi su neosnovani.

Sukladno odredbama Zakona o stečaju potrošača, nakon što je potrošač u smislu članka 44. ZSP, pokrenuo sudski postupak stečaja potrošača, te nakon što je sud ispitao postojanje pretpostavki za otvaranje i za zaključenje postupka stečaja potrošača, slijedi razdoblje provjere ponašanja i oslobođenja od preostalih obveza, koje razdoblje može trajati do 5 godina, i u kojem se potrošaču omogućava da podmiri svoje obveze, ako je to u mogućnosti.

Kada završi razdoblje provjere ponašanja, sud donosi rješenje o oslobođenju ili uskrati oslobođenja od preostalih obveza, sukladno odredbi članka 74. ZSP.

Pravo na žalbu protiv rješenja o oslobođenju od preostalih obveza ima svaki vjerovnik koji je predložio sudu donijeti rješenje o uskrati oslobođenja od preostalih obveza potrošača, u smislu odredbe članka 74. stavka 3. ZSP.

Stoga žalitelji neosnovano smatraju da je pobijanim rješenjem odlučeno o otpisu njihovih tražbina (dugovanja potrošača), već se pobijanim rješenjem upravo pokušava postići cilj i svrha postupka stečaja potrošača, a to je namirenje vjerovnika u omjeru sukladno mogućnostima potrošača, o čemu će voditi računa imenovani povjerenik s ovlastima koje mu je dao sud.

Prvostupanjski sud je pravilnom primjenom materijalnog prava donio pobijano rješenje.

Zbog navedenog, žalbe su odbijene kao neosnovane i prvostupanjsko rješenje potvrđeno, sukladno članku 380. točka 2. ZPP-a.

Radi izloženog odlučeno je kao u izreci.

Slavonski Brod, 23. travnja 2018.



Predsjednica vijeća

Irena Dikanović Terzić v.r.  
Za točnost opravka –  
ovlašteni službenik