



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg J. F. Kennedyja 11

St-1314/2024

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad dužnikom KVART PROJEKT j.d.o.o. u stečaju, OIB: 38068111776, Ulica Divka Budaka 17, Zagreb, dana 10. rujna 2025.,

z a k l j u č i o j e

I Poziva se stečajni upravitelj Damir Vrca, Split, Stoci 2A, OIB: 72900552088 u roku od 8 dana od dana zaprimanja ovog zaključka o tome je li točno da su predmetna nekretnina i njoj susjedna sada broj kčbr. 1537/1 ranije činile cjelinu i da je na temelju takvog zk stanja ishođena građevinska dozvola; nadalje da nekretnina stečajnog dužnika ustvari predstavlja javno prometnu površinu, koja služi kao kolni i pješački pristup, i da je nakon parcelacije trebala biti vlasništvo Grada Zagreba

II Ako je ranije navedeno točno, poziva se stečajni upravitelj Damir Vrca u istom roku obavijestiti sud zbog čega stečajni upravitelj nije o tome obavijestio sud i skupštinu vjerovnika.

Obrazloženje

1. U predmetnom postupku određeno je ročište radi utvrđivanja vrijednosti nekretnine stečajnog dužnika za dan 10. rujna 2025. u 10,00 sati, na koje nije pristupi oni stečajni upravitelj ni razlučni vjerovnik. Ročište je dovršeno u 10,10 sati. Stečajni upravitelj je prvo mailom u 10,12 sati, a potom i pozivom u 10,18 sati obavijestio sud da ne može pristupiti ročištu putem poveznice, iako se kako je naveo nalazi u "čekaonici". Prema podacima iz aplikacije Microsoft Teams koju koristi sud proizlazi da nitko nije bio u čekaonici, stoga je moguće da su postojale tehničke smetnje.
2. Međutim na to je ročište pristupila kao javnost i zainteresirana osoba odvjetnica Antonija Rako, kao punomoćnica suvlasnika zgrade koja graniči s nekretninom koja je predmet prodaje u ovom postupku, konkretno kčbr. 1537/1. Navela je da je prilikom izgradnje nekretnine suvlasnika koje

zastupa, predmetna nekretnina predviđena kao kolni i pješački pristup, budući da je u to vrijeme sve bila jedna čestica, što je i bio preduvjet za dobivanje građevinske dozvole (tada da je sve bila čestica 1537). Ona tvrdi da je nekretnina koja je predmet prodaje ustvari javno prometna površina koja bi trebala biti u vlasništvu lokalne samouprave i da ne bi trebala biti predmet ove prodaje. Na upit suda pojasnila je suvlasnici nisu izlučni vjerovnici u predmetnom postupku već bi to bio Grad Zagreb, budući da kada je došlo do potpisa ugovora o kupoprodaji suvlasničkih dijelova, ranije jedinstvena nekretnina je već bila parcelirana, pa je nekretnina koja je predmet prodaje trebala biti uknjižena kao vlasništvo Grada Zagreba, a zašto nije ona se o tome ne može izjasniti.

3. Slijedom obrazloženog odlučeno je kao u izreci zaključka.

Zagreb, 10. rujna 2025.

Sutkinja:
Maja Praljak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. Stečajnog zakona).

DNA:

- Stečajnom upravitelju
- eOgčasna ploča
- razlučnom vjerovniku RH po ŽDO Zagreb na znanje

Broj zapisa: **9-3087c-51a4e**

Kontrolni broj: **0c842-03dfa-4188d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.