

-2940-

POSLEBR.: St-25/12

Datum izv: 27.04.2017.

TRGOVAČKI SUD  
U VARAŽDINU

27. 04. 2017

PRIMLJENO

## Izvešće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase

(čl 25 st 2 Stečajnog zakona)

**VALIDUS d.d. „ u stečaju“ Varaždin, Anina 2**

Nastavno na prethodno podnesena izvješća, podnosim ovo izvješće u skladu sa čl 25. Stečajnog zakona, a posebno o:

- stanju i poduzetim radnjama u ovisnim društvima, odnosno društvima gdje Validus ima značajan udio u vlasništvu
- ostaloj imovini i prodaji imovine
- parnicama
- poslovanju društva i stanju u društvu

### Stanje u ovisnim društvima

U odnosu na stanje iz prethodnih izvješća, u ovisnim društvima, odnosno društvima od posebnog značaja za ovaj stečajni postupak, nije došlo je do o pomaka u odnosu Validusa i društava te je u nastavku dan pregled stanja kao u ranijem izvješću :

#### MILS MLJEKARA SPLIT d.d. Split

Kao što je navedeno u ranijem izvješću, nad društvom je otvoren stečajni postupak te je sud rješenjem od 3.10.2014. utvrdio tražbinu Validusa u visini od 9.560.597,87. Validus je također obavijestio o svom razlučnom pravu u visini od 8.896.051,19 kn.

Od ostalih radnji, a vezano za MILS- sa stečajnim upraviteljem MILS-a je sklopljen Sporazum o raskidu Ugovora o osnivanju prava građenja, na nekretninama upisanim zk.ul

KA  
ŽDINU  
SUDA

ovog poslov  
suda donos

šavodenje  
u nice duž  
to koji su



929 k.o. Sinj, te je, zajedno sa zaprimljenom izjavom (brisočnim očitovanjem), kao prilog Prijedlogu za upis brisanja prava građenja, dostavljen na provedbu nadležnom ZK odjelu u Sinju, no koji je rješenjem od 27.01.2017. odbio prijedlog, jer istom nije moguće udovoljiti zbog zabilježbe ovrhe.

HELIOS FAROS d.d. Stari Grad

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu br.11 St-9/2015 od 11.2.2016. otvoren je stečajni postupak, te zakazano ispitno i izvještajno ročište za dan 29.4.2016.

Validus nije stečajni vjerovnik ovog društva.

Treba napomenuti da je u stečajnom postupku, nakon objavljenog javnog natječaja, došlo do iskazivanja interesa potencijalnih ulagatelja, te je u tijeku postupak u kojem bi 3 ponuditelja koji su zadovoljili uvjete u dosadašnjem tijeku postupka, trebali dostaviti svoje prijedloge stečajnog plana.

VIS d.d. Vis

Nad društvom je otvoren stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 14.07.2015.

Validus je podnio prijavu u visini od **1.915.767,47 kn**, te je tražbina utvrđena rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 20.10.2015.

Na skupštini vjerovnika zakazanoj za 17.5.2017. donijet će se odluka o daljnjem tijeku stečajnog postupka, a prema prijedlogu odluke, za očekivati je da će 8 zainteresiranih ponuditelja (prethodno proveden postupak prikupljanja neobvezujućih ponuda) biti pozvani da u određenom roku daju prijedloge stečajnog plana.

MIRNA d.d. Rovinj-prodane dionice

### **Ostala imovina i prodaja imovine**

U ovršnom postupku na Općinskom sudu u Varaždinu br Ovr 174/11, prije otvaranja stečajnog postupka, unovčena je nekretnina koja u naravi predstavlja parkiralište u Aninoj ulici, za iznos od **777.000,00 kn**, no kako je ovrha zbog otvaranja stečajnog postupka prekinuta, te nastavljena u vrijeme trajanja stečajnog postupka, namirenje je izvršeno po pravilima stečajnog postupka, odnosno, nakon što su namireni troškovi u ovršnom postupku, iznos od 767.567,12 kn doznačen je na račun stečajnog suda, iz kojeg iznosa su namireni troškovi utvrđivanja tražbine u iznosu od 38.378,36 kn, te razlučni vjerovnik RH u iznosu od 729.188,76 kn.

U ovršnom postupku na Općinskom sudu u Varaždinu br Ovr-2765/10 unovčene su, prije otvaranja stečajnog postupka, dionice i to: 116.076 kom. dionica oznake VART-R-1, 47.849



- 2741 -

dionica oznake VLDS-R-A i 50.000 kom. dionica oznake BRIN-R-A za iznos od 2.588.137,64 kn, no kako je ovrha zbog otvaranja stečajnog postupka prekinuta, te nastavljena u vrijeme trajanja stečajnog postupka, namirenje je izvršeno po pravilima stečajnog postupka, odnosno, nakon što su namireni troškovi u ovršnom postupku, iznos od 2.043.430,75 kn doznačen je na račun stečajnog suda, iz kojeg iznosa su namireni troškovi utvrđivanja tražbine u iznosu od 102.171,54 kn, te razlučni vjerovnici Raiffeisenbank Austria d.d. sa 1.203.300,20 kn, te Croatiainspekt d.o.o. 36.059,73 kn, dok je iznos od 701.899,28 kn izdvojen na poseban račun suda do okončanja parnice koja se vodi na Trgovačkom sudu u Varaždinu pod brojem P-542/12 (HBOR).

Nad nekretninama koje u naravi predstavljaju 40 etaža zgrade na adresi Anina 2 Varaždin, vrši se prodaja na javnim dražbama u stečajnom postupku, te je do sada održano 8 dražbi na kojima je unovčena slijedeća imovina:

- na 1. i 2. javnoj dražbi nije došlo do unovčenja imovine
- na 3. javnoj dražbi održanoj 29.02.2016. unovčena je
  - 15. etaža za iznos od 25.251,00 kn
- na 4. javnoj dražbi održanoj 18.4.2016. unovčena je
  - 8. etaža za iznos od 464.843,00 kn
- na 5. javnoj dražbi održanoj 24.05.2016. unovčena je
  - cjelina koja se sastoji od 30., 31. i 50. etaže za iznos od 572.278,40 kn
  - cjelina koja se sastoji od 43., 44., 45., 46., 47., 48., i 49. etaže za iznos od 942.123,20 kn
  - cjelina koja se sastoji od 39., 51., 52., 53., 54., 55., 56., 57. i 58., etaže za iznos od 869.024,00 kn
- na 6. javnoj dražbi održanoj 17.06.2016. unovčena je
  - cjelina koja se sastoji od 4., 5. i 6. etaže za iznos od 749.626,24 kn
  - cjelina koja se sastoji od 26., 27., 38. i 40. etaže za iznos od 358.620,80 kn
  - 12. etaža za iznos od 207.930,24 kn
  - 29. etaža za iznos 82.974,72 kn
  - 35. etaža za iznos 68.602,88 kn
  - 36. etaža za iznos 53.235,84 kn
  - 37. etaža za iznos 62.291,20 kn
  - 41. etaža za iznos 119.642,88 kn
  - 42. etaža za iznos 46.924,16 kn
- na 7. javnoj dražbi 4.10.2016. nije došlo do unovčenja imovine
- na 8. javnoj dražbi održanoj 14.12.2016. unovčena je
  - 11. etaža za iznos od 83.688,42 kn
  - 13. etaža za iznos od 165.162,24 kn

Na prvih 8 javnih dražbi unovčena je imovina za ukupan iznos od **4.872.219,22 kn**.  
9. javna dražba nije zakazana do dana ovog izvješća

Iz iznosa kupovnine od **4.623.368,56 kn** (unovčenje zaključno sa 6. jd) na ime namirenja troškova utvrđivanja tražbine i troškove unovčenja u stečajnu masu je unesen iznos od **730.491,38 kn**, doke je iznos od **3.892.877,18 kn** izdvojen na poseban račun suda do pravomoćnog okončanja parnice koja se vodi na Trgovačkom sudu u Varaždinu pod brojem P-542/12.



Nekretnina Zemljište i zgrada 12.257 m<sup>2</sup> (Hvar) prodana je na 16. javnoj dražbi održanoj dana 17.06.2016. za iznos od **2.320.108,00 kn.**

Iz iznosa kupovnine na ime namirenja troškova utvrđivanja tražbine i troškove unovčenja u stečajnu masu je unesen iznos od 550.474,94, a ostatkom od 1.769.633,06 namiren je različno vjerovnik Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb

Nad nekretninom Zemljište 25.318 m<sup>2</sup> (kožara Sinj), u pretežitom dijelu, vodio se ovršni postupak pred Općinskim sudom u Sinju pod brojem Ovr-6202/15 (ranije Pu Ovr-4987/2015 i 16/11), koji postupak je prekinut, te se sud oglasio nenadležnim. Predmet je zaprimljen na Trgovačkom sudu u Varaždinu, te je doneseno rješenje o prodaji dana 2.8.2016.

Na dijelu zemljišta koje čini čestica zemlje br 912, površine 560 m<sup>2</sup>, upisane u zk ul. br. 2598 k.o. Sinj, nije pokrenut ovršni postupak, pa je pokrenuta prodaja u stečajnom postupku, u kojem je doneseno rješenje br. St-25/12-353 od 1.9.2015, zaključak br St-25/12-388 od 5.2.2016. kojom je određena elektronička javna dražba, koju provodi FINA. Na poziv FINA-e je plaćen predujam na ime troškova dražbi. Održane su dvije javne dražbe bez uspjeha. Na 3. javnoj dražbi, završenoj 23.11.2016., nekretnina je prodana za iznos od 81.500,00 kn.

Zemljište u Švici (Validus je vlasnik 1/2 čestice, dok je druga polovica u vlasništvu Plurisa d.d. "u stečaju"), prodano je u stečajnom postupku koji se vodi nad Pluris d.d. "u stečaju", za iznos od (ukupno za cijelo zemljište) 63.123,67 kn od čega Validusu pripada iznos, a nakon odbitka troškova od 23.554,50, te podjele razlike između vlasnika, od 19.784,58 kn. Kako predmetna nekretnina nije opterećena različnim pravom od suda je zatraženo da se ovaj iznos uplati na račun stečajnog dužnika, podneskom od 15.11.2016. Uplata nije primljena do dana ovog izvješća.

Nad poslovnim udjelom od 100% u društvu Švica projekt d.o.o. Varaždin vodi ovršni postupak pred Općinskim sudom u Varaždinu pod brojem Ovr-43/13 (ranije Ovr 2920/11). U ovom ovršnom postupku zaprimljeno je rješenje suda od 10.11.2015. kojim je odbijen prijedlog ovrhovoditelja za promjenu predmeta i sredstva ovrhe. Međutim nad društvom je otvoren stečajni postupak, rješenjem ovog suda br.4 St-206/16-5 od 12.7.2016.

Nad nekretninom Posl.pros. 2.239 m<sup>2</sup> (Sl.Brod) vodi(o) se ovršni postupak pred Općinskim sudom u Slavonskom brodu pod brojem 3235/13 (ranije 1171/10). Rješenjem od 03. kolovoza 2012. određen je prekid postupka, a nastavak Rješenjem od 27.09.2013.

Rješenjem 20 3235/13-14 od 30.05.2014 sud je obustavio ovrhu pozivom na čl 98. st 3 Stečajnog zakona. Ovrhovoditelj je izjavio žalbu, te je Županijski sud u Slavonskom brodu rješenjem br. Gž-1542/14-2 od 30.9.2015. prihvatio žalbu te predmet vratio prvostupanjskom sudu na ponovni postupak. Općinski sud u Slavonskom brodu, rješenjem Ovr-2986/2015-3 od 23.10.2015. prekinuo je postupak, oglasio se nenadležnim te predmet ustupio Trgovačkom sudu u Varaždinu a kojem je predmet zaprimljen. Do dana ovo izvješća nije doneseno rješenje prodaji.

Oprema koja je popisana i nalazi se u zgradi u Aninoj 2 u Varaždinu, a radi se u većem dijelu opremi zgrade, a zatim i o o uredskom namještaju i opremi, u dijelu je izložena prodaji, slobodnom pogodbom nakon pribavljene suglasnosti razlučnog vjerovnika. Do sada je **unovčeno pokretnina u vrijednosti 140.167,00 kn.**



-2992-

Ranije je izvješteno da je osobni automobil JAGUAR XJR 4.2 **prodan** u stečajnom postupku (za iznos od 48.000,00 kn) te je raspodjeljena kupovina pri čemu je nakon odbitka troškova djelomično namiren razlučni vjerovnik Republika Hrvatska u iznosu od 31.443,67 kn.

Automobil JAGUAR XJ 4.2. **prodan** je slobodnom pogodbom (za iznos od 50.000,00 kn) nakon što je pribavljena suglasnost razlučnih vjerovnika, te je raspodjeljena kupovina pri čemu je nakon odbitka troškova djelomično namiren razlučni vjerovnik Raiffeisenbank Austria d.d. za iznos od 37.579,00 kn.

Predhodno je izvješteno da se nad dionicama i to : 7.653 vlastitih dionica, 451.768 dionica VABA banka d.d., 42.882 dionica Mirna d.d., 102.300 dionica VIS d.d. (kao i dionicama koje su prodane – Varteks, Breza invest, ne postoje- Elak i nisu registrirane u vlasništvu Validusa, Agromedimurje, FIMA Proprius) vodi ovršni postupak pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pod brojem Ovr 447/2010 ovrhovoditelja Podravka d.d. Koprivnica. Kako je već ranije navedeno **prodane su dionice Mirna d.d. (42.882 kom) za iznos od 1.630.000,00 kn** ovrhovoditelju Podravka d.d. (koji je, prema obavijesti brokera, prebio kojom se namiruje u ovršnom postupku s tražbinom za isplatu kupoprodajne cijene), a ovršni postupak je obustavljen u odnosu na dionice J & T banka d.d. rješenjem od 20.12.2016. U odnosu na ostale dionice ovrhovoditelj je povukao prijedlog. Trgovački sud u Varaždinu donio je rješenje o dosudi br. 7 Ovr-447/2010-65 od 29.06.2016. kojim rješenjem Validusu na ime troškova pripada iznos od **81.500,00 kn**, te je isti iznos uplaćen na depozit suda od strane razlučnog vjerovnika, te sa depozita suda na račun stečajnog dužnika dana 15.12.2016.

Kako je naznačeno u dijelu izvješća o ovisnim društvima, u stečajnom postupku je **unovčeno preostalih 31.818 dionica** za iznos od **1.209.720,36 kn**, iz kojeg iznosa je u stečajnu masu unesen iznos od 120.072,04 kn za namirenje troškova utvrđivanja tražbine i unovčenja, a preostalim iznosom od 1.088.748,32 kn namiren je razlučni vjerovnik Raiffeisenbank Austria d.d.

Dakle **ukupno** je unovčeno svih **74.700 kom** dionica Mirna d.d. za iznos **2.839.720,36 kn**.

Vezano za dionice J & T banka d.d. potrebno je napomenuti slijedeće:

- na rješenje o obustavi ovrhe br Ovr-447/10-17 u odnosu na 451.768 kom. Dionica oznake BPBA-R-A , ovrhovoditelj je izjavio žalbu, ali ju je naknadno i povukao (odustao) te je sud rješenjem od 20.4.2017. (primljeno 26.4.2017.) isto utvrdio. Stoga će nakon pribave klauzule pravomoćnosti na rješenje o obustavi biti stvoreni preduvjeti za donošenje rješenja o prodaji predmetnih dionica u stečajnom postupku, što će se zatražiti posebnim podneskom, a istim podneskom biti će zatraženo da se rješenje donese i u odnosu na preostalih 61.709 kom dionica
- skupština dioničara J & T banka d.d. Varaždin, dana 4.4.2017. donijela je odluku o povlačenju dionica Banke s uvrštenja na uređenom tržištu, koja odluka sadrži i izjavu Banke o otkupu dionica uz pravičnu naknadu.

Prethodno je izvješteno da se nad 45.992 kom (i 40133 kom- od čega je u vlasništvu Validusa na dan otvaranja stečajnog postupka preostalo 8.654 kom, i to 54 slobodno prenosive dionice, te 8.600 kom na kojima je upisano založno pravo WEIP savjetovanje d.o.o.) dionica Moja banka d.d. Sarajevo vodi izvršni postupak, tražioca izvršenja/razlučnog vjerovnika POSTBANK BH d.d., pred Općinskim sudom u Sarajevu pod brojem 65 0 Ip 312501 12 Ip. Postupak je prekinut rješenjem od 05.04.2013. Uvjet za nastavak prekinutog izvršnog postupka je priznanje strane sudske odluke, rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad



Validus d.d., u Bosni i Hercegovini, pa je ovrhovoditelj (tražioc izvršenja) dana 01.09.2014. podnio Prijedlog za priznanje strane sudske odluke. Postupak priznanja započeo je ranije i Validus no zbog troškova postupka bili smo prisiljeni odustati. Dana 3.12.14. Općinski sud u Sarajevu donio je rješenje kojim se priznaje strana sudska odluka.

U nastavku je pregled ostale imovine utvrđene popisom imovine, a sastoji se od dionica i udjela društava koje nisu predmet (poznatih) ovršnih postupaka:

a) dionice i udjeli koje nisu izložene prodaji

- Dionica IMOTA d.d. Donji Proložac - 1 kom

(radi se o samo 1 dionici, koja je bila predmet ovršnih postupaka, no u istima nije prodana. Zbog ekonomičnosti biti će izložena prodaji zajedno sa drugim dionicama. U tom smislu dio je (i) podneska vezanog za dionice društva u stečaju

- Udio u Motel Plitvice d.o.o. Zagreb - 4%

(Prethodno je izvješteno da se nad poslovnim udjelom u društvu Motel Plitvice d.o.o. vodi ovršni postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Ovr 6870/11, te da na održanoj 1. dražbi, kod Javnog bilježnika Mladena Ježeka, 30. travnja 2013, nije bilo ponuditelja. Daljnjih saznanja o ovom ovršnom postupku nije bilo. Naknadno je iz rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu br Tt-13/26236-2 od 21.02.2014. zaključeno da je ovrha obustavljena rješenjem 23 Ovr-6870/11 od 16.09.2013. Prodaje nije pokrenuta jer je malo vjerojatno da postoji interes za ovim udjelom)

- Udio u Osilovac d.o.o. Feričanci - 1 poslovni udio (0,03%)

(Zbog izuzetno malog udjela procijenjeno je da ne postoji interes na tržištu. Prema saznanjima stečajnog upravitelja sada postoji interes većinskog vlasnika)

b) otvoren stečajni postupak

- Dionice Helios Faros d.d. Stari grad- 239.583 kom

- Dionice MILS Mljekara Split d.d. Split - 41.441 kom

- Dionice Vis d.d. Vis- 355.851 kom

- Dionice Modra špilja d.d. Komiža - 14.094 kom

Pregledom sudskog registra utvrđeno je da je društvo OMIAL d.d. Omiš brisano rješenjem od 11.11.2016.

Stečajni postupak još uvijek se vodi nad BLATO d.d. Blato. Za oba društva je otvaranje stečajnog postupka utvrđeno još na početku ovog stečajnog postupka, kada je u poslovnim knjigama stečajnog dužnika nađena knjižena vrijednost dionica kao imovine stečajnog dužnika. Međutim, vlasništvo nad ovim dionicama nije registrirano u SKDD, pa je stoga i (bilo) upitno.

Kako je ranije izvješteno, povodom zaprimljenog pisma namjere gosp. Davora Oreča iz Slavonskog broda od 24.9.2015., podneskom od 30.09.2015. predloženo je sudu da donese rješenje o prodaji dionica Helios Faros d.d. u ovom stečajnom postupku. No, kako je nad društvom otvoren stečajni postupak, nakon otvaranja stečajnog postupka predložio sam da sud ne izlaže ove dionice prodaji, budući da dionice društva u stečaju vjerojatno neće biti moguće unovčiti, a ukoliko to ipak odluči učiniti, da donese rješenje u kojem će prodaji izložiti i ostale dionice u vlasništvu stečajnog dužnika, izdane od strane društava nad kojima je također otvoren stečajni postupak (za koje je moguće utvrditi vlasništvo). Početkom prosinca svoju ponudu za dionice društva u stečaju poslao je gosp. Vojmir Alagić za cijenu od 0,10 kn po



dionici, o čemu sam upoznao razlučnog vjerovnika. Do dana ovog izvješća razlučni vjerovnik se nije očitovao.

**c) Dionice izdavaatelja u BiH i Srbiji:**

- Dionice Fabrika duhana Sarajevo-7 kom
- Dionice Impol seval ad Sevojno-30 kom
- Dionice Klas d.d. Sarajevo-600 kom- prodane na burzi u Sarajevu dana 18.03.2014. za iznos od 3.360 KM
- Dionice ŠIP Stupčanica d.d. Olovo-10.785 kom (prema dostupnim podacima ova dionica je delistirana s tržišta pa je upitna njezina umovčivost)

- d) ostale dionice i udjeli:**
- Dionice društava koja su brisana/nepoznata/likvidacija (Dionice Metalprodukt d.d. 1.717 kom (brisan 12.1.2016.), trg magazin Nada, UTP Risnjak, Zagrebkart, Elak, Bilo, Lepenka, Hercegovina osiguranje)
  - Poslovni udjeli koji nisu upisani (Poslovni udjel 51% Zenit-bro d.o.o., Poslovni udjel 23,03% Salus hoteli)
  - Radi se o dionicama i udjelima koje se vode kao imovina u poslovnim knjigama stečajnog dužnika, no one stvarno ne predstavljaju umovčivu imovinu.

**Parnice (ovršni postupci)**

U ovom stečajnom postupku u tijeku su mnogobrojne parnice bilo da se radi o parnicama koje su pokrenute prije otvaranja stečajnog postupka bilo da se radi o parnicama koje su pokrenute povodom osporavanja tražbina u stečajnom postupku.

Tako su u tijeku:

- Na Općinskom sudu u Splitu br Pr 39/14 (prije 720/11) - parnica povodom tužbe tužitelja Nikole Martinica- tužba povučena- doneseno je rješenje kojim je utvrđeno da je tužba povučena te je Validusu naloženo da podmiri troškove. Podnesena je žalba na dio rješenja kojim se nalaze podmirene troškova. Dana 30.09.2015. prisilno je s računa Validusa naplaćen iznos troškova od 8.034,00 kn, pa će, u slučaju očekivanog rješenja drugostupanskog suda u korist Validusa, biti zatražen povrat plaćenih troškova.
- Na Općinskom sudu u Starom Gradu br P 469/12 tužitelja grad Stari Grad radi isplate (naložena isplata) na koju smo podnijeli žalbu. Zupanijski sud u Splitu je rješajem od 6.5.2015. je ukinuo presudu Općinskog suda te vratilo predmet na ponovno suđenje. U ponovljenom postupku (P 8552/15) donesena je presuda od 18.12.2015. na koju je uložena žalba, te dan odgovor na žalbu. Zupanijski sud u Splitu presudom br. Gž-1270/2016 od 7.4.2016. djelomično je uvažio žalbu Validusa, ali na način da je u izmijenjoj presudi prekoračen tužbeni zahtjev, a potvrđene su sporne točke IV (utvrđeno da tuženici prema tužitelju imaju pravni položaj solidarnih dužnika) i V (tuženicima naloženo da tužitelju solidarno naknade parbeni trošak u iznosu od 425.698,24 kn) izreke prvostupanske presude, pa je Validus uložio reviziju. Reviziju je uložio i tužitelj pa je dan odgovor na reviziju. Povodom drugostupanske presude vjerovnik je dostavio stečajnom upravitelju podnesak - Na Trgovачkom sudu u Zagrebu br P-1823/2013 tužitelji NIKOMAT d.o.o. Varaždin i Dubravko Žganec tuženici HBOR, Pluris d.d. "u stečaju" i Validus d.d. "u stečaju" radi ništenosti ugovora-određen je nastavak postupka rješajem od 1.4.2014. Validus je uputio



podnesak od 17.4.2014. kojim preuzima postupak i priznaje tužbeni zahtjev. Na ročištu održanom 11.2.2016. Validus ostaje kod priznanja te priznaje i izmijenjeni tužbeni zahtjev. - Na Trgovačkom sudu u Zagrebu br P-2827/2009 tužiteljica Tomislava Dragun i dr. radi ništivosti ugovora o zamjeni dionica - parnica u prekidu - Na Trgovačkom sudu u Varaždinu br P-293/10 tužiteljica Croatia Lloyd - nastavak povodom osporavanja. Budući da je VTS je rješenjem Pz-9079/13-3 od 7.10.2014. u dijelu ukinuo presudu Trgovačkog suda u Varaždinu te u ukinutom dijelu vratio predmet na ponovno sudenje, te da je tužitelj na odgovarajući način preinačio tužbeni zahtjev, Validus je priznao tužbeni zahtjev te je donesena presuda radi priznanja 26.01.2015. - Na Trgovačkom sudu u Varaždinu br P-542/12-6 - podnesena tužba protiv HBOR radi dokazivanja osnovanosti osporavanja. Tražbina osporena iz razloga ništivosti ugovora. Donesena je presuda u korist tuženika 26.01.2015., na koju je podnesena žalba. - Na Trgovačkom sudu u Splitu br P-2807/11 tužiteljica grad Stari Grad (13.252.275,00 kn) - donesena presuda kojom je odbijen tužbeni zahtjev i dosuđeni troškovi. Izjavljena je žalba tužiteljica te dan odgovor na žalbu 17.12.2013. Parnica je prekinuta zbog stečaja prvotuzenika (Helios Faros d.d.) i nastavljena rješenjem od 8.6.2016. - Na Trgovačkom sudu u Osijeku stalna služba Slavonski brod br P-463/2011 u kojoj je povučena tužba Validusa kao tužiteljica prije otvaranja stečajnog postupka, a parnica je nastavljena povodom troškova zahtijevanih od strane tuženika. Doneseno je rješenje o nastavku postupka nakon prekida radi otvaranja stečajnog postupka, te smo na to rješenje izjavili žalbu vezano za čl. 95 SZ. - Na Općinskom sudu u Varaždinu stalna služba Ivanec br P-3126/10, tuženik HBOR radi nedopuštenosti ovrhe - prekid do okončanja parnice na TS ZG, te radi otvaranja stečajnog postupka. - Na Općinskom sudu u Varaždinu stalna služba Ivanec br P-595/08, tužitelji Branko Buljan radi utvrđivanja ništivosti odluke - parnica u prekidu. - Na Trgovačkom sudu u Bjelovaru br P-236/2013 tužiteljica Milan Horvat radi utvrđivanja osporene tražbine. Donesena je presuda kojom je odbijen tužbeni zahtjev, te je presuda postala pravomoćna, no tužitelj je naknadno podnio žalbu te prijedlog za ukidanje klauzule pravomoćnosti. Sud je udovoljio prijedlogu tužiteljica te ukinuo klauzulu pravomoćnosti, pa se čeka rješenje žalbe. - Na Trgovačkom sudu u Bjelovaru br P-232/2013 tužiteljica Artur Gedike radi utvrđivanja osporene tražbine. Dana 25.03.2014. donesena je presuda kojom se odbija tužbeni zahtjev, na koju je tužitelj podnio žalbu. VTS je presudom od 15.3.2017. odbio žalbu u potvrdio presudu Trgovačkog suda u Bjelovaru. Predstoji naplata dosuđenih troškova u iznosu od 131.375,00 kn. - Na Trgovačkom sudu u Varaždinu br P-239/14, tužiteljica Validus d.d. "u stečaju" tuženika Vaba d.d. banka Varaždin radi pobijanja Glavne skupštine - na pripremnom ročištu dana 19.02.2015. tužba je povučena. Dio parnica (Ovršnih postupaka) vodi se u ime drugih pravnih osoba (VABA banka d.d.) a za račun stečajnog dužnika, i to: - Na Općinskom sudu u Slavonskom brodu br Ovr 402/01 - ovršenik Ante Prkačin ( rješenjem od 2.4.2015. odgovoreno provode ovrhe do okončanja parnice, pa nije održana 3. javna dražba zakazana za 11.05.15.), te P-207/11 tužitelj: Ana Prkačin - donesena presuda o nedopuštenosti ovrhe na 1/2 dijela nekretnosti, te o naknadi parničnih troškova na koju je podnesena žalba. Rješenjem Županijskog suda u Slavonskom brodu - br GZ 1822/2013-2 od 9.9.2015. ukinuta je presuda Općinskog suda te predmet vraćen na ponovni postupak. U ponovljenom postupku (P-740/2015) održano je ročište za glavnu raspravu dana 26.9.2016. te je zaključena glavna rasprava, Presudom od 8.11.2016. ponovno je ovrha utvrđena



nedopuštenom, te je dosuđeno da svaka strana snosi svoje troškove. Zalbe su podnijele sve strane u postupku.

Na Općinskom sudu u Slavonskom brodu br Ovr 03/04- ovršenik Ante Prkačin, te P-130/08 tužitelj: Ana Prkačin – donesena presuda o nedopuštenosti ovrhe na 1/2 dijela nekretnina, te o naknadi parničnih troškova, koja presuda je potvrđena na drugostupanskom sudu, no revizijski sud je ukinuo donesene presude te vratio predmet sudu prvog stupnja na ponovno izjavljena žalba. Povodom žalbe županijski sud donosi presudu br. Gž 1106/15-2 od 29.10.2015. kojom se odbija tužbeni zahtjev tužitelja te VABA banci (za račun Validus) dosuđuju troškovi u visini od 127.351,55 kn. Na ovu presudu podnesena je revizija 12.11.2015., koja revizija je odbijena kao neosnovana (Vrhovni sud- Rev 186/16-2 od 26.01.2016. primljeno 02.9.2016.)

Na Općinskom sudu u Slavonskom brodu P 20/11- tužitelj Ante Prkačin radi ništavosti ugovora o kreditu, a vezano za Ovr 402/01. Dostavljen podnesak tužitelja od 17.02.2015. te još nije zakazano ni jedno ročište. Primljen je podnesak tužitelja od 17.8.2015. kojim povlači tužbu protiv Brui d.o.o.

- Na Trgovačkom sudu u Zagrebu br 3894/2011 tuženik Podravska banka d.d. - Donesena je presuda u korist tuženika dana 9.01.2015., na koju je izjavljena žalba. Presudom VTS od 14.7.2015. (primljeno 12.11.15.) odbijena je žalba, te su tuženiku dosuđeni troškovi od 160.312,50 kn.

- Na Općinskom sudu u Novoj Gradskoj br P-416/10 (Ovr 3086/03), tuženik Petar Lalić. Donesena presuda u korist tužitelja, na koju je tuženik izjavio žalbu, te je županijski sud u Slavonskom brodu preinačio presudu (ponovno) u korist tužitelja pod brojem Gž x-41/2014-2. - Na Općinskom sudu u Viškovcima u postupku P-1371/10 tuženika Maja Jukić i Mate Mustapić radi ništavosti- donesena prvostupanska presuda u korist tužitelja 19.11.2012., koja je potvrđena presudom županijskog suda u Vukovaru Gž-482/13-3 od 3.02.2016. na ovu presudu uložena je revizija tuženika. Postupak P-1871/05 tuženika Maja Jukić radi utvrđenja da je ugovor o darovanju bez učinka u dijelu potrebnom za namirenje tužitelja koji je bio u prekidu do pravomoćnog okončanja P-1371/10, nastavljen je rješanjem suda od 11.03.2016., na koje je rješanje uložena žalba, a koja je odbijena kao neosnovana (Gž-293/16-2 od 21.6.2016 primljeno 13.7.2016.)

- Na Općinskom sudu u Slavonskom brodu Ovr 1775/04 ovršenik Blažo Kozina-obustavljeno 2010. godine

- Na Općinskom sudu u Slavonskom brodu Ovr-1034/03 ovršenika Mile Župana i dr - prekid 19.09.2009. radi smrti ovršenice Mare Pesić.(rješanje ponovno doneseno i 24.3.2016.) - Na Općinskom sudu u Slavonskom brodu Ovr 1/04 ovršenika Pavla Oreškovića- prekinuto radi pokretanja parnice 09.09.2004., te parnica P-1120/04 tužitelja Pavla Oreškovića prekinuto zbog smrti tužitelja 2007. godine. Stavljen prijedlog da nasljednici preuzmu postupak.

- Na Općinskom sudu u Slavonskom brodu br P-1915/04-tužitelj Josipa i Eme Tomić- radi poništenja izjave tužitelja, pravomoćno dosuđeno u korist tuženika 27.06.2011.

Na Općinskom sudu u Slavonskom brodu br Ovr-1169/04- ovršenika Josipa i Eme Tomić obustavljeno 10.10.2010.

- Na Općinskom sudu u Slavonskom brodu Ovr 1168/04- ovršenika Šimo, Valentin i Janja Vukсанović- obustavljeno 24.2.2014. (prethodno u P-1982/04 presuda u korist tužitelja potvrđena 28.1.2010.)

U tijeku je još i dio ovršnih postupaka ili parničnih postupaka proizlaznih iz ovršnih postupaka, a gdje ovrhovoditelji nisu razlučni vjerovnici, pa se očekuje da će se ove parnice (ovrhe) obustaviti.



Veći broj parnica i ovrha već je ranije obustavljen.

### **Poslovanje društva i stanje u društvu**

Ranije istaknuti problem nedostatka sredstava za podmirenje svih dospjelih obveza i dalje je prisutan, no u manjoj mjeri nego ranije jer je u stečajnu masu unesen znatan iznos sredstava od prodane imovine.

Razlika između tekućih priliva i odliva uzrokovana je prije svega velikim udjelom rashoda koji su vezani uz imovinu (komunalne naknade, pričuve, troškovi SKDD-a) u ukupnim rashodima, a zatim i zakonom propisanim (uvjetovanim) rashodima koji, kao i prvi, nastaju nezavisno od prihoda društva. Taj problem će dalje ostati, čak što više bit će još uočljiviji sada, nakon gubitka većeg dijela prihoda od zakupa.

Osim ovih rashoda značajni su i rashodi vezani za velik broj parničnih i ovršnih postupka u tijeku što je uzrokovalo i velike obveze za zastupanje prema odvjetnicima.

Ukupno je do sada u stečajnom postupku nastalo troškova u visini od 2.746.550,27 kn dok je ukupan neplaćeni dug sada na razini od 414.755,45 kn.

Na iznos već nastalih i knjiženih troškova treba pribrojiti iznos iz parnice na Trgovačkom sudu u Zagrebu br 3894/2011, u kojem, od dosuđenih troškova u iznosu od 160.312,50 kn, na teret Validus-a (u skladu sa Ugovorom o zastupanju i naknadi za rad od 22.8.2012. te Dodatku istog ugovora od 7.9.2012.) otpada iznos od 94.437,50 kn, te iznos iz parnice na Općinskom sudu u Starom gradu od 425.698,24 (predmet revizije na Vrhovnom sudu).

Naime, kako je već ranije naglašeno, treba imati na umu da veći broj otvorenih sudskih postupaka nosi i veću mogućnost da, povodom gubitka u pojedinom sudskom postupku nastanu dugovi na ime naknade troškova drugoj strani, što bi, zbog uglavnom velikih troškova u većini postupaka značajno opteretilo stečajnu masu, a što se i dogodilo povodom navedenih parničnih postupaka.

Pregled troškova stečajnog postupka za razdoblje od 19.07.2012.-31.03.2017. dan je u tabeli u nastavku:



Vrsta troška	Iznos (kn)
<b>Nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja, stečajnog upravitelja i članova odbora vjerovnika</b>	<b>601.206,12</b>
Nagrada privremenog stečajnog upravitelja (bruto)	18.833,34
Izdaci privremenog stečajnog upravitelja	0,00
Nagrada stečajnog upravitelja	472.500,00
Izdaci stečajnog upravitelja	86.559,51
poštarina	3.528,52
telefon (bruto)	6.364,82
uredski materijal	2.231,91
putni troškovi (bruto)	74.434,26
Nagrada članova odbora vjerovnika	23.313,27
Izdaci članova odbora vjerovnika	0,00
<b>Drugi troškovi</b>	<b>2.145.344,15</b>
Troškovi osiguranja od odgovornosti	72.025,58
Izrada pečata	200,00
Troškovi platnog prometa	6.386,72
Troškovi prijave za statistiku	55,00
Troškovi knjigovodstva i revizije	223.200,00
Troškovi zastupanja (odvjetnik)	336.678,43
Sudski troškovi stečajnog postupka (pristojbe i dr)	65.459,98
Troškovi sudskog vještaka	47.300,00
Troškovi inventure	16.403,85
Troškovi dražbe	36.609,25
Plaće	200.836,75
Ostali troškovi vez.uz rad (dnevnice i sl)	8.003,50
Ostali troškovi rada (drug.doh.)	52.005,41
Komun.nakn., pričuve, skdd	738.314,86
Održavanje imovine- ostalo	7.445,86
Struja	207.013,13
Voda i odvodnja	102.447,70
Telefoni	9.129,45
Smeće	3.337,02
Ostali troškovi	12.491,66
<b>Ukupno:</b>	<b>2.746.550,27</b>

Stečajni upravitelj  
Nenad Homar

**VALIDUS d.d.**

1. ustačeju  
Anina 2, Varaždin