

HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju

10000 Zagreb
Radnička cesta 204
OIB:96667257878
tel. 01/23-43-588
099-3450-248

e-mail: hidraust@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

**10000 Zagreb
Amruševa 2/II**

Na broj: St-163/2019

Broj:3972/dk

U Zagrebu, 9. prosinca 2020.

Stečajni predmet:

**STEČAJNI VJEROVNIK: GLUIĆ NIKOLA iz Sinja, Kneza Mislava 4,
OIB:90308977492,
kojeg zastupaju odvjetnici iz odvjetničkog društva
Orehovec, Vinter, Kiš i Šimunović d.o.o. Zagreb,
Smičiklasova 18, odvjetnik Tomislav Orehovec**

**STEČAJNI DUŽNIK: HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. Zagreb,
(Grad Zagreb), Radnička cesta 204,
OIB:96667257878,
koje zastupa stečajni upravitelj Damir Katić iz
Zagreba, Drniška 22, OIB:77039325465.**

OČITOVANJE STEČAJNOG UPRAVITELJA

jednostruko

I. Zaključkom Naslovnog suda od 03.prosinca 2020. godine, pozvan sam očitovati se na navode iz podneska vjerovnika Nikole Gluić od 06.studenog 2020. godine (podbroj 219), kojim predlaže ispravak tablica.

II. U ostavljenom roku se očitujem kako nadalje slijedi:

Stečajni vjerovnik točno navodi da je u nastavku parničnog postupka pred Općinskom radnim sudom u Zagrebu dana 15.srpnja 2020. godine donesena presuda u predmetu pod poslovnim brojem Pr-683/20, protiv koje presude je stečajni dužnik podnio žalbu, a koja žalba je odbačena kao nepravovremena.

III. Stečajni dužnik je podneskom – žalbom od 26.srpnja 2020. godine u navedenom predmetu prvenstveno tražio da Općinski radni sud u Zagrebu ukine klauzulu pravomoćnosti na rješenju kojim je ovaj parnični postupak nastavljen i da rješenje o nastavku postupka ponovno dostavi sukladno odredbama Zakona o parničnom postupku.

Iz obrazloženja te presude proizlazi da je do nastavka tog postupka došlo rješenjem od 13. veljače 2020. godine, kada je stečajni upravitelj bio pozvan na preuzimanje parnice i koje rješenje da je postalo pravomoćno.

Stečajni dužnik (tuženik u tom predmetu) je naveo da to rješenje nije zaprimio, odnosno da nije zaprimio na zakonom propisani način.

Prvostupanjski sud o tome nije donio nikakvu odluku, iako je tamo tuženik obrazložio da rješenje o nastavku postupka nije zakonito dostavljeno, pa da radi toga nije bilo uvjeta za nastavak postupka.

Uvjeta za nastavak postupka nije bilo niti iz razloga što se nisu ostvarili uvjeti iz članka 165. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15 i 104/17), budući da je taj postupak nastavljen i dovršen prije provođenja ispitnog ročišta u stečajnom postupku, a koje ispitno ročište je održano dana 28. srpnja 2020. godine.

Predložio sam žalbu izjavljenu protiv rješenja kojim je odbačena žalba uvažiti i ukinuti pobijano rješenje, o čemu Općinski radni sud u Zagrebu nije donio nikakvu odluku do danas.

IV. Smatram da će se uvjeti za ispravak tablica u ovom predmetu steći kada u predmetu Pr-683/20 bude donesena odluka o prijedlogu da se ukine klauzula pravomoćnosti

HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju
Stečajni upravitelj
Damir Katić