

**TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU**

**Cehovska ulica 1,**

**42 000 Varaždin**

Varaždin, 10. prosinca 2025. godine

**Posl. br.: St-92/2025**

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Primljeno iz ruke - poštom dana **12-12-2025**

Broj primjeraka **3** priloga **—**

Predano preporučeno dana **11.12.25** R **RG 8947049364R**

Pristojba plaćena **—**

Pristojba nedostaje **—**

PRIMIO

**DUŽNIK:**

VALTEA d.o.o., Ulica Josipa Kozarca 55, Varaždin, OIB: 02776812873

**ŽALBA**

protiv Rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu, posl. br. St-92/2025 od 28. studenog 2025. godine

3x;

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu, posl. br. St-92/2025 od 28. studenog 2025. godine, obustavljen je predstečajni postupak dužnika VALTEA d.o.o., Ulica Josipa Kozarca 55, Varaždin, OIB: 02776812873.

II. Protiv pobijanog rješenja dužnik podnosi žalbu zbog:

- bitne povrede odredaba predstečajnog postupka;
- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja;
- pogrešne primjene materijalnog prava.

III. Prvostupanjski sud navodi da je dužnik kasnio više od 30 dana s isplatom doprinosa, bruto plaće i pripadajućeg poreza. Međutim, sve obveze koje dospijevaju nakon otvaranja predstečajnog postupka uredno su i pravodobno plaćene.

IV. Prvostupanjski je sud, donijevši pobijano rješenje, počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14,

70/19; dalje u tekstu: ZPP), a koje se odredbe primjenjuju na ovaj postupak u skladu s odredbom članka 10. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22; dalje u tekstu: SZ) jer **pobijano rješenje ne sadrži odgovarajuće razloge o odlučnim činjenicama.**

**Samim time prvostupanjski sud je pogrešno utvrdio činjenično stanje, a posljedično i pogrešno primijenio materijalno pravo (prije svega odredbe Stečajnog zakona).**

Sud je pogrešno primijenio materijalno pravo kada je zaključio da dužnik nije podmirivao doprinose nakon otvaranja predstečajnog postupka. Prema čl. 92. – 95. Zakona o radu, doprinosi i porez dopijevaju na naplatu tek na dan isplate plaće. Kako plaća u spornom razdoblju nije dospjela izvan zakonskog roka, nije mogla nastati obveza uplate doprinosa niti obveza obračuna neisplaćenog primitka.

Nadalje sud navodi da JOPPD obrazac za kolovoz 2025. nije bio predan u trenutku očitovanja Porezne uprave. Međutim, nepostojanje administrativnog obrasca nije zakonom propisana pretpostavka za obustavu predstečajnog postupka. Čl. 64. st. 1. t. 3. SZ propisuje isključivo kašnjenje u isplati plaće, poreza i doprinosa, a ne kašnjenje u predaji izvještajne dokumentacije. Sud nije proveo uvid u stvarne uplate dužnika niti je pribavio cjelovit izvadak iz Informacijskog sustava Porezne uprave. Odluku je donio na temelju nepotpunih podataka i time povrijedio čl. 8. Zakona o parničnom postupku koji se supsidijarno primjenjuje, kao i načelo potpune utvrđenosti činjenica.

Teret dokazivanja da je dužnik kasnio više od 30 dana leži na povjereniku i vjerovniku koji je dao tvrdnju o neplaćanju. Oni nisu dostavili dokaz o konkretnom danu dospelja plaće, niti o danu na koji bi navodno nastupilo kašnjenje. Bez toga sud ne može zakonito zaključiti da su ispunjene pretpostavke za obustavu predstečajnog postupka.

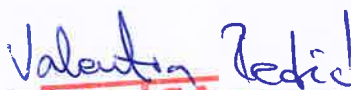
Sud se poziva na praksu Visokog trgovačkog suda vezanu uz kašnjenje dulje od 30 dana, međutim ta je praksa primjenjiva samo kada kašnjenje zaista postoji. U ovom predmetu kašnjenje ne postoji, pa se sud ne može pozivati na učinke naknadnog ispunjenja obveza, jer se u ovom slučaju radi o pravodobnom ispunjenju.

Predstečajni postupak ima svrhu očuvanja poslovanja dužnika i zaštite vjerovnika. Obustava postupka može se odrediti samo kada su ispunjene stroge pretpostavke iz čl. 64. SZ. Tumačenje koje formalni propust svodi na razinu materijalnog kašnjenja suprotno je svrsi instituta i narušava pravnu sigurnost.

**V. Slijedom svega navedenoga dužnik predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske ukine rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu posl. br. St-92/2025 od 28. studenog 2025. godine te predmet vrati prvostupanjskom sudu na daljnje odlučivanje.**

**VALTEA d.o.o.**

VALENTINA REDŽIĆ, direktor

  
**VALTEA d.o.o.**  
Anina 10, Varaždin