



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Amruševa 2/II

40. St-3293/17

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sucu tog suda Anti Galiću, postupajući po prijedlogu HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK, Zagreb, Strossmayerov trg 9., u stečajnom postupku nad dužnikom GREEN DOT d.o.o., Donji stupnik, Drobilina 2., odvojak 2. OIB 25721002438, dana 29.svibnja 2019.

**r i j e š i o j e**

I. Jurica Tončić, Zagreb, Ignjata Đorđića 19., OIB 44669013271, imenuje se za privremenog stečajnog upravitelja dužnika dužnikom GREEN DOT d.o.o., Donji stupnik, Drobilina 2., odvojak 2. OIB 25721002438

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja utvrditi imovinu dužnika, iznos predvidivih troškova stečajnog postupka, te ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka.

III. Pisano izvješće s mišljenjem privremeni stečajni upravitelj dužan je izraditi i dostaviti sudu u papirnom i elektronskom obliku u roku od 30 dana.

IV Ovo rješenje će se objaviti na e-oglasnoj ploči suda, te dostaviti sudskom registru ovog suda.

**Obrazloženje**

Nad pravnom osobom naznačenoj u izreci rješenje Financijska agencija je dana 20.studenog 2015. podnijela ovom sudu temeljem odredbe članka 429. stavak 1. Stečajnog zakona (N.N. br. 71/15 i 104/17, dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka.

Temeljem odredbe članka 430. i 431. SZ-a oglasom objavljenim na e-oglasnoj ploči suda pozvane su osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnijeti sudu popis imovine i obveza na propisanom obrascu, odnosno pozvani vjerovnici dužnika u roku od 45 dana predložiti otvaranje stečajnog postupka i po pozivu suda predujmiti iznos potreban za namirenje troškova postupka.

Dana 5.travnja 2016. vjerovnik HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK podnio je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Uz prijedlog je predlagatelj dostavio isprave – Sporazum o zasnivanju založnog prava na nekretninama dužnika radi osiguranja novčane tražbine od 6.ožujka 2012. , te izvod iz poslovnih knjiga prema kojim ispravama predlagatelj prema dužniku ima novčanu tražbinu u ukupnom iznosu od 553.490,80 kn, uvećano za kamate, a kojim ispravama je po ocjeni ovog suda predlagatelj učinio vjerojatnim postojanje svoje novčane tražbine prema dužniku (članak 109. stavak 2. SZ-a).

Prema odredbi članka 433. SZ-a ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe članka 431. SZ-a sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredaba stečajnog postupka donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka, odnosno otvaranje stečajnog postupka.

Pravomoćnim rješenjem ovog suda od 8.rujna 2017., poslovni broj St-6315/15 nad dužnikom je obustavljen skraćeni stečajni postupak.

Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka od 29.svibnja 2019. predlagatelj, te dužnik, iako uredno pozvani putem e-Oglasne ploče, nisu pristupili.

Na ročištu je proveden uvid u potvrdu Financijske agencije od 21.svibnja 2019. prema kojoj je račun dužnika u blokadi 1405 dana, a iznos blokade je 575.905,43 kn.

Nadalje, sud je službenim putem od Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra zatražio podatak o nekretninama dužnika.

Prema dostavljenim podacima dužnik nema u vlasništvu nekretnina.

Iz podataka u spisu nije bilo moguće nedvojbeno utvrditi imovinu dužnika, te je li imovina dostatna za namirenje troškova postupka.

Prema članku 132. stavak 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Kako u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće sa sigurnošću utvrditi stanje imovine dužnika i mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, valjalo je temeljem odredbe članka 119. SZ-a imenovati privremenog stečajnog upravitelja.

Slijedom svega naprijed navedenog, sukladno odredbi članka 119. SZ-a imenovan je privremeni stečajni upravitelj (točka I izreke) sa zadaćom određenom točkom II izreke, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon prijema izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja, sukladno odredbi članka 84. stavak 1. u vezi odredbe članka 118. stavak 2. točka 1. SZ-a.

Zagreb, 29.svibnja 2019.

Sudac:  
Ante Galić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH.



Broj zapisa: **1788b-92ba5**

Kontrolni broj: **0010a-27140-8c8d8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANTE GALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.