

1 St-1041/16

Ref. 21 PŽ-2726/2017-3

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11
10000 Zagreb

TRGOVAČKI SUD U ZADRU
Preporučeno neposredno – preko pošte (obično-preporučeno)
2505 2017. god. u 3 primjeraka sa
priloga i rubrika.
Izmenjeno stiglo poštom otvoreno – s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana 2305
2017. god.
Plaćena pristojba **TRGOVAČKI SUD U ZADRU**
Nedostaje pristojba
Primljene vrijednosti (novac, pristojbe i sl.)

Potpis djelatnika:

Vraćamo presliku spisa poslovni broj St-1041/2016 zajedno s 3 otpravka
drugostupanjske odluke poslovni broj PŽ-2726/2017-2 od 9. svibnja 2017., na daljnje
postupanje.

Zagreb, 19. svibnja 2017.



Za točnost otpravka- ovlašteni službenik

U. Z. B. Čurman
Brankica Čurman

18-1041/16

Ref. 21 Pž-2726/2017-2



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

25-05-2017

PRIMLJENO

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Branke Vučaj, sutkinje izvjestiteljice, i Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom STEČAJNA MASA iza FRAN putnička agencija d.o.o. u stečaju, OIB 77566367063, Split, Ruđera Boškovića 7/125, koju zastupa stečajni upravitelj Ante Gabelica, Split, odlučujući o žalbi vjerovnika FILIPA BENCUNA, OIB 68381672637, Zadar, Put Stanova 19, kojeg zastupa Marijo Granić, odvjetnik u Splitu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-1041/16-24 od 28. ožujka 2017., u sjednici vijeća održanoj 9. svibnja 2017.

riješio je

Odbija se žalba vjerovnika FILIPA BENCUNA, OIB 68381672637, Zadar, Put Stanova 19, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-1041/16-24 od 28. ožujka 2017.

Obrazloženje

Pobijanim je rješenjem odbačena prijava tražbine vjerovnika Filipa Bencuna u iznosu od 171.086,46 kn, kao nepravodobna.

Protiv tog je rješenja u cijelosti žalbu podnio Filip Bencun, zbog bitnih povreda odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom žalbenom sudu pobijano rješenje preinačiti prihvatanjem tražbine vjerovnika, podredno, ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno članku 365. stavak 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 - pročišćeni tekst i 25/13) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15) u granicama razloga u

žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točke 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. tog Zakona, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, žalbeni je sud utvrdio da je odluka o odbačaju žaliteljeve prijave tražbine zbog nepravovremenosti, sadržana u izreci pobijanog rješenja, pravilna i zakonita.

Iz dostavljene preslike dijela spisa razvidno je sljedeće:

- FINA je zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka podnijela sudu 16. prosinca 2015. na temelju odredbe članka 444 stavak 1. Stečajnog zakona,

- sud je u skladu s odredbom članka 430. Stečajnog zakona, na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas kojim je između ostalog pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu te vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnoga postupka, uz upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka iz članka 431. tog Zakona,

- kako ni jedan vjerovnik nije u roku od 45 dana predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom niti je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u roku od 15 dana dostavila javnobilježnički ovjеровljeni popis imovine dužnika pravne osobe tako je prvostupanijski sud, pravilnom primjenom odredbe članka 431. Stečajnog zakona, po službenoj dužnosti donio rješenje 23. ožujka 2016. o otvaranju skraćenog stečajnog postupka, imenovanju stečajnog upravitelja i zaključenju skraćenog stečajnog postupka,

- dana 2. rujna 2016. sudu je podnesen prijedlog stečajnog upravitelja za nastavak postupka budući da je pronađena imovina koja ulazi u stečajnu masu, kojim se predlaže donošenje rješenja o nastavku stečajnog postupka,

- rješenjem poslovni broj 1041/16-14 od 11. siječnja 2017. sud je odredio nastavak stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iz FRAN putnička agencija d.o.o. u stečaju, Split, pozvao vjerovnike viših isplativih redova da u roku od 30 dana od dana objave tog rješenja na e-Oglasnoj ploči sudova prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju te razlučne i izlučne vjerovnike da u roku od 30 dana od dana objave tog rješenja na e-Oglasnoj ploči sudova prijave svoja razlučna odnosno izlučna prava stečajnom upravitelju i zakazao ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) te istodobno zakazao i izvještajno ročište, sve sukladno članku 289. stavka 1. u vezi s člankom 133. stavak 5. i 6. Stečajnog Zakona.

Predmetno je nesporno da je žalitelj podnio prijavu tražbine neposredno uručenjem stečajnom upravitelju 13. ožujka 2017.

Točno je da je sud u obrazloženju pobijanog rješenja o odbačaju prijave zbog nepravodobnosti, pri rekapitulaciji izreke rješenja o nastavku postupka od 11. siječnja 2017., pogrešno naveo da je u toj izreci sadržan poziv vjerovnicima da u roku od 60 dana od objave stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine te da je nakon isteka roka od 60 dana doneseno pobijano rješenje.

Međutim, činjenica pogrešne rekapitulacije sadržaja poziva na prijavu tražbine glede roka u obrazloženju pobijanog rješenja, nije od utjecaja na činjenicu da je žalitelj svoju prijavu predmetne tražbine podnio izvan roka od 30 dana koji mu je, sukladno zakonskom određenju članka 133. stavak 5. Stečajnog zakona, pravilno i naveden u pozivu koji je

objavljen 11. siječnja 2017., slijedom čega i žalbeno osporavanje utemeljeno na tvrdnji da je prijava podnesena pravodobno, zadnjeg dana roka od 60 dana, nije osnovano.

Prema očevidniku stečajnih objava te sadržaju stečajne objave, rješenje o nastavku postupka objavljeno je u donesenom sadržaju, dakle s pozivom stečajnim vjerovnicima u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijaviti svoje tražbine te je to rješenje objavljeno na e-Oglasnoj ploči 11. siječnja 2017.

Člankom 257. stavak 6. Stečajnog zakona propisano je da će prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje sud odbaciti rješenjem.

Dakle, u predmetnom slučaju posljedica propuštanja roka od 30 dana određenog člankom 133. stavak 5. Stečajnog zakona za prijavljivanje tražbine je odbačaj prijave pa je sud, riješivši u izreci pobijanog rješenja odbaciti žaliteljevu prijavu tražbine, donio zakonitu odluku, sukladnu članku 257. stavak 6. Stečajnog zakona.

Iz navedenih je razloga, na temelju odredbe članka 380. točka 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona, riješeno kao u izreci drugostupanjskog rješenja.

U Zagrebu 9. svibnja 2017.



PREDSJEDNICA VIJEĆA
BRANKA VUČAJ, v.r.

Za točnost otpavka
ovlašteni službenik

Branka Curman
BRANKICA CURMAN