

*Odvjetničko društvo*



**Barović & Gavranović j.t.d.**

*Boškovićeve 7, Zagreb, Hrvatska*

*Tel: 01/4873-221, 01/4873-219; Fax:01/4817-434*

*e-mail: [srdjan.barovic@zg.t-com.hr](mailto:srdjan.barovic@zg.t-com.hr); [iva.gavranovic@email.t-com.hr](mailto:iva.gavranovic@email.t-com.hr)*

**VISOKI TRGOVAČKI SUD RH**

**putem**

**Trgovački sud u Splitu**

**Sukošinska ul. 6**

**21 000 Split**

**Na poslovni broj: 614/2022**

**Podnositelj žalbe:** TU DOMA d.o.o., Vranjic, Grad Solin, Vranjički put 2, OIB: 90494199385, zastupani po članu uprave Matko Mijić, OIB: 91399918192, Split, Antuna Gustava Matoša 54, zastupani po odvjetniku Srđan Barović iz Odvjetničkog društva Barović & Gavranović j.t.d. iz Zagreba, Boškovićeve 7

### **ŽALBA**

U predmetu pod gore navedenim poslovnim brojem dana 8.svibnja 2024. godine doneseno je i objavljeno Rješenje kojim se odbija prijedlog Podnositelja žalbe, te stoga Podnositelj žalbe pravovremeno podnosi predmetnu žalbu a zbog bitne povrede parničnog postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, sukladno članku 6 SZ/96..

Podnositelj žalbe TU DOMA d.o.o. smatra da je sud počinio bitnu povredu parničnog postupka i to iz čl.354.st.2. toč. 11. ZPP-a, a u svezi sa člankom 381. ZPP-a i to prvenstveno iz razloga što Rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, izreka Rješenja proturječi razlozima iz Rješenja, Rješenje nema razloga o odlučnim činjenicama te razlozi Rješenja su proturječni sa sadržajem isprava.

Također, sud je temeljem pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja pogrešno primijenio materijalno pravo uslijed čega je Rješenje suda u cijelosti nezakonito.

Naime, Predlagatelj je dana 24. studenog 2023. sklopio Ugovor o kupoprodaji i prijenosu potraživanja sa vjerovnikom ALETHEA MANAGEMENT LIMITED, Strovolou 77, Strovolos Center, 2 kat, ured br. 204, Strovolos 2018 Nicosia, Cipar, OIB 58949717129 zastupani po direktoru Andreas Christoforou, po kojem ugovoru je u cijelosti isplatio cijenu te koji ugovor sadrži izjavu o primitku kupoprodajne cijene i suglasnosti za prijenos tražbine, te je slijedom navedenog obavijestio sud i stečajnog upravitelja da subrogacijom stupa na mjesto navedenog

vjerovnika za potraživanje prvog nižeg isplatnog reda u iznosu 338.821,17 EUR, a što je sud odbio provesti te je donio Rješenje koje se pobija ovom žalbom.

Odredbom članka 78.a SZ/96 u vezi s odredbom članka 441. stavka 1. SZ/15 propisano je da ako stečajni vjerovnik otuđi svoju tražbinu koju je prijavio u stečajnom postupku, njezin stjecatelj stupa u pravni položaj svojeg prednika.

Dakle, citirana odredba jasno propisuje subrogaciju ako stečajni vjerovnik otuđi svoju tražbinu, i upravo se i radi o situaciji kada je prenositelj već utvrđen kao stečajni vjerovnik (kao što navedena odredba i kaže) tako da je obrazloženje suda u potpunosti nejasno i protivno odredbama stečajnog zakona.

Sud se potpuno pogrešno poziva na odredbu članka 181. SZ/96 koja uređuje mogućnost ispravka tablice, a primjeni koje nema mjesta u ovom slučaju, jer se ne traži nikakav ispravak pogrešnog upisa, već isključivo subrogacija sukladno članku 78.a SZ/96.

Sud pravilno u obrazloženju Rješenja navodi kako su na temelju provedenog postupka rješenjem suda poslovni broj 11.St-614/2022-37 od 3. veljače 2023 utvrđene tražbine 65 vjerovnika I. nižeg isplatnog reda, a koje rješenje je postalo pravomoćno dana 22. veljače 2023., a u kojem je utvrđena tražbina stečajnog vjerovnika ALETHEA MANAGEMENT LIMITED koja iznosi ukupno 338.821,17 EUR, te dalje navodi kako rješenje u žalbenom roku u tom dijelu nije pobijano.

Naime, isto Rješenje nije niti moglo biti pobijano (sve i da su postojali razlozi za pobijanje) jer je Podnositelj žalbe tek dana 24. studenog 2023. sklopio Ugovor o kupoprodaji i prijenosu potraživanja sa vjerovnikom ALETHEA MANAGEMENT LIMITED, a vjerovnici tražbina nižeg isplatnog reda utvrđeni su u veljači 2023., tako da su navodi suda u cijelosti nejasni i kontradiktorni. **U vrijeme donošenja rješenja o utvrđivanju tražbina pravilno je kao stečajni vjerovnik I. nižeg isplatnog reda utvrđen ALETHEA MANAGEMENT LIMITED, jer isti u to vrijeme još nije otuđio svoju tražbinu. Ali s obzirom da je isti kasnije otuđio svoju pravomoćno utvrđenu tražbinu, Podnositelj žalbe kao stjecatelj tražbine subrogacijom stupa u pravni položaj svojeg prednika, a to je vjerovnik I. nižeg isplatnog reda za tražbinu koja iznosi ukupno 338.821,17 EUR.**

Slijedom svega navedenog, Podnositelj žalbe TU DOMA d.o.o. predlaže drugostupanjskom Sudu preinačiti, podredno ukinuti, pobijano Rješenje u cijelosti u skladu sa navodima u ovoj žalbi.

U Zagrebu, 14.05.2024.

TU DOMA d.o.o. po: