



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

St-2732/2025

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Ulica Grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TEOŠIM-TEHNIKA ZA VARENJE d.o.o. OIB: 02358006174, Stjepana Šimunića 16, Oborovo Bistransko, dana 9. rujna 2026.

riješio je

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom TEOŠIM-TEHNIKA ZA VARENJE d.o.o. OIB: 02358006174, Stjepana Šimunića 16, Oborovo Bistransko, u roku 15 dana predujmiti iznos od 1.294,05 EUR za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj 2732-2025.

II Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 15. prosinca 2025. dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 2.438,76 EUR, te jednog zaposlenika.
2. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

3. Sud je rješenjem od 18. prosinca 2025. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.
4. Zastupnik po zakonu dužnika nije postupio po nalogu iz točke I zaključka ovog suda od 18. prosinca 2025. kojim mu je naređeno dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika, ali je pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano 5. ožujka 2026., te naveo da je zbog zdravstvenih razloga došlo do zastoja u poslovanju, te je predložio odgodu radi pokušaja saniranja blokade, kojem prijedlogu je sud udovoljio dodjelom roka od 60 dana. Novo ročište održano je 8. rujna 2026., te je ono primjenom odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.
5. Primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a, sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra na dan 18. prosinca 2025. utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 14-15 spisa), uvidom u Uvjerjenje Centra za vozila Hrvatske d.d., Stanica za tehnički pregled od 22. siječnja 2026. (list 32 spisa) utvrdio je da dužnik nije vlasnik vozila. Vanjskom provjerom u sustavu E plovila po službenoj dužnosti na dan 18. prosinca 2025. (list 17 spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila; vanjskom provjerom u sustavu Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo po službenoj dužnosti na dan 18. prosinca 2025. (list 18 spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova. Konačno, vanjskom provjerom u sustavu Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d., također po službenoj dužnosti na dan 18. prosinca 2025. (list 19 spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao imatelj računa nematerijaliziranih vrijednosnih papira.
6. Uvidom u podnesak Financijske agencije od 22. prosinca 2025. (list 29 spisa) utvrđeno je da dužnik na dan 19. prosinca 2025. u očevidniku redoslijedu osnova za plaćanje imao neizvršene osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 123 dana u ukupnom iznosu od 2.439,66 EUR-a, te da na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjenih novčanih sredstava.
7. Uvidom u podnesak Financijske agencije od 5. ožujka 2026. (list 37 spisa) utvrđeno je da dužnik na dan 5. ožujka 2026. u očevidniku redoslijedu osnova za plaćanje imao neizvršene osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 199 dana u ukupnom iznosu od 12.194,67 EUR-a, te da na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjenih novčanih sredstava.
8. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da

ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

9. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.294,05 EUR, a odnosi se na: troškove knjigovodstva mjesečno 82,95 EUR, troškove otvaranja i vođenja žiroračuna, troškove telefonskih usluga, materijalni troškovi (fotokopiranje, poštarina, sudske i upravne pristojbe i sl.) 66,36 EUR, ostali troškovi (izrada pečata, troškovi arhiviranja i sl.) u iznosu od 331,81 EUR, za nagradu stečajnom upravitelju ukupno 398,17 EUR, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.
10. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II izreke).

Zagreb, 9. rujna 2026.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

- e-oglasna ploča
- kal. 60 dana

Broj zapisa: **9-3088c-e27a7**

Kontrolni broj: **0fc98-598b2-be2fb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.