

ST-71/09

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU		TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU	
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)		26 ZAGREBAČKA 2	
09-04-2019		31000 OSIJEK	
god. u 1		primjeraka sa 1	
I. rubrika.			
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom			
Pravna stvar: St-71/09		Predan na poštu preporučeno dana _____ god	
Stечајni dužnik: STEČAJNA MASA ČAVARUŠIĆ d.o.o. u stečaju		Plaćena pristojba _____ kuna u državnim biljezima - manje	
MBS: 030019145		Adresa: _____	
Ante Starčevića 251, Đakovo		_____	
po stečajnom upravitelju Vinku Ljubičiću		_____	

### IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA I PRIJEDLOG RADI SAZIVANJA SKUPŠTINE VJEROVNICA

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj St-71/09-119 od 29. ožujka 2019. godine određen je nastavak stečajnog postupka iza STEČAJNA MASA ČAVARUŠIĆ d.o.o. u stečaju te sam istim rješenjem imenovan stečajnim upraviteljem.

Odmah po stupanju na dužnost stečajnog upravitelja održao sam sastanak s odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Zec i partneri d.o.o. koji zastupaju Stečajnu masu iza Čavarušić d.o.o. u sudskim postupcima koji se pred ovim sudom vode pod poslovnim brojem P-638/16 i P-670/18.

U nastavku iznosim kronologiju navedenih sudskih postupaka, kako mi je predloženo od strane punomoćnika Odvjetničko društvo Zec i partneri d.o.o.

ČAVARUŠIĆ d.o.o. u stečaju dana 16. travnja 2010. godine pred naslovnim sudom podnosi tužbu protiv tuženika MARIJANA RITOŠE, vl. obrta ISTRADRVO Poreč radi isplate iznosa od 496.048,06 kn zajedno s pripadajućim zateznim kamatama od 31.7.2008. godine do isplate, a koji tužbeni zahtjev se odnosio na troškove izvršenih građevinskih radova na eksterijeru hotela Koralj u Umagu.

Tuženik se u svom odgovoru na tužbu protivi tužbi te ističe kompenzabilnu protutužbu, a svoje potraživanje temelji na činjenici kako su izvršeni radovi tužitelja imali brojne nedostatke koje je morao otkloniti – ili sam ili angažirajući druge izvođače, a također tvrdi kako je zbog toga došlo da zakašnjenja sa završetkom radova zbog čega je tuženik naručitelju radova morao platiti penale.

Parnične stranke su u početku parničnog postupka pokušale riješiti isti mirnim putem. Tuženik MARIJAN RITOŠA, vl. obrta ISTRADRVO ponudio je tužitelju najprije isplatu iznosa od 30.000,00 kn, da bi potom istu povećao na 100.000,00 kn. Tužitelj nije pristao na isplatu navedenog iznosa, smatrajući kako je realan iznos izvršenih a neplaćenih radova, nakon umanjenja nedostataka cca 200.000,00 kn.

Nakon što je sud odredio provođenje financijsko-knjigovodstvenog vještačenja na okolnost opravdanosti i utvrđivanja visine protutužbenog zahtjeva koji se zasniva na obračunima štete, ugovorne kazne te naknade štete za izgubljene stvari, te nakon što je vještak Živka Posavec izradila nalaz i mišljenje po kojem zapravo tužitelj ČAVARUŠIĆ d.o.o. u stečaju duguje tuženiku novčani iznos od 51.018,21 kn, tuženik je odustao od svojih prijedloga i daljnjih pregovora oko mirnog rješenja spora.

Tužitelj je u daljnjem tijeku postupka osporavao provedeno financijsko-knjigovodstveno vještačenje čitavim nizom primjedbi, budući da je isto u cijelosti bilo protivno pravilima struke, a vještak se u svom nalazu upuštao u rješavanje niza pravnih pitanja te je na taj način došao do iznosa koji tužitelj duguje tuženiku. Također, tužitelj je isticao kako tuženik nije svoje protupotraživanje prijavio u stečajnom postupku, slijedom čega je kompenzabilna protutužba nedopuštena, a sukladno provedenom nalazu i mišljenu vještaka tužitelj je konačno uredio svoj tužbeni zahtjev, kojim traži od tuženika isplatiti mu iznos od 527.741,28 kn s pripadajućim kamatama.

Prvostupanjskom presudom Trgovačkog suda u Osijeku broj P-456/10 od 21. ožujka 2013. godine usvojen je u cijelosti tužbeni zahtjev tužitelja STEČAJNA MASA ČAVARUŠIĆ d.o.o. u stečaju, dok je rješenjem tuženikova protutužba odbačena kao nedopuštena te je tuženiku naloženo tužitelju naknaditi troškove parničnog postupka u iznosu od 165.462,50 kn.

Tuženik je uložio pravovremenu žalbu te je predmet proslijeđena na daljnje odlučivanje pred VTS RH.

Rješenjem VTS RH broj Pž-9712/2013 ukinuti su presuda i rješenje Trgovačkog suda u Osijeku broj P-456/10 od 21. ožujka 2013. godine te je predmet vraćen na ponovno suđenje, budući da se u međuvremenu promijenio stav VTS RH, te je u parnici koju stečajni dužnik vodi protiv stečajnog vjerovnika moguće istaknuti kompenzabilnu tužbu ili prigovor radi prijeboja ako se odnose na tražbinu do visine tužiteljeve tražbine, neovisno o tomu što tuženik svoju tražbinu nije prijavio u stečajnom postupku. Također, VTS RH je u uputi rekao kako je u ponovljenom tijeku postupka potrebno provesti građevinsko vještačenje na okolnost postojanja nedostataka izvedenih radova i troškova njihovog otklanjanja.

U ponovljenom postupku koji se pred Trgovačkim sudom u Osijeku vodio pod brojem P-638/16 provedeno je građevinsko vještačenje po vještaku Darku Ojvanu, a koji je u svom vještačenju utvrdio kako bi tražbina tuženika prema tužitelju na ime nedostataka radova iznosila 232.810,11 kn bez PDV-a.

Nakon provedenog vještačenja, prvostupanjski sud donosi presudu P-638/16-107 od 22.11.2017. godine, kojom utvrđuje postojanje tražbine tužitelja prema tuženiku u iznosu od 527.741,28 kn sa zateznim kamatama od 31.7.2008. godine do isplate, tražbinu tuženika u iznosu od 284.028,34 kn, vrši prijeboj navedenih tražbina te u konačnici nalaže tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 243.712,94 s kamatom od 31.7.2008. godine do isplate te naknaditi troškove parničnog postupka u iznosu od 88.677,35 kn.

Po prijedlogu tužitelja Stečajna masa iza ČAVARUŠIĆ d.o.o. prvostupanjski sud donosi i Dopunsku presudu broj P-638/16 od 4.12.2017. godine kojom nalaže tuženiku isplatiti tužitelju i zateznu kamatu koja na iznos glavnog duga od 284.028,34 kn teče od 31.7.2008. godine pa do 21.11.2017. godine te troškove parničnog postupka u iznosu od 75.000,00 kn.

U međuvremenu je presudom Visokog trgovačkog suda broj Pž-147/2018-6 potvrđena presuda Trgovačkog suda u Osijeku broj P-638/16-107 u dijelu u kojem je naloženo tuženiku MARIJANU RITOŠI, vl. obrta ISTRADRVO Poreč isplatiti tužitelju STEČAJNOJ MASI ČAVARUŠIĆ d.o.o. u stečaju iznos od 243.712,94 kn s pripadajućim zateznim kamatama, dok je u dijelu troškova parničnog postupka u iznosu od 88.677,35 kn predmet vraćen na ponovno suđenje te se sada vodi pod brojem P-670/18.

Tražbina na temelju presude Trgovačkog suda u Osijeku broj P-638/16-107 u ovom trenutku iznosi: 243.712,94 kn na ime glavnice te cca 355.000,00kn na ime kamata - dakle, sveukupno 598.712,94 kn.

Iz upute sadržane u odluci Visokog trgovačkog suda broj PŽ-147/2018-6, proizlazi kako prvostupanjski sud u ponovnom postupku samo treba odlučiti o parničnim troškovima, a iz upute VTS RH, matematičkim izračunom dolazi se do troškova od cca 69.000, 00 kn. Protiv predmetne presude, u dijelu koji je pravomoćan tuženik je uložio reviziju te će spis biti prosljeđen na odlučivanje na Vrhovni sud Republike Hrvatske.

Dopunskom presudom Trgovačkog suda u Osijeku broj P-638/16-112 naloženo je tuženiku MARIJANU RITOŠI, vl. obrta ISTRADRVO Poreč isplatiti tužitelju STEČAJNOJ MASI ČAVARUŠIĆ d.o.o. u stečaju zateznu kamatu koja na iznos glavnog duga od 243.712,94 kn teče od 31.7.2008. godine pa do 21.11.2017. godine te troškove parničnog postupka u iznosu od 75.000,00 kn.

Protiv predmetne presude, tuženik nije pravovremeno uložio žalbu, te je presuda pravomoćna. No, tuženik je nakon iskazivanja pravomoćnosti presude od suda zatražio ukidanje klauzule pravomoćnosti, navodeći kako nikada nije zaprimio dopunsku presudu. Iako je Trgovački sud Osijek 3 puta odbio prijedlog za ukidanje klauzule pravomoćnosti, Visoki trgovački sud je 3 puta ukinuo odluke Trgovačkog suda u Osijeku te je vraćao sudu predmet na ponovno odlučivanje.

Trenutno je predmet u fazi ponovnog odlučivanja o tuženikovom prijedlogu za ukidanje klauzule pravomoćnosti, ovoga puta pred novim uređujućim sucem, sukladno uputi VTS RH.

Tražbina na temelju dopunske presude - na ime uglavničene kamate 379.345,39 kn te troškovi postupka u iznosu od 75.000,00 kn.

Tuženik se tužitelju putem punomoćnika obratio s prijedlogom za mirno rješenje spora, na način da tuženik isplati tužitelju maksimalno novčani iznos od 700.000,00 kn u tri obroka - prvi obrok od 250.000,00 kn odmah po sklapanju nagodbe, a ostala dva obroka od 250.000,00 kn i 200.000,00 kn do kraja godine, a tuženik se pritom obveže povući reviziju i prijedlog za ukidanje klauzule pravomoćnosti.

Imajući u vidu činjenicu kako je protiv presude P-638/16-107 uložena revizija te postoji rizik da Vrhovni sud RH donese drugačiju odluku te ukine ili preinači pobijane presude, držim kako bi predloženu nagodbu valjalo prihvatiti.

Također, ukoliko bi se pokušala naplata putem Financijske Agencije, postoji mogućnost da tuženik zatraži odgodu ovrhe do donošenja odluke po reviziji, a što će prolongirati isplatu za najmanje 3-4 godine (po iskustvu Odvjetnika toliko je najmanje trajanje revizijskog postupka, a izvjesno je kako će sud odgoditi prijenos sredstava do okončanja postupka po reviziji jer je tužitelj stečajna masa – stav sudske prakse).

Slijedom naprijed navedenog, a postupajući sukladno odredbi čl. 104. st. 1. Stečajnog zakona, predlažem stečajnom sudu rješenjem sazvati skupštinu vjerovnika STEČAJNA MASA ČAVARUŠIĆ d.o.o. u stečaju, Đakovo na kojoj bi skupština vjerovnika trebala odlučiti o prihvaćanju nagodbe.

Odvjetničko društvo Zec i partneri d.o.o. izvijestilo me kako je zastupalo na temelju izdane punomoći stečajnog dužnika kao tužitelja, pored naprijed navedenog parničnog postupka protiv tuženika MARIJANA RITOŠE, vl. obrta ISTRADRVO Poreč (P-456/10, kasnije P-638/16, sada P-670/18), zastupalo stečajnog dužnika i u predmetima Trgovačkog suda u Osijeku (P-396/10) protiv tuženika ARHITEKTONSKI STUDIO d.o.o. Zagreb i Štefanije Balog (P-396/10) te u parnici protiv tuženika Republika Hrvatska Ministarstvo regionalnog razvoja (P-1546/10) te da u navedenim predmetima nije riješeno pitanje troškova njihovog zastupanja pa bi i to pitanje valjalo riješiti na skupštini vjerovnika zajedno s odlukom o sklapanju nagodbe.

Tužitelj je ustao tužbom protiv društva ARHITEKTONSKI STUDIO d.o.o. Zagreb i Štefanije Balog radi isplate iznosa od 1.162.131,23 kn na ime izvršenih a neplaćenih građevinskih radova.

Tužiteljev zahtjev u konkretnoj pravnoj stvari usmjeren je prema tuženicima i to prvotuženiku s osnova neizvršenih novčanih obveza po Ugovoru 03/2008 te prema drugotuženiku temeljem obvezno-pravnog odnosa stjecanja bez osnove.

Unatoč činjenici što drugotuženik nije bio u ugovornom odnosu s tužiteljem, nesporno je kako in concreto došlo do prijelaza tužiteljeve imovine u imovinu drugotuženika te da je drugotuženik bez osnove stekao korist izvršenom radnjom tužiteljevom, slijedom čega se zahtjev uperen prema drugotuženiku s osnova stjecanja bez osnove ( čl. 1111. st. 2. ZOO) ukazuje posve osnovanim.

Tuženik je u svom podnesku od 04. svibnja 2010. godine ističe prigovor radi prebijanja u parnici u ukupnom iznosu od 3.074.592,90 kn i to:

- iznos od 112.211,94 kn na ime plaćanja zaštitarske tvrtke Klemm Sigurnost d.o.o.,
- iznos od 411.980,96 kn na ime plaćanja kamata na kredit kod Zagrebačke banke d.d.,
- iznos od 2.550.400,00 kn na ime izgubljene dobiti zbog kašnjenja tužitelja u izvođenju ugovorenih građevinskih radova.

Tužitelj u parnici ističe kako tuženik nije svoje protupotraživanje prijavio u stečajnom postupku, slijedom čega ne može u parničnom postupku isticati prigovor radi prijeboja.

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj P-677/12 od dana 7. srpnja 2015. godine utvrđen je prekid postupka zbog otvaranja predstečajnog postupka nad prvotuženikom.

Nadalje, rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren je stečajni postupak nad I. tuženikom dana 11.3.2019. godine te je dužnik brisan iz sudskog registra pa nema daljnje mogućnosti naplate navedene tražbine..

Imajući u vidu izmijenjeni stav VTS RH, odnosno kako je u parnici koju stečajni dužnik vodi protiv stečajnog vjerovnika moguće istaknuti kompenzabilnu tužbu ili prigovor radi prijeboja ako se odnose na tražbinu do visine tužiteljeve tražbine, neovisno o tomu što tuženik svoju tražbinu nije prijavio u stečajnom postupku, držimo kako je oportuno ostaviti parnični postupak u prekidu, jer bi daljnje vođenje istog prouzrokovalo samo daljnje troškove, a izvjesno je kako ni u slučaju uspjeha u sporu (koji je s obzirom na promjenu stava VTS RH krajnje upitan) ne bi bilo moguće naplatiti tražbinu od tuženika.

Što se tiče parničnog postupka protiv tuženika Republika Hrvatska Ministarstvo regionalnog razvoja (P-1546/10) u tom predmetu je prvostupanjskom presudom Trgovačkog suda u Osijeku broj P-1546/10 usvojen je tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti te je naloženo tuženiku naknaditi tužitelju parnične troškove. Međutim presudom VTS RH broj PŽ-5190/11, preinačena je prvostupanjska presuda i tužbeni zahtjev tužitelja odbijen je u cijelosti. Odvjetničko društvo je poduzelo čitav niz parničnih radnji u postupcima a za sada nije naplatilo niti jednu radnju, pa predlažem na skupštini vjerovnika odlučiti i o odvjetničkoj nagradi.

Parnične stranke bile su ugovornom odnosu temeljem Ugovora broj: 18-G-K-8089/07-13 od 05. lipnja 2007. godine, kojim ugovorom je tuženik kao naručitelj angažirao tužitelja radi izvođenja građevinskih radova na sanaciji ratom oštećenih stambenih građevina na području Zadarske županije.

Postupajući sukladno odredbi čl. 13. st. 4. cit. Ugovora, tuženik je na ime jamstva radi otklanjanja nedostataka na predanoj građevini, zadržao sumu od 5 % ukupno izvedenih građevinskih radova odnosno iznos od 86.535,61 kn.

Tužitelj tužbom traži naložiti tuženiku Republici Hrvatskoj isplatiti tužitelju Čavarušić d.o.o. Đakovo u stečaju, Đakovo, A. Starčevića 251 iznos od 86.536,61 kn sa zateznim kamatama koje na navedeni iznos teku počevši od dana podnošenja tužbe do isplate prema stopi od 17 % godišnje, a u slučaju promjene eskontne stope, prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za osam postotnih poena ( E+8 ), kao i naknaditi tužitelju prouzročene parnične troškove, sve u roku od 8 dana.

Prilog: pregled troškova po predmetima

Sukladno odredbi čl. 103. Stečajnog zakona u vezi s odredbom čl. 441. st. 2. istog zakona, stečajni upravitelj predlaže rješenje o sazivanju skupštine vjerovnika objaviti na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Osijeku.

Osijek, 09/04/2019/ godine

Vinko Ljubičić, stečajni upravitelj





Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 13 St-71/09-119

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu Jadranki Herman, u stečajnom postupku nad dužnikom ČAVARUŠIĆ d.o.o. građevinarstvo, proizvodnja i trgovina, u stečaju, Đakovo, Ante Starčevića 251, MBS 030019145, dana 29. ožujka 2019.

riješio je

1. Određuje se nastavak stečajnog postupka nad stečajnom masom dužnika ČAVARUŠIĆ d.o.o. građevinarstvo, proizvodnja i trgovina, u stečaju, Đakovo, Ante Starčevića 251, MBS 030019145, radi naknadno pronađene imovine koja ulazi u stečajnu masu i naknadne diobe.
2. Nalaže se registru Trgovačkog suda u Osijeku, u sudski registar upisati stečajnu masu dužnika iza ČAVARUŠIĆ d.o.o. građevinarstvo, proizvodnja i trgovina, u stečaju, Đakovo, Ante Starčevića 251, MBS 030019145,
  - MBS dužnika 030019145
  - stečajna masa iza ČAVARUŠIĆ d.o.o. građevinarstvo, proizvodnja i trgovina, u stečaju, Đakovo, Ante Starčevića 251
  - stečajni upravitelj stečajne mase Vinko Ljubičić dipl. iur., Osijek, Orljavska 4a, OIB: 91327367435.

### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-71/09-79 od 17.12.2010. obustavljen je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom ČAVARUŠIĆ d.o.o. građevinarstvo, proizvodnja i trgovina, u stečaju, Đakovo, Ante Starčevića 251, zbog nedostatnosti mase za pokriće troškova stečajnog postupka. Istim rješenjem stečajna upraviteljica dužnika Vjera Blekić dipl. iur. iz Osijeka ovlaštena je, u ime i za račun stečajne mase dužnika, zastupati stečajnu masu u parničnim postupcima pred Trgovačkim sudom u Osijeku pod poslovnim brojevima P-456/10, P-396/10 i P-1546/10.

Podneskom od 17.1.2019. stečajna upraviteljica dužnika Vjera Blekić Geto izvijestila je sud da je pravomoćno okončan parnični postupak protiv tuženika Marijana Ritoše vl. obrta Istra drvo Poreč, na vođenje kojeg je bila ovlaštena rješenjem o obustavi i zaključenju stečajnog postupka, te da su se stekli uvjeti za naplatu potraživanja od navedenog tuženika i diobu vjerovnicima.

Predlaže da sud odredi nastavak stečajnog postupka, nad stečajnom masom dužnika, u nastavku kojeg postupka će se provesti naknadna dioba vjerovnicima, te da se stečajna masa dužnika sukladno članku 438. Stečajnog zakona upiše u registar Trgovačkog suda u Osijeku.

Na prijedlog stečajne upraviteljice primjenom članka 289. stav 1. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15 i 104/17) riješeno je kao pod točkom 1. izreke ovog rješenja. Daljnjom primjenom članka 289. stav 4. i 5. u vezi s člankom 438. Stečajnog zakona riješeno je kao pod točkom 2. izreke ovog rješenja.

Za stečajnog upravitelja stečajne mase imenovan je Vinko Ljubičić dipl. iur. iz Osijeka stečajni upravitelj s liste "A" stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, metodom slučajnog odabira, budući se ranija stečajna upraviteljica dužnika Čavarušić d.o.o. u stečaju Đakovo, Vjera Blekić Geto dipl. iur. iz Osijeka ne nalazi na listi stečajnih upravitelja.

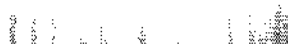
U Osijeku 29. ožujak 2019.

Zapisničar:  
Maja Kocijan

Dokument je elektronički potpisan:  
JADRANKA HERMAN  
Vrijeme potpisivanja:  
29-03-2019  
12:50:28

DN:  
C=HR  
O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU  
2.5.4.97=#130048523337363636380131353532  
L=OSIJEK  
S=HERMAN  
G=JADRANKA  
CN=JADRANKA HERMAN  
SN=HR0565077003.1.32

S u d a c:  
Jadranka Herman



#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: 1787c-dc2ee

Kontrolni broj: 0317f-c5d7a-51775

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JADRANKA HERMAN, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



**PREGLED RADNJI I TROŠKOVA PO PREDMETIMA****1. STEČAJNA MASA ČAVARUŠIĆ d.o.o. u stečaju vs. MARIJAN RITOŠA, vl. obrta ISTRADRVO Poreč (VPS: 496.048,00 kn)****Troškovi radnji po presudi P-638/16-107:**

Sastav tužbe - 5.000,00 kn + PDV (1.250,00 kn) = 6.250,00 kn  
Ročište od 1.9.2010. godine- 5.000,00 kn + PDV (1.250,00 kn) = 6.250,00 kn  
Ročište od 28.9.2010. godine- 5.000,00 kn + PDV (1.250,00 kn) = 6.250,00 kn  
Sastav podneska od 18.1.2011. godine- 5.000,00 kn + PDV (1.250,00 kn) = 6.250,00 kn  
Ročište od 2.2.2011. godine- 5.000,00 kn + PDV (1.250,00 kn) = 6.250,00 kn  
Sastav podneska od 28.2.2011. godine- 5.000,00 kn + PDV (1.250,00 kn) = 6.250,00 kn  
Ročište od 10.5.2011. godine- 5.000,00 kn + PDV (1.250,00 kn) = 6.250,00 kn  
Ročište od 14.6.2011. godine- 5.000,00 kn + PDV (1.250,00 kn) = 6.250,00 kn  
Ročište od 8.9.2011. godine- 5.000,00 kn + PDV (1.250,00 kn) = 6.250,00 kn  
Ročište od 6.10.2011. godine- 5.000,00 kn + PDV (1.250,00 kn) = 6.250,00 kn  
Sastav podneska od 22.5.2012. godine- 5.000,00 kn + PDV (1.250,00 kn) = 6.250,00 kn  
Ročište od 9.10.2012. godine- 5.000,00 kn + PDV (1.250,00 kn) = 6.250,00 kn  
Sastav podneska od 18.2.2013. godine- 5.000,00 kn + PDV (1.250,00 kn) = 6.250,00 kn  
Ročište od 7.03.2013. godine- 5.270,00 kn + PDV (1.317,50 kn) = 6.587,50 kn  
Ročište od 8.2.2017. godine- 5.270,00 kn + PDV (1.317,50 kn) = 6.587,50 kn  
Ročište od 11.4.2017. godine- 5.270,00 kn + PDV (1.317,50 kn) = 6.587,50 kn  
Sastav podneska od 19.5.2017. godine- 5.270,00 kn + PDV (1.317,50 kn) = 6.587,50 kn  
Sastav podneska od 4.10.2017. godine- 5.270,00 kn + PDV (1.317,50 kn) = 6.587,50 kn  
Ročište od 18.10.2017. godine- 5.270,00 kn + PDV (1.317,50 kn) = 6.587,50 kn

**UKUPNO: 99.620,00 kn + PDV (24.905,00 kn) = 124.525,00 kn**

+ sastav odgovora na žalbu - 5.270,00 kn + PDV (1.317,50 kn) = 6.587,50 kn

**UKUPNO: 102.190,00 kn + PDV (26.222,00 kn) = 131.112,50 kn**

**Troškovi radnji po dopunskoj presudi P-638/16-112:**

Sastav podneska od 18.1.2011. godine- 5.000,00 kn + PDV (1.250,00 kn) = 6.250,00 kn  
Ročište od 2.2.2011. godine- 5.000,00 kn + PDV (1.250,00 kn) = 6.250,00 kn  
Sastav podneska od 28.2.2011. godine- 5.000,00 kn + PDV (1.250,00 kn) = 6.250,00 kn  
Ročište od 10.5.2011. godine- 5.000,00 kn + PDV (1.250,00 kn) = 6.250,00 kn  
Ročište od 14.6.2011. godine- 5.000,00 kn + PDV (1.250,00 kn) = 6.250,00 kn  
Ročište od 8.9.2011. godine- 5.000,00 kn + PDV (1.250,00 kn) = 6.250,00 kn  
Ročište od 6.10.2011. godine- 5.000,00 kn + PDV (1.250,00 kn) = 6.250,00 kn  
Sastav podneska od 22.5.2012. godine- 5.000,00 kn + PDV (1.250,00 kn) = 6.250,00 kn  
Ročište od 9.10.2012. godine- 5.000,00 kn + PDV (1.250,00 kn) = 6.250,00 kn  
Sastav podneska od 18.2.2013. godine- 5.000,00 kn + PDV (1.250,00 kn) = 6.250,00 kn  
Ročište od 7.03.2013. godine- 5.000,00 kn + PDV (1.250,00 kn) = 6.250,00 kn  
Ročište od 8.02.2017. godine- 5.000,00 kn + PDV (1.250,00 kn) = 6.250,00 kn

**UKUPNO: 60.000,00 kn + PDV (15.000,00 kn) = 75.000,00 kn**

+ prijedlog radi donošenja dopunske presude - 5.000,00 kn + PDV (1.250,00 kn) = 6.250,00 kn  
**UKUPNO: 65.000,00 kn + PDV (16.250,00 kn) = 81.250,00 kn**

**Sveukupno troškovi odvjetničkih radnji po parničnom predmetu protiv tuženika MARIJAN RITOŠA, vl. obrta ISTRADRVO Poreč :**

167.190,00 KN + PDV (42.472,00 kn) = 209.662,00 kn

**2. STEČAJNA MASA ČAVARUŠIĆ d.o.o. u stečaju vs. Republika Hrvatska Ministarstvo regionalnog razvoja (VPS: 86.536,61 kn):**

Sastav tužbe - 1.000,00 kn + PDV (250,00 kn) = 1.250,00 kn

Sastav podneska od 25.2.2011. godine- 1.000,00 kn + PDV (250,00 kn) = 1.250,00 kn

Ročište od 10.3.2011. godine- 1.000,00 kn + PDV (250,00 kn) = 1.250,00 kn

Sastav podneska od 6.4.2011. godine- 1.000,00 kn + PDV (250,00 kn) = 1.250,00 kn

Ročište od 10.5.2011. godine- 1.000,00 kn + PDV (250,00 kn) = 1.250,00 kn

**Sveukupno troškovi odvjetničkih radnji po parničnom predmetu protiv tuženika Republika Hrvatska Ministarstvo regionalnog razvoja :**

5.000,00 KN + PDV (1.250,00 kn) = 6.250,00 kn

**3. STEČAJNA MASA ČAVARUŠIĆ d.o.o. u stečaju vs. ARHITEKTONSKI STUDIO d.o.o. Zagreb i Štefanije Balog (VPS: 1.162.131,00 kn)**

Sastav tužbe - 11.630,00 kn+ PDV (2.907,50 kn) = 14.537,50 kn

Ročište od 11.5.2010. godine- 11.630,00 kn+ PDV (2.907,50 kn) = 14.537,50 kn

Ročište od 29.6.2010. godine- 11.630,00 kn+ PDV (2.907,50 kn) = 14.537,50 kn

Ročište od 28.10.2010. godine- 11.630,00 kn+ PDV (2.907,50 kn) = 14.537,50 kn

Ročište od 16.3.2011. godine- 11.630,00 kn+ PDV (2.907,50 kn) = 14.537,50 kn

Ročište od 19.5.2011. godine- 11.630,00 kn+ PDV (2.907,50 kn) = 14.537,50 kn

Ročište od 5.6.2012. godine- 11.630,00 kn+ PDV (2.907,50 kn) = 14.537,50 kn

Ročište od 21.2.2013. godine- 11.630,00 kn+ PDV (2.907,50 kn) = 14.537,50 kn

Ročište od 3.10.2013. godine- 11.630,00 kn+ PDV (2.907,50 kn) = 14.537,50 kn

Ročište od 5.11.2013. godine- 11.630,00 kn+ PDV (2.907,50 kn) = 14.537,50 kn

Ročište od 4.3.2014. godine- 11.630,00 kn+ PDV (2.907,50 kn) = 14.537,50 kn

Sastav podneska od 11.6.2010. godine- 11.630,00 kn+ PDV (2.907,50 kn) = 14.537,50 kn

Sastav podneska od 4.10.2010. godine- 11.630,00 kn+ PDV (2.907,50 kn) = 14.537,50 kn

Sastav podneska od 14.6.2012. godine- 11.630,00 kn+ PDV (2.907,50 kn) = 14.537,50 kn

Sastav podneska od 24.3.2014. godine- 11.630,00 kn+ PDV (2.907,50 kn) = 14.537,50 kn

Sastav podneska od 13.5.2014. godine- 11.630,00 kn+ PDV (2.907,50 kn) = 14.537,50 kn

Sastav podneska od 24.3.2014. godine- 11.630,00 kn+ PDV (2.907,50 kn) = 14.537,50 kn

Sastav podneska od 13.5.2014. godine- 11.630,00 kn+ PDV (2.907,50 kn) = 14.537,50 kn

**Sveukupno troškovi odvjetničkih radnji po parničnom predmetu protiv tuženika ARHITEKTONSKI STUDIO d.o.o. Zagreb i Štefanije Balog:**

209.340,00 kn +PDV (52.335,00 kn) =261.675,00 kn

**SVEUKUPNI TROŠKOVI ODVJETNIČKIH RADNJI: 381.530,00 KN+ PDV (96.062,00 KN) =477.592,00 KN**