

K25

**TRGOVAČKI SUD U PAZINU**

Dršćevka 1

52000 Pazin

Bužinija - Businìa, 09. travanj 2026. godine

**Posl. br.: St-136/2026**

**TRGOVAČKI SUD U PAZINU**

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

13. 04. 2026. god. u 1 primjarka sa \_\_\_\_\_ p.

rubrika,

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s odličnim emolom.

Predano na poštu preporučeno dana 09. 04. 2026.

Pismeno falširano sa \_\_\_\_\_ cura u taksonim marit

- nedostaje (za sa \_\_\_\_\_ cura - protjena primjeno bez ta

Priložene vrijednosti (novac, taksoni marke i sl.) \_\_\_\_\_

Potpis dužnika:

*[Signature]*

**DUŽNIK:**

**NOVIGRAD GRADNJA d.o.o.**, OIB: 21943714731, Velika stancija - Stanzia Grande 9,  
52466 Bužinija - Businìa

**ŽALBA**

protiv Rješenja Trgovačkog suda u Pazinu, posl. br. St-136/2026-4 od 25. ožujka 2026. godine  
3x;

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu, St-136/2026-4 od 25. ožujka 2026. godine, odbačen je prijedlog dužnika NOVIGRAD GRADNJA d.o.o., OIB: 21943714731, Velika stancija - Stanzia Grande 9, 52466 Bužinija - Businìa, za otvaranje predstečajnog postupka.

II. Protiv **pobijanog rješenja dužnik podnosi žalbu zbog:**

- bitne povrede odredaba predstečajnog postupka;
- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja;
- pogrešne primjene materijalnog prava.

**III. Neistinit i netočan činjenični opis**

Suprotno navodima Suda, prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka odbačen je bez da je podnositelju prethodno omogućeno da ga dopuni. Sud je, bez donošenja zaključka kojim bi se naložila dopuna prijedloga i ostavio rok za dostavu eventualno nedostajuće dokumentacije, odmah donio rješenje o odbacivanju prijedloga. Time je podnositelju uskraćena mogućnost da otkloni eventualne nedostatke prijedloga, zbog čega je rješenje o odbacivanju preuranjeno i doneseno protivno pravilima postupka.

#### **IV. Pogrešna primjena čl. 26. i drugih relevantnih odredbi Stečajnog zakona**

Sud je primijenio odredbe čl. 26. SZ na način koji je doveo do nezakonitog zaključka da prijedlog nije dopunjen, iako su sadržajne pretpostavke za nastavak postupka ispunjene dostavom traženih dokaza u zadanom roku. Takva primjena prava predstavlja pogrešku u primjeni materijalnog prava i povredu postupovnih prava podnositelja.

#### **V. Povreda prava na postupak i načela kontradiktornosti**

Odbijanjem prijedloga Sud je prekršio načelo kontradiktornosti i pravo na pravično suđenje jer podnositelju nije priznato da se dostave dokazi te uzmu u obzir pri odlučivanju o prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka.

**VI. Slijedom svega navedenoga dužnik predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske ukine rješenje Trgovačkog suda u Pazinu posl. br. St-136/2026-4 od 25. ožujka 2026. godine te predmet vrati prvostupanjskom sudu na daljnje odlučivanje.**

**NOVIGRAD GRADNJA d.o.o.**

Sandi Stabile, direktor

**NOVIGRAD GRADNJA d.o.o.**  
**NOVIGRAD • CITTANOVA**

SOR RI 2 D  
52000PU 52000



MRH029984408HR\* 2,25 EUR  
0,00 EUR  
20g 52466 09.04.2026. 12:17:57 1/1

TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
DRŠČEVKA 1  
52000 PAZIN

NOVIGRAD GRADNJA d.o.o.  
Velika Stancija 9,  
52466 Zuzunja  
Novigrad