



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
52000 PAZIN, Dršćevka 1

Posl. broj: 4 St-218/19-146

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnoj sutkinji Tijani Licul, u stečajnom postupku nad dužnikom ULJANIK POMORSTVO d.o.o. "u stečaju", Pula, Flaciusova 1, OIB: 61741481122, dana 17. listopada 2023. godine,

r i j e š i o j e

I. Uskraćuje se davanje suglasnosti na prijedlog završne diobe od 29. lipnja 2023. godine u dijelu u kojem je predloženo da se stečajnom upravitelju isplati iznos od 45.376,70 eura, a posljedično i da se vjerovnicima drugog višeg isplatnog reda isplati iznos od 33.378,54 eura.

II. Nalaže se stečajnom upravitelju da u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja izmijeni prijedlog završne diobe u skladu sa ovim rješenjem.

### Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj je 29. lipnja 2023. godine dostavio završni račun sa prijedlogom završne diobe koji je dana 07. kolovoza 2023. godine objavljen na eoglasnoj ploči suda.

2. Do dana pisanja ovog rješenja sud nije zaprimio niti jedan prigovor vjerovnika na završni račun i prijedlog završne diobe.

3. Sud prihvaća završni račun stečajnog upravitelja, no ne i prijedlog završne diobe.

4. Stečajni upravitelj predlaže da se od preostalog iznosa od 79.863,24 eura, podmire troškovi računovodstva, platnog prometa i slično u iznosu od 1.108,00 eura, zatim da se stečajnom upravitelju na ime naknade za poslove koje je obavljao kao direktor MTP3-a isplati iznos od 22.228,96 eura, a kao direktor MTP4-a iznos od 23.147,74 eura, a da se ostatak od 33.378,54 eura podijeli vjerovnicima drugog višeg isplatnog reda.

5. Po stavu ovoga suda, prijedlog završne diobe nije ispravan u dijelu u kojem bi se iznos od 45.376,70 eura (22.228,96 eura + 23.147,74 eura) trebao isplatiti stečajnom upravitelju na ime naknade za poslove koje je obavljao kao direktor društava MTP3 i MTP4 već se taj iznos ima podijeliti vjerovnicima drugog isplatnog reda (zajedno sa predloženim iznosom od 33.378,54 eura).

6. MTP3 i MTP4 su liberijska društva koja su bila u suvlasništvu dužnika i ULJANIK BRODOGRADILIŠTA d.o.o. "u stečaju" i koja su funkcionirala po principu jedno društvo – jedan brod. U tijeku ovog stečajnog postupka brodovi koji su bili vlasništvo tih društava (dva broda, svako društvo po jedan) su se prodali, a društva su likvidirana. Sukladno statutu tih dvaju društava, zakonski zastupnik dužnika je zakonski zastupnik tih dvaju društava, pa je tako tu funkciju u društvima MTP3 i MTP4 obavljao Boris Debelić koji je kao stečajni upravitelj dužnika njegov zakonski zastupnik. Skupština dioničara tih društava (skupštinu su činili stečajni upravitelj dužnika – Boris Debelić i ULJANIK BRODOGRADILIŠTA d.o.o. "u stečaju", Loris Rak) je 16. siječnja 2020. godine donijela odluku da se zbog izrazite radne aktivnosti Borisa Debelića u vezi sa prodajom brodova, dužniku isplaćuje iznos od 2.000,00 USD mjesečno (1.000,00 USD za svako društvo), a što u konačnici predstavlja iznos od 45.376,70 eura, za koji iznos stečajni upravitelj smatra da mu ima pripasti temeljem navedene odluke.

7. Međutim, sud smatra suprotno tj. da Boris Debelić kao stečajni upravitelj dužnika nema pravo potraživati navedeni iznos.

8. Nesporno je zalaganje Borisa Debelića u vezi prodaje brodova navedenih društava.

9. Boris Debelić kao stečajni upravitelj dužnika je temeljem statuta društava MTP3 i MTP4 imao položaj direktora tih društava.

10. Skupština vjerovnika ovog dužnika je dana 04. veljače 2020. godine odlučila da dužnik nastavi sa poslovanjem na način da pruža usluge menadžmenta i savjetovanja, kao i financijske usluge, za strana društva MTP3 i MTP4, a što je i činjeno u narednom razdoblju do prodaje brodova. Nesporno je da je te poslove obavljao (organizirao i koordinirao) Boris Debelić, ali kao stečajni upravitelj dužnika, a obzirom je dužnik temeljem odluke od 04. veljače 2020. godine ovlašten da pruža usluge menadžmenta i savjetovanja, kao i financijske usluge, za strana društva MTP3 i MTP4. Za te poslove su temeljem odluke od 16. siječnja 2020. godine dužniku, ne stečajnom upravitelju, mjesečno isplaćivani iznosi od ukupno 2.000,00 USD.

11. Dakle, taj je iznos temeljem samog teksta odluke skupštine dioničara MTP3 i MTP4 od 16. siječnja 2020. godine trebao biti isplaćivan dužniku, a ne stečajnom upravitelju.

12. Po stavu ovoga suda, taj je iznos obuhvaćen u iznosu od 1.191.739,32 kune koji iznos se u završnom izvješću od 29. prosinca 2021. godine te završnom računu od 29. lipnja 2023. godine navodi kao iznos ostvaren po osnovi usluga izvršenih prema društvima MTP3 i MTP 4.

13. Taj iznos od 1.191.739,32 kn, u koji je uključen i iznos koji stečajni upravitelj sada potražuje za sebe, je uzet u obzir kod obračuna nagrade stečajnom upravitelju i po stavu ovoga suda stečajni upravitelj nema pravo tražiti njegovu isplatu u korist svog računa po nekoj drugoj osnovi osim po osnovi nagrade.

14. U prvom redu, čl. 94. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i pravo na naknadu troškova. Ni u toj, ni u nekoj drugoj odredbi SZ-a nije propisano da stečajni upravitelj ima pravo potraživati određeni iznos po nekoj drugoj osnovi, kao što bi bila ova.

15. Također, odlukom skupštine dioničara od 16. siječnja 2020. godine nije određeno da će se 2.000,00 USD mjesečno isplaćivati Borisu Debeliću nego dužniku. Bez obzira što se radi o isplati koja je vezana za rad Borisa Debelića, bez čijeg angažmana dužnik ne bi bio u mogućnosti pružati usluge društvima MTP3 i MTP4, to istome samo po sebi ne daje pravo potraživati tu naknadu. On je za taj svoj angažman dobio nagradu sukladno čl. 94. SZ-a. Po toj logici bi onda i radnik zaposlen npr. u ciglani, koji prima plaću za svoj rad (plaća je ekvivalent nagradi stečajnog upravitelja) tražio da mu se isplati i ono što je ciglana naplatila do svog kupca kojemu je isporučena cigla koju je proizveo taj radnik.

16. Slijedom svega navedenog, sud uskraćuje suglasnost na završni diobeni popis stečajnog upravitelja od 29. lipnja 2023. godine, u dijelu u kojem predlaže da mu se isplati iznos od 45.376,70 eura, a posljedično i vjerovnicima drugog isplatnog reda iznos od 33.378,54 eura, te se poziva istoga da po pravomoćnosti ovoga rješenja podnesen novi, izmijenjeni diobeni popis kojeg će izraditi polazeći od utvrđenja iz ovog obrazloženja.

U Pazinu, 17. listopada 2023. godine.

Sutkinja  
Tijana Licul

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i stečajni vjerovnici. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Žalba se izjavljuje u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

- 1/ e-oglasna ploča suda
- 2/ stečajnom upravitelju

Broj zapisa: **9-3085e-5676a**

Kontrolni broj: **07304-6dc61-4a4b6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TIJANA LICUL, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.