

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT

IZ RUKE

Preko pošte

Na poslovni broj :

07 -11- 2025

St - 562/2022-157

predano za poštu uobičajno prep. dne. 05.11.2025.  
POŠTA SPLIT R 68929935 93 HR  
broj primjeraka. 2 priloga  
taksirano K4 POTPIS

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

21000 SPLIT, Sukoišanska 6

PREDMET : Mario Lacić , OIB 31559728396, iz Splita, Šime Ljubića 14, ponuda za kupnju nekretnine, dostavlja se na zahtjev suda od 29. listopada 2025.

OČITOVANJE

x2

Naslovni sud dostavio mi je podnesak pod gornjim poslovnim brojem St-563/2022-157 I to putem stečajnog upravitelja Srđana Dvornika, a sve radi očitovanja u predmetnoj stvari.

Postupajući po izraženom očitovanju izjašnjavam se , kako slijedi :

Temeljem rješenja Visokog trgovačkog suda PŽ-3748/2025 od 18. Rujna 2025., a po žalbi dražbovateljice Marije Franulović uviđam da sam i sam bio DOVEDEN U ZABLUDU glede nekretnine koja je bila predmet prodaje. Naime iz procjembenog elaborata 194-08/2024 po sudskom vještaku Zdeslavu Veigu naručitelja OTP banke, a koje je dostavljeno u predmet pod gornjim poslovnim brojem razvidno je bilo da se radi o stanu lijevo(stan sa pergolom koji se u stvarnosti nalazi u prizemlju i prvom katu) i koji je u stvarnosti dvoetažni(na slikama se vide stepenice koje povezuju gornju i donju etažu) dok stan za koji sam sada shvatio da je bio predmet prodaje iste nema i nalazi se u podrumu i prizemlju te se u stvarnosti radi o dvije odvojene jedinice za koju donja uopće nije stan (mada je kako sam sada shvatio isti prenamjenjen u stan), a vjerujem nema ni uporabnu dozvolu da bude stan.

Također iz slika je razvidno da se radi o lijevom stanu(stanu s pergolom) gledajući prema zgradi izvana, a ne desnom(koji je kako sad doznajemo predmet prodaje) jer slika prikazuje kvadratni balkon, a ne trokutasti koji pripada stanu za kojeg sad vidim da je bio predmet prodaje.

Kako sam gornju vrijednost stana(432.300,00 EUR) ocjenio ISKLJUCIVO TEMELJEM PROCJEMBENOG ELABORATA, te odlucio istaknuti svoju najvisu ponudu koja je registrirana dana 21.08.2025. u 11:38:51.701 pod ID 53606(moj ID ponuditelja). a kako se u stvarnosti ne radi o stanu iz procjembenog elaborata vec o nazovi „stanu“ (sada dva „stana“) koji daleko manje trzisno vrijede nego stan za koji sam mislio da je predmet prodaje ovim

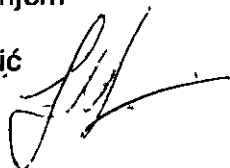
podneskom izjavljujem da ODUSTAJEM od kupnje te zahtjevam povrat jamcevine u cjelokupnom iznosu jer da sam znao o kojem predmetu prodaje se radi NE BI NI SUDJELOVAO U NAVEDENOJ JAVNOJ DRAZBI (identifikator nadmetanja: 54687).

Međutim, ja sam u ovoj predmetnoj stvari doveden iz razloga napred obrazloženih u bitnu zabluđu o predmetu javne dražbe, a Zakonom o obveznim odnosima je propisano da je zabluđa bitna ukoliko se odnosi na bitna svojstva, a to je u ovoj stvari object javne dražbe (ERROR IN CORPORE). Stoga držim osnovanim da zahtijevam poništenje javne dražbe, jer svako drugo rješenje bilo bi nepravedno i nezakonito.

Nastavno na gore navedeno mogu još samo konstatirati da sam zgrožen neozbiljnosću stecajnog upravitelja koji bi trebao paziti po službenoj dužnosti da do ovakvih grubih propusta ne dolazi jer procjembeni elaborat je najbitniji dokument koji je potencijalnim dražbovateljima trebao biti zvijezda vodilja prilikom formiranja ponude (cijene).

S poštovanjem

Mario Lacić



U Splitu 5.11.2025