



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
Zadar

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MACHULA HRANA j.d.o.o., Tisno, Trg Marka Stegića Hrge 5, OIB: 58150849893, dana 10. srpnja 2025.,

riješio je

I. SUZANI NOVOSAD MACHULA iz Tisnog, Put Rata 1, OIB: 83754568756, izriče se novčana kazna u iznosu od 700,00 eura koju je dužna uplatiti u roku od 30 (trideset) dana od dana dostave ovog rješenja (dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova - čl. 12. Stečajnog zakona) i o izvršenoj uplati odmah izvesti sud. Kazna se plaća u korist Državnog proračuna žiro račun broj: HR1210010051863000160, model HR 63 s pozivom na broj: 6076-23405-7720254.

II. Ukoliko SUZANA NOVOSAD MACHULA iz Tisnog, Put Rata 1, OIB: 83754568756, ne plati kaznu u navedenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, sud će u daljnjem roku od 8 (osam) dana na rješenje o izrečenoj novčanoj kazni staviti potvrdu o ovršnosti te rješenje dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate novčane kazne provedbom ovrhe na novčanim sredstvima kažnjene osobe.

III. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja o novčanoj kazni ne odgađa provedbu istog.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Šibenik je 27. veljače 2025. Trgovačkom sudu u Zadru sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024) podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MACHULA HRANA j.d.o.o., Tisno, Trg Marka Stegića Hrge 5, OIB: 58150849893. U prijedlogu ista navodi da je dužnik na dan 26. veljače 2025. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 2.101,87 eura, te da ima jednog zaposlenog.

2. Slijedom navedenog ovaj sud je rješenjem poslovni broj St-77/2025-4 od 4. ožujka 2025. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom.

3. Rješenjem suda od 3. travnja 2025. Frano Bazina iz Zagreba, imenovan je privremenim stečajnim upraviteljem koji je trebao ispitati postoji li razloga za otvaranje stečajnog postupka na strani uvodno označenog dužnika te ima li isti imovine kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

4. Privremeni stečajni upravitelj je 29. travnja 2025. dostavio izvješće u kojem je naveo da je uputio dopis direktoru ujedno i osnivaču dužnika, a sve sa zahtjevom da mu se dostavi potrebna poslovna i knjigovodstvena dokumentacija, te da se uspostavi kontakt, a kako bi utvrdio uvjete i pretpostavke za vođenje stečajnog postupka te sve ostalo što je sud naložio. Pošiljka upućena dužniku na njegovo sjedište te pošiljka upućena direktorici dužnika rezultirala time da privremeni stečajni upravitelj nije uspio stupiti u kontakt s direktoricom i osnivačem dužnika, gospođom Suzanom Novosad Machula, odnosno ista se oglašila na postupanje po zahtjevu iz pošiljke te do dana pisanja Izvješća, privremeni stečajni upravitelj nije uspio stupiti u kontakt s direktoricom dužnika, kao niti ishoditi broj mobitela direktorice Suzane Novosad Machula.

5. Uzimajući u obzir naprijed navedeno, sud je zaključkom od 28. svibnja 2025. osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu Suzani Novosad Machula naložio da sukladno odredbi čl. 177. st. 1., 2. i 3. u svezi odredbe čl. 180. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024) privremenom stečajnom upravitelju Frani Bazini iz Zagreba, dostavi svu raspoloživu poslovnu i knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika. Istim zaključkom osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Suzana Novosad Machula bila je upozorena da ukoliko ne postupi po nalogu suda iz točke I. izreke navedenog zaključka da može biti kažnjen novčanom kaznom do 1.320,00 eura sukladno odredbi čl. 178. st. 2. Stečajnog zakona.

6. Zaključak suda poslovni broj St-77/2025-16 od 28. svibnja 2025. objavljen je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istog dana, tj. 28. svibnja 2025. slijedom čega proizlazi da je istekom osmog dana od dana objave predmetno pismeno uredno dostavljeno zastupnici dužnika po zakonu, sve sukladno odredbi čl. 12. st. 1. i st. 2. Stečajnog zakona, što bi u konkretnom slučaju značilo da joj je navedeni zaključak uredno dostavljen istekom 5. lipnja 2025.

7. Privremeni stečajni upravitelj podneskom od 8. srpnja 2025. izvijestio je sud, kako do navedenog dana osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Suzana Novosad Machula nije postupila po nalogu suda od 28. svibnja 2025.

8. Odredom čl. 117. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost odnosno zaposlenje, te tijela javne vlasti, dužni su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti. Sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku, odnosno osobama iz stavka 1. ovoga članka da u određenom roku predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (st. 2.). U slučaju iz stavka 1. i 2. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članaka 177., 178. i 180. ovoga Zakona (st. 6.).

9. Nadalje odredbom čl. 177. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da je dužnik pojedinac dužan sudu, stečajnom upravitelju, odboru vjerovnika i, prema nalogu suda, vjerovnicima davati sve potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak. Dužnik je dužan stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka (st. 2.). Dužnik je dužan davati obavijesti i surađivati, prema nalogu suda, u svako doba. Dužan je suzdržavati se od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza (st. 3.). Dužnik je dužan obavijestiti sud o svakoj nakani da se udalji iz mjesta svoga prebivališta, odnosno boravišta. Sud može dužniku zabraniti udaljavanje iz toga mjesta. Iz opravdanih razloga sud može izmijeniti takvu odluku (st. 4.).

9.1. Odredbom čl. 178. st. 2. Stečajnog zakona propisano je da ako dužnik ne ispuni dužnosti iz članka 177. ovoga Zakona, kaznit će se novčanom kaznom do 1.320,00 eura.

9.2. Odredbom čl. 180. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da ako je dužnik pravna osoba, odredbe članaka 177. i 178. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju na osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članove nadzornoga tijela i osobno odgovorne članove dužnika ovlaštene za zastupanje. Odredbe članka 177. stavka 1. i članka 178. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju i na osobe koje su navedeno svojstvo izgubile tijekom posljednjih dviju godina prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka. Odredbe članka 179. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju na osobno odgovorne članove dužnika koji imaju ovlaštenje za zastupanje.

10. Uzimajući u obzir naprijed navedeno, temeljem odredbe čl. 10. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/1991, 91/1992, 112/1999, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022 i 155/2023) koji se primjenjuje sukladno odredbi čl. 10. Stečajnog zakona, sud je osobi koja je ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Suzani Novosad Machula izrekao novčanu kaznu u visini od 700,00 eura. Navedeno iz razloga jer je odredbom čl. 178. st. 2. Stečajnog zakona maksimalno zapriječena novčana kazna do 1.320,00 eura ukoliko dužnik ne ispunji svoju dužnost iz čl. 177. citiranog Zakona, a koje odredba Zakona se sukladno odredbi čl. 119. st. 5. i čl. 180. st. 1. Stečajnog zakona primjenjuje na osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu. Naime, zastupnica dužnika po zakonu očito odbija suradnju sa privremenim stečajnim upraviteljem jer se nije odazvala zahtjevu istog za suradnjom i dostavila traženu dokumentaciju. U konačnici zatraženu dokumentaciju zastupnica dužnika po zakonu nije dostavila iako joj je i sud naložio suradnju sa privremenim stečajnim upraviteljem Zaključkom od 28. svibnja 2025.

11. Nadalje je temeljem odredbe čl. 10. st. 7. Zakona o parničnom postupku određeno da će se u slučaju da Suzana Novosad Machula ne plati kaznu, odnosno sudu ne dostavi dokaz o uplati, ovo rješenje dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate, dok je odredbom st. 11. istoga članka određeno da žalba ne odgađa provedbu ovog rješenja.

U Zadru 10. srpnja 2025.

Sutkinja
Ana Markač

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Rok za žalbu iznosi 8 (osam) dana računajući od dana dostave pisanog otpravka ovog rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja ne odgađa provedbu istog.

Dostaviti:

- zastupnici dužnika po zakonu Suzani Novosad Machula iz Tisnog, putem elektroničke pošte
- privremenom stečajnom upravitelju Frani Bazini iz Zagreba, putem e-Komunikacije
- e-Oglasna ploča sudova, uz list spisa 73
- u spis.

Broj zapisa: **9-30879-ca2be**

Kontrolni broj: **0e15d-11b74-66b95**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.