

§ ODVJETNIČKI URED §
odvjetnik DRAGAN MIJOČ

Velebitska 75
21000 Split

Tel. +385(21) 480 231 Fax. +385(21) 480 232

Poslovni broj: **St-627/2018**

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Sukoišanska 6

21 000 SPLIT

n/r sudac Ivan Čulić

n/z

gosp. DAMIR VRCA

stečajni upravitelj društva

ZEPHYR TEHNOLOGIJE d.o.o. u

stečaju, Vranjic, Krešimirova 147

Stoci 2/A

21 000 SPLIT

*Pravna
stvar:*

Vjerovnik: **SALONIT d.d., u stečaju**, OIB: 14755697651, Krešimirova Ulica bb, Vranjic (Grad Solin), zastupan po stečajnom upravitelju mr. sc. Drašku Lambaši, a on po punomoćniku Draganu Mijoču, odvjetniku u Splitu

*Stečajni
dužnik:* **ZEPHYR TEHNOLOGIJE d.o.o. u stečaju**, OIB: 53570689169, Krešimirova 147, Vranjic (Grad Solin), zastupan po stečajnom upravitelju Damiru Vrci iz Splita, Stoci 2/A

Podnesak vjerovnika Salonit d.d., u stečaju

punomoć u spisu

I/ Na izvještajnom ročištu, održanom u stečajnom postupku pod gore navedenim poslovnim brojem 20. svibnja 2020. godine, skupština vjerovnika je

jednoglasno donijela, između ostalih, odluku da se nalaže stečajnom upravitelju da dopuni izvješće na način da u odnosu na imovinu dužnika (kalupe brodova i ostale pokretnine), u suradnji sa stečajnim upraviteljem vjerovnika Salonit d.d., u stečaju, utvrdi gdje se nalazi navedena imovina, odnosno je li ista uopće u vlasništvu stečajnog dužnika ili drugih tvrtki te da o tome obavijesti sud i vjerovnike pa da ovisno o rezultatima predloži odgovarajuće radnje u ovom postupku.

Po pozivu stečajnog upravitelja Damira Vrce, dana 19. lipnja 2020. godine u 9 sati, u poslovni krug vjerovnika Salonit d.d., u stečaju, radi „inventure“, uz navedenog stečajnog upravitelja, osobno su pristupili Hrvoje Blažević Bandov u svojstvu člana „komisije“, zamjenik punomoćnika društva Outer Reef Trident Luka Tvrdić, odvjetnik u Splitu, bivši član uprave stečajnog dužnika Don Marshall, bivši prokurist stečajnog dužnika Ivica Viljac, Goran Ugrčić kao pomoćnik u radu stečajnog upravitelja Salonita d.d., u stečaju, zamjenik punomoćnika Salonita d.d., u stečaju, Vedran Milić, odvjetnik u Splitu, te navodni procjenitelji za strojeve, klima uređaje i informatičku opremu.

Prije svega, nije jasno kakva je to radnja „inventure“ koju je 19. lipnja 2020. godine obavljao stečajni upravitelj stečajnog dužnika u poslovnom krugu ovog vjerovnika te što sve ona podrazumijeva. Stečajni zakon ne poznaje takav termin i ne određuje njegov sadržaj i opseg.

No, bez obzira na to, od iznimne važnosti je za istaknuti da je iz naprijed navedenog razvidno da je stečajni upravitelj stečajnog dužnika na navedenu radnju „inventure“ pozvao društvo Outer Reef Trident, čija je prijavljena tražbina u ovom postupku osporena (!!!). Ne samo da je stečajni upravitelj stečajnog dužnika pozvao navedeno društvo da pristupi predmetnoj radnji „inventure“, nego mu je dopustio da aktivno sudjeluje u obavljanju iste radnje i tako daje očitovanja i postavlja pitanja ostalim pozvanim osobama te na taj način izravno utječe na tijek i sadržaj obavljanja ove radnje.

Prema saznanjima koja je ovaj vjerovnik dobio od stečajnog upravitelja Damira Vrce, od vjerovnika kojima su tražbine utvrđene gore navedenim rješenjem Naslovnog suda su na „inventuru“ pozvani još samo Republika Hrvatska i 007 Miletić d.o.o., dok ovaj vjerovnik nema saznanja jesu li pozvani ostali vjerovnici.

Opisano postupanje stečajnog upravitelja stečajnog dužnika je potpuno neprimjereno, ono nema nikakvog pravnog i činjeničnog uporišta te ne nalazi osnovu u niti jednoj zakonskoj odredbi. Na ovaj način je stečajni upravitelj stečajnog dužnika povrijedio zakonitost i pravilnost predmetnog stečajnog postupka u korist društva Outer Reef Trident i na štetu svih utvrđenih vjerovnika stečajnog dužnika, ali primarno interese stečajne mase i samog stečajnog dužnika, čiji je zastupnik po zakonu i o čijim interesima je dužan savjesno i brižljivo skrbiti.

Outer Reef Trident je društvo bez prava glasa, čija se prijavljena tražbina ne dokazuje ovršnim ispravama. Na ispitnom ročištu održanom 20. svibnja 2020. godine navodna tražbina društva Outer Reef Trident je osporena u cijelosti te se ista ne nalazi na popisu utvrđenih tražbina sadržanom u rješenju Naslovnog suda, pod brojem 7 St-627/2018-72, od 25. svibnja 2020. godine, kojim je ovo društvo ujedno upućeno na pokretanje parnice radi njezinog utvrđivanja. Na ove bitne činjenice je na licu mjesta, prilikom obavljanja radnje „inventure“, opravdano ukazao zamjenik punomoćnika ovog vjerovnika, da bi ih stečajni upravitelj stečajnog dužnika u potpunosti zanemario, dovodeći tako društvo Outer Reef Trident u povoljniji položaj nego što mu pripada prema Stečajnom zakonu i favorizirajući ga u odnosu na ovog

vjerovnika, ali i sve ostale vjerovnike čije su tražbine utvrđene navedenim rješenjem Naslovnog suda, od 25. svibnja 2020. godine.

II/ Kao što je to već gore rečeno, Stečajni zakon ne poznaje termin „inventura“. Najbliži tome zakonski pojam je „popis imovine“ pa je ostatak teksta ovog podneska sastavljen pod pretpostavkom da stečajni upravitelj stečajnog dužnika misli na obavljanje te radnje.

Za obavljanje radnje popisa imovine stečajnog dužnika (ako se o istoj u konkretnom slučaju radi), stečajni upravitelj mora odrediti povjerenstvo za popis imovine prema članku 89. Stečajnog zakona.

Stečajni upravitelj je u svojstvu člana „komisije“ doveo gosp. Hrvoja Blažević Bandova, u vezi kojega ništa vjerovnicima, a vjerojatno ni Naslovnom sudu, nije poznato te nije jasno po kojem kriteriju/kojim kvalifikacijama, od koga i temeljem čega je imenovan doveden u svojstvu adekvatnog člana „komisije“. Nedopustivo je i tretiranje stečajnog upravitelja stečajnog dužnika, pridošlih predstavnika vjerovnika i bivših članova uprave stečajnog dužnika u svojstvu članova „komisije“.

Ništa nije poznato ni o navodnim procjeniteljima za strojeve, klima uređaje i informatičku opremu, tako ni tko su te osobe (čak se nigdje ne spominju ni njihova imena i prezimena!), jesu li u kakvom odnosu s nekim od sudionika ovog postupka, koje su njihove kvalifikacije i temeljem čega se imaju smatrati ovlaštenim procjeniteljima, radi li se o stalnim sudskim vještacima, tko ih je odredio/izabrao za sudjelovanje u ovoj radnji, odnosno tko je obaviješten o njihovom izboru, tko se izjasnio/usuglasio oko njihovog izbora i sl.

Prilaže se popis svih osoba koje su sa stečajnim upraviteljem stečajnog dužnika pristupile u poslovni krug društva Salonit d.d., u stečaju, dana 19. lipnja 2020. godine. Predlaže se Naslovnom sudu da zatraži očitovanje stečajnog upravitelja stečajnog dužnika o navedenim osobama i u kojoj su funkciji navedenog dana pristupile u poslovni krug Salonita d.d., u stečaju.

DOKAZ: - uvid u Popis osoba, koji se dostavlja

Stečajni upravitelj stečajnog dužnika je za potrebe obavljanja ove radnje u opisanim uvjetima najavio angažiranje javnog bilježnika, kako bi se sastavio službeni i vjerodostojni javnobilježnički zapisnik o popisu imovine, ali to nije napravljeno.

Stečajni upravitelj stečajnog dužnika se radije odlučio po vlastitom nahođenju vlastoručno sastaviti paušalni, šturi i neuredni zapisnik, za koji se ne zna gdje počinje, a gdje završava, kamo li nešto drugo. Posljedično tome, ni tijekom „inventure“ prema zapisniku, ne odgovara stvarnom tijeku „inventure“, a na zapisnik nije popisana ni sva utvrđena imovina stečajnog dužnika iz bruto bilanci i ovršnih isprava koje je ovaj vjerovnik dostavio u stečajni spis. Najblaže rečeno, neozbiljno je da se na ovakav način pristupa popisu imovine stečajnog dužnika koji bi trebao biti polazište za daljnje radnje u postupku, a radi se o imovini značajne vrijednosti. Ponavljamo, prema izvještaju stalnog sudskog vještaka Damira Višića, iz listopada 2018. godine, kalupi i plovila u gradnji u vlasništvu stečajnog dužnika vrijede ukupno nešto manje od 13 milijuna kuna, što bi moglo biti dostatno za namirenje svih vjerovnika stečajnog dužnika.

Zapisnik je, u suprotnosti sa člankom 6. Zakona o parničnom postupku u vezi sa člankom 10. Stečajnog zakona, u jednom dijelu čak sastavljen na engleskom jeziku. S obzirom na nazočnost gosp. Dona Marshalla (koji je strani državljanin te nesporno ne razumije i ne priča hrvatski jezik), stečajni upravitelj stečajnog dužnika je bio dužan osigurati nazočnost stalnog sudskog tumača za engleski jezik, a ne bez prevođenja ostalim nazočnim osobama postavljati pitanja imenovanom na engleskom jeziku i po vlastitoj interpretaciji u jednom dijelu unositi u zapisnik odgovor gosp. Dona Marshalla na engleskom jeziku („I DO NOT KNOW, I AM NOT LEGAL MAN“ na str.1. zapisnika), a u drugom dijelu bez razumijevanja gosp. Marshalla unositi u zapisnik njegov odgovor onako kako stečajni upravitelj smatra da bi trebao glasiti na hrvatskom jeziku („YACHTIN TECHN. PRODUCTS A DIO JE RASHODOVAN“ na str.2. zapisnika).

DOKAZ: - uvid u Zapisnik o inventuri, koji se dostavlja

Prilikom samog sastavljanja navedenog zapisnika, konstantno su se ispoljavale pristranost i nespornost stečajnog upravitelja stečajnog dužnika, što je dovelo do nepotpunosti navedenog zapisnika. Stečajni upravitelj stečajnog dužnika (s obrazloženjem da se to može učiniti naknadno pisanim putem, što ovaj vjerovnik sada i čini) odbio je unositi u zapisnik bilo kakve primjedbe i/ili obrazložena očitovanja ovog vjerovnika. Iako se to iz konteksta razumije, stečajni upravitelj je tako u odgovoru gosp. Ivice Viljca na pitanje zamjenika punomoćnika ovog vjerovnika „U VRIJEME ZAKLJUČENJA SPORAZUMA O OSNIVANJU ZALOŽNOG PRAVA U ČIJEM VLASNIŠTVU SU BILI KALUPI IZ TOG SPORAZUMA?“ (str.2. zapisnika) propustio u zapisniku naznačiti da se u odgovoru „BILI SU ZAVEDENI U BILANCI KAO I DRUGA IMOVINA“ misli na bilance i ostalu imovinu upravo stečajnog dužnika.

Doista je intrigantno, jednako tako, kako je stečajni upravitelj stečajnog dužnika dopustio zamjeniku punomoćnika društva Outer Reef Trident neograničeno sudjelovanje u obavljanju radnje „inventure“, a kada je bilo potrebno da se u prostorijama hale EM Yacht (hala broj 4, u kojoj posluje upravo Outer Reef Trident) identificiraju zatečena tri plovila Trident s plovilima založenim u korist ovog vjerovnika te pokažu i popišu vrijedni Trident kalupi, od istoga u tu svrhu ništa nije zatražio nego je u zapisnik tek konstatirao „U HALI SE NALAZE 3 BRODA! (NE SMIJEMO SLIKAT) TRAŽIMO DA SE POKAŽU SVI KALUPI TRIDENT, NITKO OD PRISUTNIH NE ZNA GDJE SU.“. To bi, zapravo, bila jedina legitimna svrha pozivanja društva Outer Reef Trident na „inventuru“ i jedini prihvatljivi oblik njegovog sudjelovanja u obavljanju navedene radnje te, uistinu, nije jasno kako to zamjenik punomoćnika društva Outer Reef Trident ne zna gdje su predmetni kalupi, a na str. 1. zapisnika je decidirano izjavio „KALUPE I BRODOVE TRIDENT MOŽETE POGLEDATI ALI NE SMIJETE SLIKAVAT I PENJAT SE NA NJIH“.

Navedena plovila i kalupi nesporno se nalaze u poslovnom krugu Salonita d.d., u stečaju, te zamjenik punomoćnika društva Outer Reef Trident nema pravo zabranjivati pristup, slikanje ili popisivanje imovine, što je stečajnom upravitelju stečajnog dužnika moralo biti poznato.

Iz naprijed citiranih tvrdnji zamjenika punomoćnika društva Outer Reef Trident kao neprijeporno se zaključuje da se kalupi, kao i plovila (koja su uočena na licu mjesta), nalaze u hali EM Yacht (hala broj 4), ali ih Outer Reef Trident jednostavno ne želi pokazati stečajnom upravitelju i ostalim sudionicima ovog postupka, s jasno iskazanom namjerom opstruiranja pronalaska i popisa imovine stečajnog dužnika.

Štoviše, to potvrđuje i nesporna okolnost da je Outer Reef Trident bez navođenja ikakvog razloga zabranio (!!) ulazak u navedenu halu gosp. Donu Marshallu, a da je ostalim nazočnima dopustio samo pogledati plovila u toj hali, bez pristupa istima i uz zabranu njihovog popisivanja (*v. str.3. zapisnika*)!! Prema tome, očigledno je da navedeno društvo krajnje maliciozno poduzima sve što može da pod svaku cijenu onemogući sudionike ovog postupka u pronalasku i popisivanju Trident plovila i kalupa, kao imovine stečajnog dužnika na kojoj ovaj vjerovnik ima zakonito stečeno založno pravo.

Međutim, iako je to njegova zakonska dužnost, tim više što postoji izgledna mogućnost pronalaska imovine stečajnog dužnika iz čije vrijednosti bi se mogli namiriti svi vjerovnici, stečajni upravitelj stečajnog dužnika je ovakvo protupravno i neutemeljeno ponašanje društva Outer Reef Trident tolerirao i ni na koji način nije reagirao.

Stečajni upravitelj u opisanoj situaciji nije ništa poduzeo s ciljem pronalaska iznimno vrijedne imovine stečajnog dužnika, tako ni najmanju aktivnost ne bi li se zatečena plovila identificirala s plovilima založenim u korist ovog vjerovnika i sporni kalupi pronašli (s obzirom na opisano štetno i bezobzirno ponašanje društva Outer Reef Trident te neistinite i iskonstruirane navode gosp. Ivice Viljca da u hali br. 4 nema imovine stečajnog dužnika, da se ne radi o založenim plovilima i da su zatečena plovila u visokoj fazi opremljenosti te za njega neprepoznatljivi), a stečajni upravitelj ovog vjerovnika je uz svoj podnesak, od 19. svibnja 2020. godine, čak dostavio i lokacije kalupa u obliku Priloga 3.

Posebno se, pri tome, napominje da je 23. lipnja 2020. godine gosp. Goran Ugrčić, pomoćnik stečajnog upravitelja Salonita d.d., u stečaju, izvršio uvid u halu br. 4 i, naravno, utvrdio da se tamo nalaze Trident kalupi.

Treba napomenuti i da se zbog spomenutih zabrana gosp. Don Marshall obvezao stečajnom upravitelju stečajnog dužnika naknadno dostaviti popis imovine stečajnog dužnika koja se nalazi u navedenoj hali pa i to valja pričekati prije daljnjih odluka u ovom postupku.

Posebno je apsurdno što je stečajni upravitelj stečajnog dužnika prilikom popisivanja imovine stečajnog dužnika iskoristio priliku da sasluša gosp. Ivicu Viljca i gosp. Dona Marshalla te uopće im postavlja pitanja o vlasništvu imovine, što je van njegovih ovlaštenja i za što nije postojalo objektivno okruženje te nisu bili ispunjeni potrebni procesni uvjeti. Također, ovakva pitanja su deplasirana prema navedenim osobama, jer se radi o laicima (na što je sam gosp. Don Marshall ispravno ukazao) i oni ne mogu na ista pitanja dati relevantne odgovore temeljem kojih se mogu donijeti nekakvi meritorni zaključci o vlasništvu imovine stečajnog dužnika.

Naravno da je takvim pitanjima, a čije je postavljanje stečajni upravitelj iz svih naprijed navedenih razloga krajnje neovlašteno dopustio i zamjeniku punomoćnika društva Outer Reef Trident, posve premašen i okvir radnje popisa imovine stečajnog dužnika, koja bi se, kako to sam njezin naziv kaže, trebala sastojati isključivo od pronalaženja i popisivanja imovine (pri čemu, inače, nije nužna, a ni potrebna nazočnost vjerovnika stečajnog dužnika), a ne inkvizitornog utvrđivanja prava vlasništva od strane stečajnog upravitelja.

U situaciji kada je ovaj vjerovnik dostavio u stečajni spis bruto bilance stečajnog dužnika, potpisane od strane stečajnog upravitelja ovog vjerovnika i

tadašnjeg prokurista stečajnog dužnika gosp. Ivice Viljca, te ovršne isprave u vidu Obavijesti o vršenju prava zadržanja, od 15. rujna 2018. godine, ali prvenstveno u vidu navedenog valjanog Sporazuma o zasnivanju založnog prava i Zapisnika o pljenidbenom popisu pokretnina, od 30. listopada 2018. godine, u kojim ispravama je tadašnji prokurist stečajnog dužnika gosp. Ivica Viljac izričito i nesporno potvrdio da imovina pobrojana u tim ispravama predstavlja vlasništvo stečajnog dužnika i da je suglasan sa zasnivanjem založnog prava na istoj u korist ovog vjerovnika radi osiguranja novčane tražbine koja se sastoji od dospjele neplaćene zakupnine, takva pitanja su suvišna te ne mogu biti predmetom ovog stečajnog postupka, nego tek eventualnih naknadnih parnica radi osporavanja postojanja založnog prava vjerovnika Salonit d.d., u stečaju.

III/ Treba navesti da se i na zapisnik s izvještajnog ročišta u predmetnom stečajnom postupku, koje je održano 20. svibnja 2020. godine, stečajni upravitelj stečajnog dužnika očitovao neistinito o mnogočemu u vezi postupanja stečajnog upravitelja Salonita d.d., u stečaju, o čemu se po potrebi mogu dostaviti dokazi.

*DOKAZ: - uvid u e-mail korespondenciju stečajnih upravitelja stečajnog dužnika i vjerovnika Salonit d.d., u stečaju, od 29. svibnja 2020. godine i 3. lipnja 2020. godine, koja se dostavlja
- ostali dokazi po potrebi*

IV/ Dosljedno navedenom, radnja „inventure“ i „Zapisnik o inventuri“, od 19. lipnja 2020. godine, nepotpuni su, nepouzdati, nepravilni i nezakoniti te se isti ne mogu prihvatiti i na njima se ne može temeljiti nikakvo valjano odlučivanje i predlaganje daljnjih radnji u ovom stečajnom postupku.

Stoga se predlaže Naslovnom sudu da stečajnom upravitelju stečajnog dužnika ukaže i pozove ga na dužnost striktnog postupanja po citiranoj jednoglasnoj odluci skupštine vjerovnika iz točke I/ ovog podneska, na potrebu za provođenjem radnji utvrđivanja i popisa cjelokupne imovine stečajnog dužnika (s obzirom na pasivnost i nedopuštene i neopravdane „zabrane“ kojima manipulira Outer Reef Trident u hali br. 4) kako je to određeno odredbama Stečajnog zakona, u nazočnosti adekvatnog i objektivnog povjerenstva, na propisan vjerodostojan, transparentan, služben i stručan način, a nakon toga da se ista imovina unovči u stečajnom postupku, da se namire troškovi stečajnog postupka, tražbine razlučnih vjerovnika te, ako bude dovoljno sredstava, i tražbine stečajnih vjerovnika.

U Splitu, 23. lipnja 2020. godine

po punomoćniku: