

6 ref

JOSIP KORMAN
Biđska 20
31000 O S I J E K

I

TOMISLAV KORMAN
Biokovska 13
31431 Č E P I N

| | |
|--|---------------------|
| TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU | |
| Primljeno neposredno preko pošte (obično - preporučeno.) | |
| 03-02-2025 | god. u 4 primjeraka |
| sa _____ prilogi i _____ rubrika. | |
| Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom. | |
| Predan na poštu preporučeno dana _____ god. | |
| Plaćena pristojba _____ € u državnim biljezima - | |
| manje plaćeno _____ € - podnesak primljen bez | |
| pristojbe. | |
| Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____ | |
| Potpis djelatnika: _____ | |

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Zagrebačka 2
31000 O S I J E K

Na broj: 6 St-419/2023-486

Stečajna stvar:

Predlagatelj - stečajni vjerovnik: **JOSIP KORMAN** iz Osijeka, Biđska 20
OIB: 74444561496

Predlagatelj – stečajni vjerovnik: **TOMISLAV KORMAN** iz Čepina, Biokovska 13,
OIB: 64302522506

Stečajni dužnik: **MENS-KORMAN GRUPA d.o.o. - u stečaju** iz Osijeka, Ul. sv. L. B
Mandića 111/T, OIB: 04436522142,

Radi: predstečajnog postupka/utvrđenja stečajnih razloga

PRIJEDLOG
PREDLAGATELJA – STEČAJNIH VJEROVNIKA
ZA
STAVLJANJE RJEŠENJA TSOS BROJA ST-419/2023-486
OD 02. 01. 2025. GOD.
IZVAN PRAVNE SNAGE
PREOTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA
TE
SAZIVANJE NASTAVKA SKUPŠTINE VJEROVNIKA
PREKINUTE 12. STUDENOG 2024. GOD.

- 3x

Pred ovim sudom vodi se stečajni postupak nad odnosnim stečajnim dužnikom, a u kojoj stečajnoj stvari je sud zakazao Skupštinu vjerovnika od 12. studenog 2024. god., koja je prekinuta, a poradi naloga stečajnog suda stečajnoj upraviteljici da ispita odnosnu uplatu i tražbine stečajnih vjerovnika, nalažući dalje nastavak postupka.

Nakon ovog prekida Skupštine vjerovnika od 12. studenog 2024. god., stečajna upraviteljica se obratila Poreznoj upravi Osijek, koja je potvrdila da je stečajni vjerovnik Josip Korman izvršio odnosnu uplatu na račun stečajnog dužnika kod Porezne uprave Osijek, a na ime potraživanja Republike Hrvatske – Porezne uprave Osijek, na ime mirovinskog osiguranja I-stupa za radnike Tomislava Kormana i Josipa Kormana s tim, što je predmetno utvrđeno, kako ne postoji odnosna šifra tražbine po JOPPD obrazcima te je naslov otklonio da bi se radilo o bilo kakovom otkupu tražbine, jer da je nju moguće zaključiti samo pred Skupštinom vjerovnika, a iz čega proizlazi da se radi o uplati dijela duga za stečajnog vjerovnika, gdje se radi o izravnoj zakonskoj subrogaciji, tj. da u odnosnom dijelu uplate, odnosna prava stečajnog dužnika se u uplaćenom iznosu gase, a tražbina prelazi na izvršitelja.

Iz očiglednih i odavno poznatih razloga, stečajna sutkinja u cilju donošenja odnosnog rješenja u nevrijeme, tj. u odnosno blagdansko i praznično vrijeme, umjesto da stečajni sud nastavi sa dužnim i meritornim postupanjem te odredi termin za nastavak prekinute Skupštine vjerovnika od 12. studenog 2024. god., a kako je određeno odnosnim rješenjem da će ista naknadno biti nastavljena, stečajni sud po sutkinji Nadi Roso donosi vidno nezakonito i preuranjeno rješenje Trgovačkog suda u Osijeku broja 6 St-419/2023-486 od 02. siječnja 2025. god., a kako bi možebitno isto uslijed nekakovih ferija i slobodnih dana te prazničnog ozračja i raspusta eventualno propustilo zakonske rokove za izjavljivanje žalbe na takovo neuredno, preuranjeno i zakonski neutemeljeno rješenje, iako su svi troškovi stečajnog postupka osigurani te odnosni stečajni vjerovnici Tomislav Korman i Josip Korman inzistiraju na nastavku stečajnog postupka, iza kojeg zahtjeva stoje sa svojim uplatama osiguranja ovih troškova te napose parnicama za utvrđenje i naplate stečajne mase, a koju se zbog kriminalnih nauma uređujuće stečajne sutkinje i stečajne upraviteljice te zamjenika županijskog državnog odvjetnika u Vukovaru i dr., i na ovaj način nastoji onemogućiti naplata stečajne mase i podmirenje svih stvarnih troškova i dugova, a napose prema sredstvima državnog proračuna.

Da stvar bude gorija, na čak dvije Skupštine vjerovnika, odnosni stečajni vjerovnici su zahtijevali od uređujuće stečajne sutkinje da donese dužna rješenja o upućivanju u parnice za osporene tražbine stečajnog vjerovnika, zastupanog po zamjeniku županijskog državnog odvjetnika u Vukovaru, a na što je sutkinja Nada Roso usmeno komentirala, da neka se odnosni stečajni vjerovnici žale, pri čemu, ovo je izbjegla, inače dužno, unijeti u zapisnike, pri čemu je očigledno kako se ista, zlouporabom sudačkih ovlasti zapravo ruga stečajnim vjerovnicima, budući da joj je vrlo dobro poznato da nije moguće izjavljivati žalbe na rješenja, koja naprosto ne postoje, no, što ne isključuje u konačnici mogućnost da ista također bude i odgovorna sa vlastitom imovinom za ovo izrugivanje i propuste, odnosno sprječavanje stečajnih vjerovnika da pokrenu odnosne parnice za naknadu štete, a za što je uređujuća sutkinja svakako osobno odgovorna, budući da naprosto po svim osporenim tražbinama, napose stečajnih vjerovnika Tomislava Kormana i Josipa Kormana nije donijela dužna rješenja o upućivanju u parnice za osporavanje ovih osporenih tražbina Republike Hrvatske, pri čemu je potpuno irelevantno da li su ove tražbine osnovane ili neosnovane, već da su isti u

tom smislu onemogućeni u pravu na pristup nadležnim sudovima i utuženju ovog osporavanja.

Da pojasnimo, na ispitnom ročištu od 18. prosinca 2023. god., stečajni vjerovnici Josip i Tomislav Korman su osporili sve tražbine, koje je priznala stečajna upraviteljica Paula Čandrlić Mesarić, a riječ je o 5 tražbina i to tražbine kako slijedi: I. višeg isplatnog reda MF od 54.768,75 €, a koji se odnosi na tražbine iz predmetnih JOPPD obrazaca, odnosno porez, prirez i doprinosi iz i na plaće; tražbina II. nižeg isplatnog reda MF od 543,09 € te 13.272,29 € kao i Grada Osijeka sa 151,06 € te FINA-e od 827,79 €.

Dalje Nada Roso donosi rješenje St-419/2023-366 od 28. prosinca 2023. god., a u kojemu u parnicu upućuje Josipa Kormana, ali samo vezano za osporene tražbine i to: II. nižeg isplatnog reda MF od 543,09 € te 13.272,29 €, dok također upućuje Grad Osijek sa tražbinom od 151,06 € kao i FINA-u od 827,79 € da pokrenu parnice protiv stečajnog dužnika, a u ime i za račun stečajnog dužnika da nastupi Josip Korman kao osporavatelj, koji po našim saznanjima nikada ove parnice nisu pokrenuli, a u pogledu njih nema niti bili kakovog daljeg izvještaja stečajne upraviteljice niti dopune ranijem izvještaju.

Predmetno uređujuća sutkinja stečajnog vjerovnika Tomislava Kormana do sada je samo uputila u parnicu za utvrđivanje njegove osporene tražbine iz razloga da bi ista bila nižeg isplatnog reda, dok istog nije uputila niti u jednu osporenu tražbinu, iako je osporio sve tražbine Republike Hrvatske zastupane po zamjeniku županijskog državnog odvjetnika u Vukovaru, Darku Čorluki, dok je stečajnog vjerovnika Josipa Kormana uputila u sve parnice, osim u pogledu najznačajnije, odnosno u pogledu osporene i to I. višeg isplatnog reda MF od 54.768,75 €, a koji se odnosi na tražbine iz predmetnih JOPPD obrazaca, odnosno porez, prirez i doprinosi iz i na plaće.

Vezano za utvrđenje tražbina i prava na glasove, jasno je da su zapravo sve ranije odluke, a koje nisu podržavali sa glasovima stečajni vjerovnici Tomislav Korman i Josip Korman, zapravo ništetne te da za takovo nepripadno priznavanje i prisvajanje glasova već postoji i kaznena odgovornost i to kako stečajne upraviteljice, tim više i stečajne sutkinje te zamjenika županijskog državnog odvjetnika u Vukovaru, Darka Čorluke te da su isti odgovorni i vlastitom imovinom za učine ovih šteta, a što je dijelom razvidno, osim iz odnosnog očitovanja Porezne uprave Osijek od 14. studenog 2024. god., također i iz razloga odnosnog rješenja od 02. siječnja 2025. god., primjerice na str. 4. gdje suglasno zapravo potvrđuje kako su zadnji JOPPD obrazci te po istima zaduženje stečajnog dužnika učinjeni sa prosincom 2021. god., a da bi dalja zaduženja krivotvorila i neistinito prikazivala stečajna upraviteljica za 2022. i 2023. god., a Darko Čorluka temeljem tako neistinitih podataka, kojih zaduženja nema niti Porezna uprava, upravo u ime Porezne uprave krivotvorio i neistinito prikazivao te kriminalno i neosnovano potraživao, a stečajna upraviteljica mu iste priznala, dok uređujuća sutkinja izbjegava u tom dijelu donijeti dužno rješenje o upućivanju u parnicu za osporavanje ovih tražbina.

Da stvar bude gorija, uređujuća sutkinja ometa i postupanje službenika Porezne uprave Osijek, gdje protuzakonito zlorabi svoj sudački autoritet te onemogućava pribavu podataka u upravnim stvarima stečajnim vjerovnicima Tomislavu Kormanu i Josipu Kormanu, kojima je poradi takovog protuzakonitog i kriminalnog djelovanja Nade Roso, odnosno službenica Anamarija Bandić Ilin čak traži i svojevrstu zaštitu te prosljeđuje naše upite na odgovore, kojih i nadalje ne dobivamo, pri čemu, odnosno službenica očigledno nema jednak pristup u ovim stvarima kada je u pitanju drugi stečajni vjerovnik, kojeg protežira, a zastupan je po ŽDO u Vukovaru, dok drugim stečajnim vjerovnicima onemogućava pristup službenim

podacima, napose samih stečajnih vjerovnika kod Porezne uprave Osijek u pogledu njihovih uplata te stanja tražbina po odnosnim radničkim statusima u pogledu osiguranja iz mirovinskog i zdravstvenog osiguranja kao i u pogledu spornih poreznih zaduženja, gdje Porezna uprava Osijek za odnosne tražbine pravomoćnim i ovršnim rješenjima, koje je stečajna upraviteljica prikrila, unatoč tome što su joj svi podaci poznati već i putem aplikacije ePorezna, kojoj ima povlašteni pristup kao registrirana stečajna upraviteljica te je unatoč tome, što su i Tomislav Korman i Josip Korman zaduženi za odnosne tražbine kao članovi uprave stečajnog dužnika i članovi društva istog za 2022. i 2023. god., ove tražbine na strani stečajnih vjerovnika Tomislava Kormana i Josipa Kormana je naprosto zatajila, na koji način je zlouporabila svoj položaj i ovlasti te je na taj način počinila u svojim Izvještajima i kaznena djela krivotvorenja službene isprave, dok je iste te tražbine za 2022. i 2023. god. priznala na teret i na štetu Tomislava Kormana i Josipa Kormana stečajnom vjerovniku Republici Hrvatskoj, zastupanoj po ŽDO u Vukovaru, Darku Čorluki, a ovaj iste zahtijevao temeljem nepostojećih osnova i tražbina, na koji način je također počinio kaznena djela krivotvorenja službenih isprava i zapravo kaznena djela iznude, budući da mu je bilo poznato ili nije moglo biti nepoznato da zahtijevanje tražbina i isplata, za koje nema pravnog osnova, a napose pripada drugim stečajnim vjerovnicima, svakako ostvaruje biće kaznenih djela iznude i prijevare, a napose prijevare u glasanju i nepripadnom prisvajanju glasova.

Također, vezano za prihvaćanje navoda stečajne upraviteljice Paule Čandrlić Mesarić u rješenju od 02. siječnja 2025. god. na str. 2. točka 5., gdje se prihvaća da bi trošak plaće za radnike Tomislava Kormana i Josipa Kormana iznosio ukupno 9.345,18 €, očigledno je kako je ovo neistinito, obzirom na terećenja istih kao članova društva i članova uprave stečajnog dužnika za 2022. i 2023. god., pa je tako osnovan iznos jedino za 645,26 €, a svakako je Paula Čandrlić Mesarić odgovorna za odnosnu štetu, budući da nije po otvaranju stečajnog postupka izvršila objavu radnika, iako je u tom smislu morala postupiti po službenoj dužnosti i svojim odlukama u pogledu upravljanja poslovima stečajnog dužnika, no, na što je bila posebno upozorena čak i po uređujućoj sutkinji Nadi Roso, a na što se u cijelosti oglušila te naravno uzrokovala štetu stečajnim vjerovnicima kao radnicima stečajnog dužnika, ali dijelom i stečajnom dužniku i stečajnoj masi, što Nada Roso kao svaki dobar ortak pokušava prikriti i sakriti, zbog čega je i osobno odgovorna, no, što je stvar neke nove i dalje parnice za naknadu štete.

Da u odnosnom rješenju d 02. siječnja 2025. god. uređujuća sutkinja Nada Roso ne iznosi sukladno stanju spisa, odnosno da neistinito utvrđuje da bi Paula Čandrlić Mesarić tijekom cijelog postupka transparentno iznosila o troškovima i zaduženjima stečajnog dužnika, napose je razvidno iz više podnesaka u spisu, podnijetih upravo po Pauli Čandrlić Mesarić pa tako npr. podnesak o Iznosima tražbina i troškova postupka od 27. rujna 2024. god. u 11:25 sati, ista ne utvrđuje nikakove niti iznose tražbina, niti iznose troškova postupka, da bi 19. studenog 2024. god. utvrdila neosnovane troškove stečajnog postupka te utvrdila nastavno obveze stečajne mase, za koje ne postoji osnov, a u iznosu od ukupno 9.345,18 €, koji je kao što je naprijed obrazloženo, uglavnom nastao skrivljenim ponašanjem Paule Čandrlić Mesarić kao stečajne upraviteljice te je u najvećem dijelu neosnovan i predstavlja dvostruko zaduženje, gdje su u pretežitom dijelu temeljem pravomoćnih rješenja Porezne uprave Osijek zaduženi ovdje stečajni vjerovnici Tomislav Korman i Josip Korman, a iznos je osnovan samo za već rečeni iznos od 645,26 €.

Naročito je za istaći da Paula Čandrlić Mesarić o ovim zaduženjima nije ništa iznijela niti na Skupštini vjerovnika od 04. srpnja 2024. god., već tek 30. rujna 2024. god., tj. nakon zahtjeva stečajnih vjerovnika Tomislava Kormana i Josipa Kormana za nalog stečajnog suda istoj, da u

smislu odveza propisanih odredbama SZ-a položi račun, pa je više nego očigledno da je ista nedosljedno i neuredno obnašala dužnost stečajne upraviteljice, pri čemu je zapravo neistinito izvještavala i na taj način krivotvorila stvarno stanje stvari kako u pogledu iznosa tražbina tako i u pogledu troškova postupka, a u više navrata je to potvrđeno i II.-stupanjskim rješenjima, a tek tada je postupila i u smislu dužnosti i nadležnosti te obveza i otvorila žiro-račun stečajnog dužnika kod Croatia banke d.d., dok je retroaktivno zaključila i Ugovor o obavljanju knjigovodstvenih usluga te retroaktivno i suprotno važećoj zakonskoj regulativi izdala dužne račune, a stečajna sutkinja po ovako krivotvorenoj dokumentaciji odobrila sporne isplate i zapravo pomogla istoj u počinjenju pronevjere odnosnih dijela financijskih sredstava stečajnog dužnika.

Da je stečajna upraviteljica postupala kriminalno, a to joj stečajna sutkinja Nada Roso omogućila, razvidno je i iz Podneska 14/24 (St-419/2023-482) na sr. 2. st. 4., gdje ista upravo potvrđuje osnovanosti izrečenih sumnji u činjenje kaznenih djela, a kako se to ovdje činjenično izlaže te u tom smislu i pravno kvalificira, pa tako jasno navodi da zakonski zastupnici nisu prijavili svoja potraživanja po osnovi radnog odnosa, dospjelih do otvaranja stečajnog postupka, da nisu dostavili nikakovu dokumentaciju, a da je stečajna upraviteljica angažirala knjigovodstveni servis da učini isto na temelju prijave porezne uprave sa napomenom da su posljednji JOPPD obrazac zakonski zastupnici stečajnog dužnika poredali za 12/2021. god., što bi značilo, da je ova neistinita zaduženja za 2022 i 2023. god. učinila upravo Paula Čandrlić Mesarić i to u dogovoru sa knjigovodstvenim servisom, koji je ona za potrebe učina ovih kaznenih djela krivotvorenja i zlouporabe položaja i ovlasti, angažirala nepoznate pomagače i počinitelje i to i prije, nego li je na to bila ovlaštena, tj. još kao privremena stečajna upraviteljica, jer je očigledno znala da će stečajni postupak svakako biti otvoren te da će to dobro doći za krivotvorenje prava na glasove, a koje tražbine je kao nepostojeće upravo u svojem očitovanju od 14. studenog 2024. god. upravo potvrdila Porezna uprava Osijek.

Ovo je naročito sporno i vidno ne korespondira čak niti sa krivotvorenim računom knjigovodstvenog servisa FIDES obrt za računovodstvene usluge i poslovno savjetovanje, vl. Zvezdane Križanec i Marijane Granoša iz Osijeka, Rijeke Dubrovačke 6, ureda u Osijeku, Martina Divalta 66, a koji račun je naznačen sa brojem 322/01/01 od 19. lipnja 2024. god., dakle, budući da je rješenje o otvaranju stečaja nad stečajnim dužnikom od 18. rujna 2023. god., a sa pravnim posljedicama od 15. lipnja 2023. god., to nije jasno gdje su računi za 2023. god. te za cijelu prvu polovinu 2024. god., a budući da je očigledno, da se radi o krivotvorini, u opisu računa se pokušava sanirati ovo krivotvorenje, navodima da je on izdan za nekakovo razdoblje od 12/2023 do 05/2024, pri čemu da su izdali obračune plaća za razdoblje 18. rujna 2023. do 26. siječnja 2024. god. za dva radnika te da su izradili i predali JOPPD obrazce, pri čemu, u niti u stečajnom spisu, a niti radnicima stečajnog dužnika, iako je to zakonska obveza, nikada nisu izdani nikakovi obračuni plaća, niti im je poznato da bi predavali za 2023. bilo kakove JOPPD obrazce, a što je potvrdila u svom očitovanju i Porezna uprava Osijek, a za sva pitanja oko toga, Porezna uprava Osijek nas je upravo uputila na uređujuću stečajnu upraviteljicu Paulu Čandrlić Mesarić, a potom i na uređujuću stečajnu sutkinju Nadu Roso, o čemu je iste i obavijestila, no, na što su se oglašili i Paula Čandrlić Mesarić kao fingirana stečajna upraviteljica, ali i Nada Roso kao uređujuća stečajna upraviteljica.

Da je Paula Čandrlić Mesarić sa Nadom Roso, bez čije potpore bi stvar bila neizvediva, a post festum i sa Zvezdanom Križanec i Marijanom Granoša kao vlasnicama apostrofiranog obrta za računovodstvene usluge i poslovno savjetovanje i prije otvaranja stečaja nad stečajnim dužnikom provodila pripremne radnje u pravcu namještanja prava na glasove, a u tom smislu

krivotvorila financijsko-knjigovodstvenu i poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika i to i prije otvaranja stečaja, a u tom smislu izrađivala i sa nepoznatim supočiniteljima iz Porezne uprave Vukovar sačinila neosnovana zaduženja i tražbine, dok je s druge strane vidno osnovane tražbine stečajnih vjerovnika Josipa Kormana, ali i Tomislava Kormana te Ivane Plazonić i MKG Ugostiteljstva j.d.o.o., paušalno i nadalje neistinito te i neprovjereno osporavala, a dijelom i ignorirala dokumentaciju u spisu, naročito je razvidno iz dijela gdje je osporila tražbine stečajnog vjerovnika Josipa Kormana po osnovi zakupa, pri čemu je prije svega izbjegla pristupiti u prostorije stečajnog dužnika te utvrditi na licu mjesta stvarno stanje stvari, a kumulativno je upravo ona napravila prijavu odnosnog Ugovora o podzakupu poslovnog prostora u Osijeku, Sv. L. B. Mandića 111/T, gdje je odnosni Ugovor dostavila 06. prosinca 2023. god. te sama napravila zaduženje stečajnog dužnika po osnovi ovog poslovnog odnosa, dakle, ne samo da ga je priznala, nego i ozakonila, a onda sve tražbine po istom stečajnom vjerovniku Josipu Kormanu kao podzakupodavcu osporila.

Da je odnosno rješenje TSOS St-419/2023-486 od 02. siječnja 2025. god. donijeto preuranjeno, razvidno je i iz navoda i utvrđenja u samom rješenju na str. 3. točke 9. do 11., a gdje konstatira da je prethodno donijeto rješenje o troškovima St-419/2023-471 od 22. studenog 2024., kojim je pozvala na očitovanje vjerovnike u pogledu stanja stečajne mase i utvrđenja nedostatnosti iste kao i u pogledu prijedloga za nastavak stečajnog postupka, utvrđujući ovaj puta i manipulirajući sa odnosnim žalbama stečajnih vjerovnika Tomislava Kormana i Josipa Kormana od 02. prosinca 2024. god., gdje napose također utvrđuje njihovo protivljenje obustavi postupka, a ujedno prigovaraju i zakonitosti te valjanosti donošenja istog, napose i u pogledu statusa stečajne upraviteljice, koji je mandat prestao ex lege, odnosno podnošenjem zahtjeva za pokretanjem postupka za naknadu štete, gdje je Nada Roso doista i izmislila rješenje, kojim je protuzakonito, neosnovano i prejudicijelno u stečajnoj stvari odlučivala o pokretanju ovog postupka, iako je to moguće samo u parničnoj stvari, dok je ignorirala da su odnosno podnijete žalbe, nazivajući ih podnescima te ignorirala da su stečajni vjerovnici u njima iskazali spremnost za podmirenje svih troškova stečajnog postupka, a napose iste nije dužno dostavila na nadležno postupanje II.-stupanjskog suda.

Slijedom svega rečenog, a napose postojanja i prijedloga stečajnih vjerovnika za provedbom revizije tražbina po ovlaštenom revizoru računovodstvene te financijsko-knjigovodstvene struke, po kojem sud također do sada nije postupio, odnosno donio nikakovu dužnu sudačku odluku, predlaže se da u nastavku postupka donese slijedeće

N A L O G

Imaju se dostaviti žalba stečajnog vjerovnika Tomislava Kormana od 02. prosinca 2024. god. izjavljena na rješenje Trgovačkog suda u Osijeku broja St-419/2023-471 od 22. studenog 2024. god. kao i žalba stečajnog vjerovnika Josipa Kormana također od 02. prosinca 2024. god. izjavljena na rješenje Trgovačkog suda u Osijeku broja St-419/2023-471 od 22. studenog 2024. god. na postupanje i odlučivanje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske kao II.-stupanjskom sudu.

R J E Š E N J E

1. Usvaja se prijedlog stečajnih vjerovnika Tomislava Kormana i Josipa Kormana od 29. siječnja 2025. god. te se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovnog broja 6 St-419/2023-486 od 02. siječnja 2025. god. stavlja izvan pravne snage, a stečajni postupak preotvara.

2. Nalaže se stečajnoj upraviteljici Pauli Čandrlić Mesarić da pribavi sve podatke iz Porezne uprave Osijek o zaduženjima stečajnog dužnika kao i usvezi istog sva zaduženja članova stečajnog dužnika i članova uprave, odnosno Tomislava Kormana i Josipa Kormana.
3. Upućuju se stečajni vjerovnik Tomislav Korman i stečajni vjerovnik Josip Korman na pokretanje parnice radi osporavanja tražbina I. višeg isplatnog reda pod rednim brojem 1. u tablici, tražbine RH, MF, Porezne uprave, Područnog ureda Osijek zastupane po ŽDO u Vukovaru u iznosu od 54.768,75 € po osnovi JOPPD obrazaca, rješenja o ovrsi RH MG PU Vukovar klase: UPI/415-02/2019 – 001/00261 te urbr: 513-007-16/2019-01 te klase: UPI/415-02/2017-001/004-22 i urbroja: 513-007-16/2017-01, u roku 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka II.-stupanjske odluke, protiv RH MF Porezne uprave Područnog ureda Osijek, Županijska 4, OIB: 18683136487 zastupani po ŽDO Vukovar, a u ime i za račun stečajnog dužnika (čl. 266. st. 2. SZ-a).
4. Upućuje se stečajni vjerovnik Tomislav Korman na pokretanje parnice radi osporavanja tražbine u iznosu od II. višeg isplatnog reda pod rednim brojem 3. u tablici, tražbine RH, MF, Porezna uprava, Područni ured Osijek zastupana po ŽDO u Vukovaru u iznosu od 543,09 € po osnovi rješenja o ovrsi klasa: UP/I-415-02/2019-001/00262 te urbroja: 513-007-16/2019-01; kao i tražbine pod rednim brojem 4. u tablici, tražbine RH zastupane po ŽDO u Vukovaru u iznosu od 13.272,28 € po osnovi rješenja TSBJ broja P-149/2022-6 i VTS RH broja Pž3412/2021-4, u roku 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka II.-stupanjske odluke, protiv RH MF Porezne uprave Područnog ureda Osijek, Županijska 4, OIB: 18683136487 zastupani po ŽDO Vukovar, a u ime i za račun stečajnog dužnika (čl. 266. st. 2. SZ-a).
5. Nakon pribave podataka od stečajne upraviteljice, a kako je to određeno ad) 2. izreke ovog rješenja, određuje se provođenje vještačenja po vještaku – revizoru za računovodstvo, financije i knjigovodstvo, a poradi utvrđenja osnova tražbina stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske spram stečajnog dužnika te utvrđenja prava na glas u Skupštini vjerovnika, po određenju suda.
6. Nastavlja se prekinuta Skupština vjerovnika od 12. studenog 2024. god., a po određenju suda.

predlagatelj – stečajni vjerovnik
Tomislav Korman



U Osijeku, 29. siječnja 2025. g.

