

STEČAJNI UPRAVITELJ DAVORIN KAPUSTIĆ

42 240 IVANEC, Akademika Mirka Maleza 4

☎ (042) 781-520 🖨 (042) 770-909 📞 0911502615 ✉ davorin.kapustic@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj: **87 St-2366/2017.**

Sudac: Marija Bakula Vugrinec

Dužnik: **MLINARIĆ USLUGE j.d.o.o.** Kutina, Kutinska Lipa 129,
OIB: 71307513790

PODNEŠAK PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

I/ Zaključkom naslovnog suda od dana 02. listopada 2019. godine, naloženo mi je kao privremenom stečajnom upravitelju da se očitujem je li mi dužnikov zastupnik po zakonu dostavio dokaz o prodaji vozila (teretni automobil marke Peugeot model 2.4 TD Boxer, godina proizvodnje 1997., broj šasije VF3233B4215 436960, reg. oznaka KT276DS) i dokaz o predaji na zbrinjavanje otpada vozila (teretni automobil marke Zastava model AD/640, godina proizvodnje 1979., broj šasije H00834300K1 005VPP, reg. oznaka KT906EE).

II/ Nakon ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, koje se održalo dana 06. rujna 2019. godine, od bivšeg zakonskog zastupnika dužnika sam u više navrata zatražio predmetnu dokumentaciju, Mario Mlinarić mi je tek 14. listopada 2019. godine poslao dokaz o tome da je vozilo marke Zastava model AD/640, godina proizvodnje 1979., broj šasije H00834300K1 005VPP, prodao Miroslavu Jovanović iz Garešnice, Mali Pašijan 68, OIB: 40413904499, temeljem dužnikovog Računa R-1 broj: 72-1-1 od dana 16.08.2016. godine, a isto tako mi je poslao poništenu prometnu dozvolu za vozilo marke Peugeot model 2.4 TD Boxer, godina proizvodnje 1997., broj šasije VF3233B4215 436960, reg. oznaka KT276DS iz koje proizlazi da je navedeno vozilo odjavljeno, a registarske pločice dana 16.06.2016. godini pohranjene kod policijske postaje u Kutini, te je naveo kako ne može pronaći potvrdu o zbrinjavanju navedenog vozila na otpadu, vezano uz što je poslao zahtjev Fondu za eko zbrinjavanje, međutim još uvijek od njih nije dobio povratno očitovanje.

III/ Unatoč tome što ne postoji potvrda o zbrinjavanju vozila marke Peugeot model 2.4 TD Boxer, iz dostavljene poništene prometne dozvole, kao i činjenice da Ministarstvo unutarnjih poslova u svojoj evidenciji više ne vodi to vozilo kao vlasništvo dužnika, može se zaključiti kako se isto više ne nalazi u posjedu niti u vlasništvu dužnika.

Osim toga, vrijednost navedenog vozila zbog svoje starosti zasigurno ne bi bila dovoljna niti za namirenje troškova stečajnog postupka.

IV/ S obzirom na sve navedeno i nadalje ostajem kod svojeg prijedloga da sud donese rješenje kojim će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupaka nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje predvidivih troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a ukoliko do navedene uplate ne dođe da sud donese rješenje, kojim će otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak nad dužnikom sukladno čl. 132. Stečajnog zakona.

U Ivancu, 17. listopada 2019. godine.

Privremeni stečajni upravitelj dužnika:

-