



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-6987/2016

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajno postupku nad dužnikom Stečajna masa iza Plavi studio d.o.o. u stečaju, Zagreb, OIB: 07516514298, Horvaćanska cesta 146/A, dana 3. siječnja 2025.,

r i j e š i o j e

- I Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za osnivanje posebnog pologa kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem St-6987-2016, radi izdvajanja sredstava u iznosu od 20.100,00 EUR.
- II Iznos naveden u točki I izreke ovog rješenja izdvaja se do pravomoćnog okončanja postupka koji se pred ovim sudom vodi pod poslovnim brojem P-3085/2023.
- III Nakon pravomoćnog okončanja postupka iz točke II izreke ovog rješenja, sud će odlučiti o raspolaganju sa sredstvima iz točke I izreke ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda od 29. rujna 2011. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom, koji je rješenjem od 12. prosinca 2016. nastavljen nad stečajnom masom iza stečajnog dužnika PLAVI STUDIO d.o.o., u stečaju, Zagreb. U nastavljenom postupku, podneskom od 19. prosinca 2023. stečajni upravitelj je dostavio sudu završni diobni popis i završni račun te predložio održavanje završnog ročišta, te je sud temeljem odredbe čl. 192. st. 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03 i 187/04; dalje SZ), koji se u ovom postupku primjenjuje, dao suglasnost za završnu diobu. Iako je primjenom odredbe čl. 193. st. 1. SZ-

a prigodom davanja suglasnosti za završnu diobu sud određeno i završno ročište vjerovnika, isto nije održano radi bolesti ranijeg stečajnog upravitelja.

2. Rješenjem suda od 8. srpnja 2024., imenovan je novi stečajni upravitelj, koji unatoč nastojanjima nije obavio primopredaju s ranijim stečajnim upraviteljem, jer isti nije bio dostupan ni za koji oblik komunikacije. Ipak, izvršivši pregled sve dostupne dokumentacije utvrdio je da na računu dužnika postoje sredstva u iznosu od 20.215,18 EUR, te je moguće pristupiti završnoj diobi iz Završnog računa od 20. prosinca 2023. godine, sve uz pretpostavku da ne postoje obveze stečajne mase koje nisu navedene u Završnom računu te da je isti vjerodostojan.
3. Na završnom ročištu stečajni upravitelj je ponovio da nije obavljena primopredaja s ranijim stečajnim upraviteljem jer isti nije bio dostupan ni na koji oblik komunikacije, a nije dostupan niti danas. Valja navesti da ni sudu nije uspio uspostaviti komunikaciju s ranijim stečajnim upraviteljem koji osim što nije postupao po nalogu suda (pa je i razriješen), nije odgovarao na telefonske pozive, te je u međuvremenu brisan s liste stečajnih upravitelja.
4. Iako je stečajni upravitelj prvotno naveo da je završni račun ranijeg stečajnog upravitelja i predložio je zakazati završno ročište naknadno je obaviješten o postojanju parnice po tužbi Stečajna masa iza Grancigula d.o.o. u stečaju, Vinogradi Ludbreški (Grad Ludbreg), Vinogradi Ludbreški 53, OIB: 57474017610, proti Stečajnog dužnika radi utvrđivanja osnovanosti osporene tražbine, koji postupak nije naveden u Završnom računu razriješenog stečajnog upravitelja, a kako nije obavljena primopredaja dužnosti, novoimenovani stečajni upravitelj nije imao saznanja o njoj. S obzirom na vrijednost predmeta spora kao i okolnost da tužitelj zastupa punomoćnik iz reda odvjetnika, stečajni upravitelj je naveo da su nastupile predvidive obveze stečajne mase uslijed čega nije moguće pristupiti završnoj diobi s obzirom na obvezu njihove rezervacije. Zbog navedenog je sud utvrdio da ne postoje pravne pretpostavke za provođenje završnog ročišta, te je pozvao stečajnog upravitelja dostaviti novi završni račun u ovom postupku, s prijedlogom načina okončanja postupka.
5. Postupajući po nalogu suda, stečajni upravitelj je naveo da je u konkretnom slučaju, na strani tužitelja je već nastao parnični trošak sastava tužbe i pristupa njegova punomoćnika na pripremno ročište u iznosu od po zatraženih 11.624,52 EUR za svaku radnju, uvećano za PDV, što sveukupno iznosi 29.061,30 EUR. Budući da Stečajna masa na računi ima svega 20.195,22 EUR, to se ukazuje da se može pretpostaviti da stečajna masa neće biti dostatna za ispunjenje ostalih postojećih obveza stečajne mase kad one dospiju u slučaju uspjeha u sporu protivne strane, pa je predložio da se sredstva sa račune stečajne mase polože na sudski depozit te potom obustavi i zaključi stečajni postupak, navodeći dalje da će u slučaju da stečajna masa uspije u sporu, predložiti nastavak postupka na temelju utvrđenog završnog popisa te podijeliti sredstva stečajnim vjerovnicima nakon namirenja troškova stečajnog postupka.
6. Prema odredbi čl. 186. st. 1. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05, 41/08, 125/2011, 78/2015 i 29/2018; dalje: ZOO) kada je vjerovnik u zakašnjenju ili je nepoznat, ili kada je neizvjesno tko je vjerovnik, ili gdje se nalazi, ili kad je vjerovnik poslovno nesposoban, a nema zastupnika dužnik može za vjerovnika položiti dugovanu stvar kod suda ili kod za to zakonom ovlaštene osobe, a prema odredbi st. 2. istog članka isto pravo pripada i trećim osobama koje imaju pravni interes da obveza bude ispunjena. Nadalje, prema odredbi st. 2. čl. 187. ZOO-a dugovana stvar se polaže kod stvarno nadležnog suda ili kod zakonom ovlaštene osobe u mjestu ispunjenja, osim ako razlozi ekonomičnosti ili narav posla zahtijevaju da se polaganje obavi u mjestu gdje se stvar nalazi.

7. Slijedom obrazloženog, a primjenom odredbe čl. 186. st. 2. u vezi sa čl. 187. st. 2. ZOO-a, a radi osiguranja troškova parničnog postupka koji se pred ovim sudom vodi pod poslovnim brojem P-3085/2023, odlučeno je kao u točkama I-III izreke ovog rješenja.

Zagreb, 3. siječnja 2024.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča suda
3. računovodstvo TS u Zagrebu
4. TSZG, na broj P-3085/2023
5. kal. 30

Broj zapisa: **9-30871-19a7c**

Kontrolni broj: **06b05-a249a-a0fb0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.