



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-508/2019-48

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja – vjerovnika REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija, OIB: 18683136487, zastupano po Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PROMOCIJA TEKSTIL j.d.o.o., Vukovarska 131, Split, OIB: 46861141994, 29. prosinca 2020.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom PROMOCIJA TEKSTIL j.d.o.o., Vukovarska 131, Split, OIB: 46861141994, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 20.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka br. 4.St-508/2019" te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 27. ožujka 2019. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad PROMOCIJA TEKSTIL j.d.o.o., Vukovarska 131, Split, OIB: 46861141994.

U podnesenom zahtjevu navedeno je da dužnik na dan 19. ožujka 2019., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 310.410,40 kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, dužnik nema zaposlenih.

Budući da su prema podacima iz podnesenog zahtjeva bile ispunjene pretpostavke iz članka 428. SZ ovaj sud je 29. travnja 2019. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas s podacima o identifikaciji dužnika te ukupnom iznosu duga dužnika evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje. Isto tako, tim, oglasom su osobe ovlaštene za zastupanje dužnika pozvane da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu

sudu javnobilježnički ovjeren i popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, a vjerovnici dužnika su pozvani da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sve to uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu, dostavila je 3. svibnja 2019. obrazac kojim je, kao vjerovnik, predložila nad dužnikom otvoriti stečaj. U prilogu je dostavljeno stanje računa poreznog obveznika na dan 30. travnja 2019. iz kojeg proizlazi kako dužnik duguje iznos od 145.302,26 kuna, čime je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, učinila vjerojatnim postojanje tražbine prema dužniku. Nadalje, Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava navodi kako dužnik raspolaže imovinom koja je dostatna za namirenje troškova kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, te u tom pravcu dostavlja godišnji financijski izvještaj za 2017. te podnesak Porezne uprave od 29. travnja 2019. iz kojeg je razvidno da je dužnik upisan kao vlasnik pokretnina-vozila.

Budući da je predlagatelj – vjerovnik Republika Hrvatska, unutar roka od 45 dana, podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a isti je sukladno odredbama članka 114. stavak 3. SZ oslobođen od plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-159/2019-9 od 3. rujna 2019. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, jer se u konkretnom slučaju nisu ispunile pretpostavke za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

Po pravomoćnosti rješenja ovog suda o obustavi skraćenog stečajnog postupka od 3. rujna 2019., ovaj predmet je zaveden po novi poslovni broj St-508/2019.

Rješenjem ovog suda pod poslovnim brojem 4.St-508/2019-2 od 19. prosinca 2019. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Općinski sud u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Split je 7. siječnja 2020. u spis dostavio potvrdu iz koje je razvidno da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog zemljišnoknjižnog odjela.

Centar za vozila Hrvatske d.d. dostavio je 17. siječnja 2020. uvjerenje iz kojeg je razvidno da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila L1, marka Peugeot Speedfight S1 BBAA, godina proizvodnje 2004., broj šasije VGAS1BBAA00118598, reg.oznaka ST 5819 C, datum objave 23. kolovoza 2019.

Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-508/2019-34 od 9. lipnja 2020. određena je mjera osiguranja tako što je dužniku postavljen Milan Ljubičić, Šimuni 142, Kolan, OIB: 87161295116 privremenim stečajnim upraviteljem.

Po zahtjevu privremenog stečajnog upravitelja Milana Ljubičića rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-508/2019-41 isti je razriješen dužnosti stečajnog upravitelja te je za novog privremenog upravitelja imenovan Domagoj Poljak, Miramarska 24/6, Zagreb, OIB: 77663651000.

Privremeni stečajni upravitelj je 24. prosinca 2020. u spis dostavio izvješće u kojem je naveo da nije uspio stupiti u kontakt sa odgovornom osobom dužnika. Prema uvjerenju stanice za tehnički pregled vozila Euro Daus d.d., broj: H061-U-00114-20, Urbroj: H061-2020-12-04-0128-2 od 4. prosinca 2020. proizlazi da je prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila, dužnik evidentiran kao vlasnik sljedećeg vozila - mopeda: 1. L1, marka PEUGEOT SPEEDFIGHT S1 BBA, godina proizvodnje 2004., broj šasije VGAS1BBAA00118598, reg. oznaka ST5819 C, datum odjave 23. kolovoz 2019. Obzirom da direktor dužnika i dužnik nisu zaprimili dopise, privremeni stečajni upravitelj nije mogao utvrditi je li vozilo u posjedu dužnika i u kakvom je stanju. Vrijednost vozila-mopeda utvrđena je usporedbom s 4 oglasa na oglasniku njuškalo.hr za vozila s istim ili sličnom karakteristikama. Iz navedenih oglasa, proizlazi da je tržišna vrijednost vozila-mopeda 5.396,75 kuna. U bilješkama uz financijska izvješća za 2017. navedeno je da dugotrajna imovina se odnosi na transportna sredstva i postrojena i opremu u ukupnom bruto iznosu od 112.650,00 kuna, dok kratkotrajna imovina iznosi 923.109,00 kuna. Predvidivi troškovi stečajnog postupka bi iznosili 25.399,00 kuna. Vezano za ostalu imovinu i eventualna potraživanja, privremeni stečajni upravitelj navodi da se ne može utvrditi postojanje i naplativost imovine, kao niti vrijednost. Prema mišljenju privremenog stečajnog upravitelja imovina dužnika utvrđena na ovaj način i iz dostupnih podataka nije dostatna za pokriće troškova prethodnog postupka te nije dostatna za otvaranje i vođenje stečajnog postupka. Slijedom navedenog, privremeni stečajni upravitelj je predložio da se bez održavanja ročišta pozvati osobe koje imaju pravni interes za vođenje postupka na uplatu predujma u iznosu od 20.000,00 kuna u roku od 15 dana. U slučaju da iste ne uplate navedeni predujam, predlaže se donijeti rješenje o istodobnom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema bilo kakve vrijednije imovine koju bi ušla u stečajnu masu.

Odredbom članka 132. stavak 1. SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. tog članka SZ propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predjume zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Kako dakle tijekom prethodnog postupka nije utvrđeno postojanje imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to bi stoga u konkretnom slučaju bili ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Međutim, prethodno tom rješenju, a sukladno naprijed citiranim odredbama članka 132. SZ, valjalo je najprije pozvati vjerovnike odnosno osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, jer ukoliko takav predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao u vidu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, kao i nastale troškove prethodnog postupka. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova kako privremenog tako i stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu do 7.000,00 kn, troškove knjigovodstvenih usluga od 1.000,00 do 1.500,00 kn mjesečno, troškove platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih

poslova u iznosu od 500,00 do 1.000,00 kn mjesečno, a sve to pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova, svakako valja imati na umu i troškove zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika, izrade novog pečata dužnika, troškove sređivanja arhivske građe dužnika, zatim eventualne troškove pokretanja i vođenja sudskih i drugih postupaka radi naplate potraživanja, troškove oglašavanja, kao i ostale troškove koji se javljaju u gotovo svakom stečajnom postupku.

S obzirom na navedeno, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 20.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbi članka 132. stavak 1. i 2. SZ, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 29. prosinca 2020.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od osam dana od dostave rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: **eb2f5-388b7**

Kontrolni broj: **0f28d-c345e-e36db**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.