



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-238/2021

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom USPJEŠNA GRADNJA d.o.o. u stečaju, OIB 22013113366, Zagreb, Bizek II. 71/A, 3. listopada 2022.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom USPJEŠNA GRADNJA d.o.o. u stečaju, OIB 22013113366, Zagreb, Bizek II. 71/A.

II. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i nakon pravomoćnosti dostaviti registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

### Obrazloženje

1. U stečajnom postupku nad dužnikom USPJEŠNA GRADNJA d.o.o. u stečaju stečajni upravitelj podnio je prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 293. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) jer stečajna masa nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

2. Stečajni upravitelj je u sklopu izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, kao i na skupštini 21. rujna 2022. iznio navode da stečajna masa nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 19.510,00 kn, a koji se sastoje od troškova knjigovodstva u iznosu od 1.000,00 kn uvećano za PDV što za dvanaest mjeseci jer je stečajni postupak otvoren 21. rujna 2021., iznosi 15.000,00 kn, troška izrade pečata u iznosu od 80,00 kn što uvećano za PDV iznosi 100,00 kn, troška otvaranja računa kod banke u iznosu od 50,00 kn, troška vođenja računa kod banke u iznosu od 30,00 kn mjesečno što za dvanaest mjeseci iznosi 360,00 kn, materijalnih troškova koji se sastoje od poštanskih troškova, troškova pribave potvrda, upravnih pristojbu u iznosu od 1.000,00 kn, troška nagrade privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 3.000,00 kn i troška nagrade stečajnom

upravitelju u iznosu od 3.000,00 kn bruto uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje na navedenu osnovicu od 7,5%. Ovo iz razloga je nije pronađeno vozilo marke Volvo V40 iz 2001. godine koje čini jedinu imovinu dužnika. Naime, stečajni upravitelj je utvrdio da je vozilo marke Renault Mater iz 2002. godine, prodano još prije otvaranja stečajnog postupka, a da je navedeno vozilo prodano prije otvaranja stečajnog postupka proizlazi iz dopisa MUP RH od 29. rujna 2021. kojim su obavijestili sud da ne mogu provesti zabilježbu otvaranja stečajnog postupka na vozilu jer ono nije u vlasništvu dužnika. Također, i dva odjavljena vozila su prodana prije otvaranja stečajnog postupka što je potvrdio i dužnikov punomoćnik u prethodnom postupku. Stečajni upravitelj je na skupštini održanoj 21. rujna 2022. ponovio da se stečajna masa sastoji od nedostupne imovine, vozila marke Volvo V40, koje je staro 21 godinu. U odnosu na vozilo marke Volvo V40 ponovio je da ga nije preuzeo u posjed te da se ono pokvarilo i da se nalazi u Rumunjskoj gdje ga je odvezao radnik Petro Karyi državljani Rumunjske i da transport do Hrvatske ne bi bio isplativ. Ponovio je i da mu je raniji dužnikov zastupnik po zakonu tvrdio da je vozilo dotrajalo te ima velik broj prijeđenih kilometara i da je društvu vozilo služilo za prijevoz radnika i materijala, čime je znatno smanjena sama vrijednost vozila. Stečajni upravitelj je na skupštini 21. rujna 2022. izjavio je da je naknadno utvrdio da dužnik nema naplativih potraživanja prema drugima. Štoviše, u okviru nadzora od nadležne Porezne uprave utvrđeno je da je dužnik izdavao fiktivne račune radi čega mu je izrečena kazna.

3. Pored navedenog, ovaj sud je po službenoj dužnosti sukladno odredbi čl.11.st.3. SZ-a 30. rujna 2022. na javno dostupnoj stranici Hrvatskog ureda za osiguranje izvršio provjeru osiguranja pretragom po registarskim oznakama vozila te je utvrdio da za navedena vozila Hrvatski ured za osiguranje ne raspolaže podacima o aktivnoj polici osiguranja (list 150 spisa). Osim toga, ovaj sud je pregledom oglasa na stranci portala njuskalo.hr utvrdio da se još u lipnju 2015., dakle prije sedam godina oglašavala prodaja vozila marke Volvo V40 1.9. TD iz 2001. godine za 25.500,00 kn, i to za vozilo s prijeđenih 20 700 km, što bi značilo da se vozilo marke Volvo V40 1.9. iz 2001. godine sada unovčava, sigurno se ne bi moglo unovčiti niti za 19.510,00 kn koliko iznose troškovi postupka.

4. Prema odredbi čl. 293. st. 1. SZ-a ako se nakon otvaranja postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna niti za pokriće troškova stečajnog postupka, stečajni sudac će obustaviti i zaključiti stečajni postupak, a prema st. 2. istog članka, prije donošenja rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka, stečajni će sudac pribaviti mišljenje vjerovnika stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštine vjerovnika, a prema odredbi stavka 3. istog članka postupak se neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za pokriće troškova postupka, u roku kojim im je sud odredio rješenjem.

5. Na održanoj skupštini vjerovnika, stečajni upravitelj je ustrajao kod prijedloga da se nad stečajnim dužnikom primjenom odredbe čl. 293. SZ-a obustavi i zaključi stečajni postupak jer stečajna masa nije dostatna niti za pokriće troškova stečajnog postupka jer nije pronađena, a nitko od nazočnih i pozvanih vjerovnika nije se protivio obustavi i zaključenju postupka, niti pisanim putem niti na skupštini. Imajući u vidu da vozilo nije pronađeno, ali i njegovu tržišnu vrijednost imajuću u vidu da se radilo o vozilu starom 21 godinu, te da bi se daljnjom provedbom postupka samo stvarali novi troškovi, na temelju odredbe čl. 293. st. 1. SZ-a odlučeno je kao u izreci.

6.Unatoč tome, što je sud donio navedenu odluku, napominje se da prema odredbi čl. 293. st. 4. SZ-a stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem stečajne imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti u skladu s odredbom čl. 133. stavka 1. SZ-a. U slučaju da se nakon donošenja ovog rješenja pronađe navedeno vozilo ili eventualno druga imovina, stečajni upravitelj će predložiti nastavak postupka odnosno nastaviti će s unovčenjem stečajne imovine dužnika. Pored navedenog, odredba čl. 289. st. 1. t. 3. SZ-a ne može se tumačiti na uzak način te pojam „pronađe imovinu koja ulazi u stečajnu masu“ ne obuhvaća samo onu imovinu za koju stečajni upravitelj nije znao, pa se iznenada pojavila, već i onu imovinu za koju su, u trenutku zaključenja, postojale takve okolnosti koje su sprječavale njeno unovčenje (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4318/2020 od 21. listopada 2020.).

U Zagrebu, 3. listopada 2022.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovoga rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA

1. e-oglasna ploča
2. sudski registar ovog suda- nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb312-953ee**

Kontrolni broj: **0b9f7-1945d-1a26c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.