

Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2

**Na poslovni broj: 4 St - 582/17**

**VIEROVNIK:**

ŠANJEK d.o.o. za poljoprivredu,  
proizvodnju, trgovinu i usluge,  
Hrašćina 33, 49283 Hrašćina, RH  
OIB: 93201654004

**DUŽNIK:**

INAGRO d.o.o.,  
Paška ulica 15,  
48260 Križevci, RH  
OIB: 97768400261,

*PRIZNODOBNA*  
**Žalba na rješenje o prihvatanju plan restrukturiranja TD INAGRO d.o.o.**

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Primljeno iz ruke - poštom dana **10-12-2018**

Broj primjeraka **3** priloga **-**

Predano preporučeno dana **-** R **-**

Pristojba plaćena **-**

Pristojba nedostaje **0,2**

PRIMIO

Nezadovoljan rješenjem naslovljenog suda pod gore navedenim poslovnim brojem od 26.11.2018. vjerovnik u zakonskom roku ulaže ovu žalbu i pobija rješenje u cijelosti zbog povrede stečajnog zakona. Naime, tijekom postupka je utvrđeno da je predstečajni dužnik nakon otvaranja predstečajnog postupka postupao protivno čl. 67. st. 2. stečajnog zakona, jer je ispunjavao obaveze nastale i dospjele prije otvaranja predstečajnog postupka. Ovo potpuno nedovjebno proizlazi iz navoda povjerenice dužnika, danih na ročištu od 13. travnja 2018., a što je i konstatirano na strani 4. zapisnika u kojima ista navodi da je u više navrata upozoravala predstečajnog dužnika da mora obavještavati povjerenicu i izvršavati plaćanja isključivo po njenoj dozvoli. Također navodi da predstečajni dužnik nije kontaktirao povjerenicu za provođenje obračunskih plaćanja, već ju je samo izvjestio da su ista izvršena.

Npr. Izvršeno je plaćanje TD: PSC FERENČAK trgovina i usluge d.o.o., kao i CVS MOBILE d.o.o. za informatičke usluge i proizvodnju. Kako se radi o plaćanjima obveza koje se nisu smjele plaćati, jer su tim plaćanjima obaveze ispunjene samo pojedinim- izabranim vjerovnicima, a ne radi se o, za poslovanje nužnim plaćanjima, čime su drugi vjerovnici stavljeni u nepovoljni položaj, to je jasno da je dužnik izvršio plaćanje protivno navedenoj zakonskoj oderdbi. (čl. 67. st. 2. stečajnog zakona)

Kako je dužnik u tjeku predstečajnog postupka nedvojbeno postupao protivno čl. 67 st. 2. stečajnog zakona, stekle su se pretpostavke iz čl. 64. st. 1. toč. 2. stečajnog zakona za donošenje rješenja o obustavi predstečajnog postupka.

Zbog svega navedenog predlaže se žalbenom sudu da usvoji ovu žalbu, te svojim rješenjem obustavi predstečajni postupak kao i da uputi prvostupanjski sud na otvaranje stečajnog postupka protiv predstečajnog dužnika.

Hrašćina, 10.12.2018.

Za ŠANJEK d.o.o.  
Direktor: Mladen Šanjek

