



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 3 St-596/2016-34

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Jasni Lekić, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin, A. Cesarca 2, protiv dužnika PORINA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, građevinarstvo, trgovinu i turizam, skraćena tvrtka PORINA d.o.o. Mihovljan, Vladimira Nazora 21, MBS: 070084980, OIB: 65193393256, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom, dana 30. svibnja 2019. godine,

r i j e š i o j e

I/ Otvara se stečajni postupak nad društvom PORINA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, građevinarstvo, trgovinu i turizam, skraćena tvrtka PORINA d.o.o. Mihovljan, Vladimira Nazora 21, MBS: 070084980, OIB: 65193393256, s danom 30. svibnja 2019. godine.

II/ Za stečajnog upravitelja imenuje se Stanko Makar, dipl. oec. iz Ludbrega, Petra Zrinskog 3, OIB: 49218337993.

III/ Zaključuje se stečajni postupak nad društvom PORINA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, građevinarstvo, trgovinu i turizam, skraćena tvrtka PORINA d.o.o. Mihovljan, Vladimira Nazora 21, MBS: 070084980, OIB: 65193393256, s danom 30. svibnja 2019. godine, jer stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.

IV/ Ovlašćuje se stečajni upravitelj da može i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

V/ Ovo rješenje i osnova zaključenja stečajnog postupka objavljuje se na e-Oglasnoj ploči suda sa današnjim danom, zabilježuje se u sudskom registru ovoga suda, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja društvo će se brisati iz sudskog registra ovoga suda.

## Obrazloženje

Predlagatelj Fina Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin, podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad društvom dužnika, navodeći da dužnik na dan 1.9.2015. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 922 dana u ukupnom iznosu od 113.951,95 kn u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, da prema podacima o broju zaposlenih dostavljenim od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima jednog zaposlenika.

Sud je rješenjem broj 3 St-596/16-4 od 11.5.2016. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka.

Na ročištu u prethodnom postupku održanom dana 23.9.2016. direktor dužnika Milan Treska iskazao je da je društvo osnovao 2008. godine, da je on jedini osnivač i član društva, ujedno i direktor, da se društvo bavilo trgovinom i proizvodnjom konca u Mihovljanu. U Mihovljanu, Vladimira Nazora 21 je proizvodni objekt – hala, koja je vlasništvo direktora i supruge. Iskazao je da je društvo prestalo s proizvodnjom 2013. godine, da su dužni dobavljaču Tekstil promet i još nekim dobavljačima, a na upit suda zašto nije kao direktor pokrenuo stečaj u zakonom propisanom roku, izjavio je da se nadao da će ipak uspjeti pokrenuti daljnju proizvodnju. U hali je bio jedan mali stroj gdje se konac prematao. Stroj je također bio njegovo vlasništvo. Iskazao je da društvo nema imovine, nekretnine, pokretnine ni potraživanja, te da je knjigovodstvo vodio Panex d.o.o., konkretno Mikolaj Robert, te se poslovna dokumentacija društva nalazi kod knjigovođe.

Pod kaznenom i materijalnom odgovornošću potvrdio je prokazni popis imovine i prokaznu izjavu, da društvo dužnika nema nikakvu imovinu.

Zastupnica ŽDO izjavila je da prema stanju računa poreznog obveznika na dan 6.6.2016. dug dužnika prema RH Ministarstvu financija iznosi 255.485,14 kn.

Sud je rješenjem broj 3 St-596/16-10 od 23.9.2016. koje je objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda 23.9.2016. pozvao vjerovnike stečajnog dužnika da u roku od 15 dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči plate iznos od 5.000,00 kn na ime predujmljivanja troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, jer je utvrđeno da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna ni za namirenje troškova toga postupka.

Vjerovnici predujam nisu platili.

Direktor društva predujmio je iznos od 3.000,00 kn, radi predujmljivanja troškova prethodnog postupka.

Sud je rješenjem broj St-596/16-12 od 12.12.2016. odredio financijsko-knjigovodstveno vještačenje na okolnost visine stečajne mase društva dužnika općenito, visine potraživanja društva prema svojim dužnicima, te bilance društva – stanja na dan 31.12.2012. i izvještaja o novčanom tijeku dužnika koji se odnosi na kratkotrajnu financijsku imovinu i to dane pozajmice u iznosu od 180.905,00 kn i 112.656,00 kn, da li se radi o pozajmicama danim direktoru društva osobno, da li se radi o potraživanju društva dužnika i da li je to potraživanje naplativo.

Stalni sudski vještak financijsko-knjigovodstvene struke Ksenija Špoljarić iz Čakovca dostavila je ovome sudu dana 20.1.2017. podnesak u kojem navodi da knjigovodstveni servis dužnika nije dostavio traženu dokumentaciju, te moli sud da obveže direktora dužnika na dostavu dokumentacije.

Sud je rješenjem broj St-596/16-16 od 24.2.2017. naložio direktoru dužnika da dostavi potrebnu dokumentaciju, po kojem rješenju direktor dužnika nije postupio te nije dostavio traženu dokumentaciju.

Na ročištu održanom dana 12.4.2017. direktor dužnika predao je sudu dokumentaciju za 2012. godinu, a za 2013. godinu iskazao je da je predao knjigovodstvu Rips d.o.o. Čakovec, da se knjigovodstvena dokumentacija sredi, te je iskazao da će istu dostaviti u roku od 15 dana. Što se tiče dokumentacije za 2014. godinu pa nadalje, istu ne posjeduje i društvo je nije vodilo jer nije poslovalo i nije predavalo GFI. Za period od 2014. do 2016. godine nema dokumentacije jer društvo nije poslovalo.

Direktor dužnika nije postupio po nalogu suda, te nije dostavio dokumentaciju za 2013. godinu.

Slijedom navedenog utvrđeno je da se kod dužnika ispunio razlog nesposobnosti za plaćanje, te nema točnih podataka o stanju imovine društva, te nema uredne financijsko-knjigovodstvene dokumentacije o poslovanju društva dužnika. Stoga je sud rješenjem broj 3 St-596/16-23 od 17.7.2017. postavio privremenog stečajnog upravitelja temeljem članka 118. Stečajnog zakona (N.N. 71/15 i 104/17, dalje skraćeno: SZ-a) koji će ispitati gospodarsko-financijsko stanje stečajnog dužnika, te ispitati da li društvo ima imovinu, te da li se imovinom dužnika mogu pokriti troškovi stečajnog postupka.

Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja Stanka Makara proizlazi da je društvo dužnika posljednje Godišnje financijsko izvješće u svrhu javne objave predalo 2012. godine kada su prikazane obveze u iznosu od 994.856,00 kn i imovina u iznosu od 998.070,00 kn. Imovina se sastojala od zaliha u iznosu od 212.368,00 kn, potraživanja u iznosu od 203.495,00 kn, kratkotrajne financijske imovine u iznosu od 112.656,00 kn, te novac u banci i blagajni u iznosu od 469.551,00 kn. Privremeni stečajni upravitelj iskazuje da obzirom na iskazane podatke o imovini i proteku vremena zaliha robe nema, a za potraživanja je nastupila zastara. Dužnik je financijsko poslovanje obavljao putem transakcijskih računa u Privrednoj banci Zagreb d.d. i J&T d.d. banka Varaždin koji su trajno blokirani od 25. veljače 2013. Posljednji objavljeni podaci za 2012. godinu nisu relevantni za utvrđenje sadašnjeg gospodarsko-financijskog stanja i stanja imovine društva, te proizlazi da dužnik za razdoblje od 1. siječnja 2013. pa nadalje svoje poslovanje nije organizirao sukladno računovodstvenim i poreznim propisima, te nisu predana financijska izvješća u svrhu javne objave za 2013., 2014., 2015., 2016. i 2017. godinu. Prema dostupnim podacima Zavoda za katastar i Policijske uprave, dužnik nema nekretnine ni vozila. Sud je u cijelosti prihvatio izvješće privremenog stečajnog upravitelja.

Prema podacima RH Ministarstva financija, dug dužnika prema Ministarstvu financija iznosio je 2016. godine 255.484,14 kn, u narednom razdoblju dug nije plaćen, na isti se obračunava kamata i povećava se. Prema dokumentaciji u spisu pribavljenoj u prethodnom postupku, posljednji financijski izvještaj društvo dužnika predalo je za 2012. godinu, a iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka od 6. travnja 2016. kojeg je podnijela Financijska agencija Zagreb, proizlazi da na dan 1. rujna 2015. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za

plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 922 dana u ukupnom iznosu od 113.951,95 kn. Dakle, dužnik je na dan podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka bio u neprekidnoj blokadi više od dvije godine, pa proizlazi da direktor dužnika Milan Treska nije postupio po svojoj zakonskoj obvezi da u roku od 21 dan od dana nastanka stečajnog razloga podnese prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad društvom dužnika, kako to propisuje članak 110. st. 2. SZ-a.

Prema članku 110. st. 3. SZ-a, osobe koje nisu postupile po svojoj zakonskoj obvezi odnosno dužnosti podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka pravne osobe, osobno odgovaraju vjerovnicima za štetu koju su im prouzročili propustom svoje dužnosti utvrđene tom odredbom.

Nadalje, iz izvješća stečajnog upravitelja i utvrđenja tijekom prethodnog postupka proizlazi da dužnik dulji niz godina nije uskladio svoje poslovanje sa zakonskim računovodstvenim i financijskim propisima, te nije uredno vodio poslovne knjige.

Unatoč pozivima stalnog sudskog vještaka za računovodstvo i financije Ksenije Špoljarić da dostavi GFI (bilance i račun dobiti i gubitka) na dan 31.12.2012., 31.12.2013., 31.12.2014., 31.12.2015., bruto bilance na dan 31.12.2012., 31.12.2013., 31.12.2014., 31.12.2015., sve salda konti kartice kupaca i dobavljača, te stanje potraživanja i obveza društva za naprijed navedeni period, direktor društva to nije učinio, već je dostavio samo Godišnji financijski izvještaj za 2012. godinu te prijavu poreza na dobit i Bilancu na dan 31.12.2012.

Uvidom u prokazni popis imovine proizlazi da društvo nema nikakvu imovinu, što je direktor dužnika Milan Treska potvrdio u svom iskazu, te ujedno pod kaznenom i materijalnom odgovornošću potvrdio prokazni popis imovine društva.

Iz stanja računa poreznog obveznika na dan 11.5.2016. proizlazi da dug s osnova poreza i doprinosa iznosi 255.485,14 kn.

Sud je rješenjem broj 3 St-596/16-33 od 1. travnja 2019. koje je objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda dana 1. travnja 2019. ponovno pozvao vjerovnike i osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom, da uplate predujam na ime predujmljivanja troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn, te ako osobe ne plate predujam u naznačenom roku, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Sud je nadalje pozvao privremenog stečajnog upravitelja da dopuni svoje izvješće u dijelu koji se odnosi na potraživanja dužnika, odnosno da li dužnik ima potraživanje prema svojim dužnicima.

Iz dopune izvješća privremenog stečajnog upravitelja o gospodarsko-financijskom stanju dužnika Porina d.o.o. od 3.8.2018., proizlazi da je dužnik u izvješću od 2012. godine iskazao imovinu u iznosu od 998.070,00 kn, da zalihe trgovačke robe nisu zatečene, te da je po financijskim izvještajima od 31.12.2012. društvo davalo kratkoročne kredite direktoru društva u iznosu od 112.656,00 kn. Međutim, s obzirom na činjenicu da dužnik svoje poslovanje nije organizirao sukladno računovodstvenim i poreznim propisima, nije vodio poslovne knjige ni predavao financijske izvještaje, dokumentaciju nije predao privremenom stečajnom upravitelju, nije moguće sa sigurnošću utvrditi da li društvo ima osnovane tražbine prema direktoru društva s osnova pozajmice i u kojem iznosu.

Uvidom u podatke Fine i to potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika proizlazi da je na dan 3.4.2018. evidentirano 1866 dana neprekidne blokade, a nepodmirene obveze iznose 158.970,38 kn.

Na temelju tako provedenog prethodnog postupka sud je utvrdio da se kod dužnika ispunio stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz članka 5. stavka 2. SZ-a.

Tijekom prethodnog postupka sud je na nedvojben način utvrdio da dužnik nema imovinu, da eventualna potraživanja društva dužnika nisu naplativa, da nema valjane knjigovodstvene dokumentacije, te da imovina društva nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

Slijedom navedenog, sud je primjenom članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a donio rješenje kojim se otvara i istovremeno zaključuje stečajni postupak nad društvom dužnika.

Stečajni upravitelj imenovan je u skladu s čl. 85. st. 2. SZ-a jer je u prethodnom postupku imenovan kao privremeni stečajni upravitelj.

Varaždin, 30. svibnja 2019.

Sudac:

Jasna Lekić, v. r.

Za točnost otpravka-ovlašteni službenik:

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac.

Žalba se podnosi u roku od 8 dana od proteka osmog dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda. Žalba se podnosi putem ovog suda, s time da o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Ovo rješenje objavljuje se na e-Oglasnoj ploči suda s danom 30.5.2019. godine.

- DNA: 1. Stečajni upravitelj Stanko Makar, dipl. oec. iz Ludbrega, Petra Zrinskog 3  
2. Porezna uprava Područni ured Čakovec, O. Keršovanija 11  
3. Direktor dužnika Milan Treska iz Mihovljana, Vladimira Nazora 21, Čakovec  
4. FINA Zagreb, Vrtni put 3  
5. Sudski registar-elektronski, radi zabilježbe otvaranja i zaključenja stečajnog postupka, a nakon pravomoćnosti radi brisanja dužnika iz registra  
6. e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **1788b-9c872**

Kontrolni broj: **0ed52-73c2e-ab1df**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=JASNA LEKIĆ, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.