



Poslovni broj: St-63/2025-5

TRGOVAČKI SUD

U

SPLITU

VJEROVNIK :

- 1) **MARTIN SEVERA**, OIB: 98183105647, Velika Britanija i Sj. Irska, London, 2 Tasker house, Wallwood Street, E147AJ, po odvjetniku Jeri Matiću, odvjetniku u OD Matić i Poljak d.o.o., sa sjedištem u Splitu, Ulica Domovinskog rata 61, Pisarnica u Zagrebu, Zadarska 77
- 2) **VILA BOGDANA j.d.o.o.**, OIB: 94005626987, Hrv. momarice 1H, 21 000 Split, zastupan po odvjetniku Jeri Matiću, odvjetniku u OD Matić i Poljak d.o.o., sa sjedištem u Splitu, Ulica Domovinskog rata 61, Pisarnica u Zagrebu, Zadarska 77
- 3) **OD Matić i Poljak d.o.o.**, sa sjedištem u Splitu, Ulica Domovinskog rata 61, Pisarnica u Zagrebu, Zadarska 77

ŽALBA

I Pravodobno se podnosi žalba na rješenje suda o zakazivanju skupštine vjerovnika od 01. rujna 2025.g., u cijelosti, s dnevnim redom;

Stranica 1

URED SPLIT

ADR Domovinskog rata 61, Split
TEL 021 28 07 96
MOB 099 22 55 733
MAIL info@oumatic.hr, jere.matic@oumatic.hr

PISARNICA ZAGREB

ADR Zadarska 77, Zagreb
TEL 01 49 21 101
MOB 098 95 20 575
MAIL domagoj.poljak@odpoljak.hr



1. Davanje suglasnosti stečajnom upravitelju za preuzimanje parnice koja se na Trgovačkom sudu u Splitu vodi pod poslovnim brojem P-713/2022 i priznanje tužbenog zahtjeva

2. Davanje suglasnosti stečajnom upravitelju za preuzimanje parnice koja se na Trgovačkom sudu u Splitu vodi pod poslovnim brojem P-653/2022.

3. Davanje suglasnosti stečajnom upravitelju za sklapanje ugovora o odvjetničkom zastupanju.

Stečajni upravitelj u podnesku od 01.09.2025.g. elaborira razloge zašto traži da se prizna tužbeni zahtjev pod 1;

Brisani stečajni dužnik bio je tuženik (uz društvo VILA BOGDANA j.d.o.o.) u predmetu P-713/2022 koji se vodi na ovom sudu. Tužbu je podnio tužitelj FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD radi a) utvrđenja ništetnosti ugovora o besplatnom prijenosu poslovnih udjela u društva Vila Severa d.o.o., od tužitelja na VILA BOGDANA j.d.o.o. i b) utvrđenja ništetnosti sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na imovini društva Vila Severa d.o.o. (u naravi nekretnini na k.č. 1074/13, zk. ul. 6238, površine 610 m², pašnjak i k.č. 1074/2, zk. ul 4373, površine 307 m², suvlasnički dio 1/4, pašnjak, sve k.o. SEGET, ZK odjel Trogir). Razlog ništetnosti ugovora pod a) je – sklapanje ugovora sa samim sobom (protivno članku 49. ZTD-a u vezi člankom 41.) jer je g. Martin Severa bio zastupnik obiju ugovornih strana (FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD i VILA BOGDANA j.d.o.o.) te je prenio vlasništvo na društvom Vila Severa na društvo Vila Bogdana j.d.o.o. (u kojem je g. Martin Severa sam vlasnik) što je izričito zabranjeno zakonskom odredbom. Sklapanje ugovora sa samim sobom je vidljivo iz Ugovora o prijenosu (javnobilježnički akt Posl.br. OU-303/22 od 21.10.2022., javni bilježnik Zrinka Milić-Štrkalj) koji je potpisan od direktora 2-tuženika za obje ugovorne strane,

URED SPLIT

PISARNICA ZAGREB



a to je potvrdila javna bilježnica. Sve je detaljno objašnjeno u podnesku tužitelj od 15. listopada 2024. (predmet 713/2022, TS Split), te je citirana sudska praksa koja potvrđuje zabranu sklapanja ugovora sa samim sobom. Razlog ništetnosti ugovora pod b) je isto kao i pod a), jer je također sklopljen od strane iste osobe s obje strane, a osim toga, ugovor je ništetan i po drugim osnovama, konkretno (i) da ne postoji tražbina koju zalog osigurava, (ii) da je ugovor sklopljen protivno izričitoj zabrani suda u Engleskoj, (iii) da je protivan općim principima Zakona o obveznim odnosima, te da je (iv) protivan Stečajnom zakonu.

Priznanje tužbenog zahtjeva je svrsishodno za stečajnu masu zato što bi u tom slučaju stečajni dužnik izbjegao znatne, a nesvrshodne, troškove zastupanja u tom predmetu (tužitelj je procijenio VPS na 1.400.000,00 EUR u svoj e-pošti stečajnom upravitelju od 16. srpnja 2025.), jer priznanje tužbenog zahtjeva ne predstavlja dodatan rizik za stečajnog dužnika,

ARGUMENTACIJA U ODNOSU NA PRIJEDLOG STEČAJNOG UPRAVITELJA ZA PRIZNANJE TUŽBE P-713/2022 -NEPOSTOJANJE PRAVNOG INTERESA TUŽITELJA ZA UTVRĐENJE NIŠTETNOSTI /ZAHTJEV ZA ODBAČAJ TUŽBE

II Sukladno prethodno iznesenom, nesporna će biti utvrđenja kako je tužitelj u parnici P-713/2022, tvrtka FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD, koji nema pravnog interesa za postavljanje tužbenog zahtjeva a kojeg stečajni upravitelj namjerava priznati, budući je sukaldno dosadašnjim „ rezultatima“ stečajnog postupka razvidno kako je tražbinu orema stečajnoj masi prijavila druga tvrtka, koja jedino što ima u svojim poslovnim knjigama jest pozajmica prema Martinu Severi a ne tvrtki Vila Severa doo u stečaju.

Da bi uspio u tužbi P-713/2022 onako kako je postavljena, tužitelj mora dokazati pravni interes kojeg nema jer jedino što sada egzistira je potencijalna tražbina tvrtke

URED SPLIT

PISARNICA ZAGREB



FATFACADES LTD, OIB: 54975512158, Broj društva: 07919190, Velika Britanija i Sj.Irska (ako ju sud utvrdi u parnici radi utvrđenja tražbine) slijedom čega ne postoji interes tužitelja za utvrđenjem ništetnosti , jer ta tvrtka nije vjerovnik tvrtke Vila Severa doo, pa je sudu u predmetu P-713/2022 predloženo da odbaci predmetnu tužbu kada se steknu uvjeti potrebni uz okolnost prekida ovog postupka radi brisanja jednog od tuženika.

ODBIJENI PRIJEDLOZI TUŽITELJA ZA DONOŠENJEM PRIVREMENE MJERE KOJIMA JE POKUŠANA ZABRANA PRIJENOSA UDJELA I PRIJENOSA VLASNIŠTVA NA NEKRETNINI

III. Tužitelj u predmetu P-713/2022 je su nekoliko navrata bez ikakvog povoda pokušali prijedlogom za privremene mjere pred Trgovačkim sudom u Splitu onemogućiti tužitelja u obavljanju njegovih ovlaštenja kao postavljenog člana uprave, **no ovaj sud je u dva navrata u predmetima R 9/22 i 92/22 odbio prijedloge** tužitelja za izdavanje privremene mjere, koje odluke su potvrđene od strane VTS-a, pa se sudu dostavlja cjelokupna dokumentacija iz citiranih predmeta.

Dokaz: pdf dokumentacija iz spisa ovog suda R 9/22 i 92/22.

Naime, iz samih prijedloga razvidno je kako su predlagatelji osiguranja tražili niz mjera nad protivnicima osiguranja, uključujući zabranu otuđenja i opterećenja pokretnina, nekretnina, dionica, udjela ili poslovnog udjela, kao i zabranu poduzimanja bilo kakvih radnji koje bi mogle nanijeti štetu predlagateljima osiguranja.

URED SPLIT

PISARNICA ZAGREB



EVGENY KORCHEVTSEV i MARTIN SEVERA osnivači su te su do sporne odluke suda u Londonu, bili imatelji udjela svaki za 50%, odnosno direktori, tvrtke FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD., a koja tvrtka je ujedno vlasnik i osnivač tvrtke VILA OZANA d.o.o., u kojoj je kao član uprave i direktor upisan MARTIN SEVERA.

Poseban razlog zašto se ukazuje na postupak osiguranja po prijedlogu tužitelja za izricanje mjere je činjenica da predlagatelj osiguranja, tužitelj u predmetu P-713/2022, svoj prijedlog temelje na navodnom saznanju EVGENY KORCHEVTSEVA kako su na nekretnini čiji je vlasnik VILA SEVERA d.o.o. u tijeku građevinski radovi koji se financiraju od strane FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD., te na saznanju kako je FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD izdala dvije pozajmice tvrtki VILA OZANA d.o.o. (raniji naziv VILA SEVERA d.o.o.), te je iznos od 70.000,00 funti bio autoriziran od strane FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD, dok da se u stvarnosti, sukladno saznanjima predlagatelja osiguranja Ad.2., radi o iznosu 333.683,29 funti koje su bile transferirane sa računa predlagatelja osiguranja Ad.1. FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD, na račun tvrtke protivnika osiguranja ad 1., VILA OZANA d.o.o.

Stečajni upravitelj bi dakle morao znati da su gornji navodi izmišljeni jer tužitelj u predmetu P-713/2022 kojem on namjerava priznati tužbu suprotno njegovim tvrdnjama nije pozajmio Vili Severi doo niti jedan euro , već je to činilo FATFACADES LTD, OIB: 54975512158, Broj društva: 07919190, Velika Britanija i Sj.Irska

Kod manjka dokazne građe posebno treba naglasiti da se bizarnost tih prijedloga za osiguranje koji su pravomoćno odbijeni od ovog suda, ogleda i u okolnosti (koja nije

URED SPLIT

ADR Domovinskog rata 61, Split
TEL 021 28 07 96
MOB 099 22 55 733
MAIL info@oumatic.hr, jere.matic@oumatic.hr

PISARNICA ZAGREB

ADR Zadarska 77, Zagreb
TEL 01 49 21 101
MOB 098 95 20 575
MAIL domagoj.poljak@odpoljak.hr



promakla naslovu ni u već vođenom postupku po istom prijedlogu) da je predlagatelj osiguranja ad2, EVGENY KORCHEVTSEV, osnivač i direktor predlagatelja osiguranja ad1, FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD., **dakle ovlaštena osoba s pristupom poslovnoj dokumentaciji i računima tvrtke**, dok tvrdnje o tobože neautoriziranom (ili što već) financiranju protivnika osiguranja ad1, VILA OZANA d.o.o. (sada Vila Severa d.o.o. koji je brisan), nije bio u stanju potkrijepiti ničim drugim nego „saznanjima“ i „uvjerenjima“.

NOVO ISTAKNUTI RAZLOZI NIŠTETNOSTI OD STRANE TUŽITELJA/PROTIVLJENJE TUŽENIKA PRIJEDLOGU ZA RAZDVAJANJE SPISA

IV Tužitelj u podnesku P-713/2022 od ističe;

Direktor 2-tuženika je sklopio ugovor sa samim sobom u smislu članka 49. ZTD-a jer je bio osoba ovlaštena za zastupanje obiju ugovornih strana (1-tužitelja i 2-tuženika) što je izričito zabranjeno. Sklapanje sa samim sobom je vidljivo iz Ugovora o prijenosu (javnobilježnički akt Posl.br. OU 303/22 od 21.10.2022., javni bilježnik Zrinka Milić-Štrkalj) koji je potpisan od direktora 2-tuženika za obje ugovorne strane. Dokaz: - Uvid u Ugovor o prijenosu (prilog uz tužbu) 16 Direktor 2-tuženika nije imao odobrenje 1-tužitelja za prijenos društva Vila Severa d.o.o. na svoje društvo koje je u 100% vlasništvu direktora 2-tuženika, a posebno ne za besplatan prijenos (odnosno za simboličan iznos od 1 kn). Direktor 2-tuženika je prijenos napravio na temelju svoje samostalne odluke i protivno zakonu, odnosno protivno kogentnoj odredbi članka 49. ZTD-a zbog čega je tužbeni zahtjev u cijelosti osnovan.

17 Ugovor o prijenosu je sklopljen isključivo u korist direktora 2-tuženika (koji je u to vrijeme bio i direktor 1-tužitelja), a bez ikakve protučinidbe 1-tužitelju. Naime, direktor 2-tuženika je bez ikakve protučinidbe prenio društvo Vila Severa d.o.o. na 2-tuženika (u kojem je on jedini

URED SPLIT

PISARNICA ZAGREB



član). Za takav prijenos ne postoji nikakva pravna, ekonomska niti bilo kakva druga podloga koja bi opravdala takvo postupanje. 5 18 Zbog svega navedenog, predlaže se usvojiti tužbeni zahtjev pod I. jer je ugovor o prijenosu ništetan, odnosno nepostojeći i bez učinka, na temelju ZTD članka 41., u vezi s člankom 49.

Uz podnesak dostavlja sljedeću praksu;

Visoki trgovački sud, PŽ-2209/2022 od 1.3.2023. - Visoki trgovački sud, PŽ-5825/2012 od 9.9.2015.

- Visoki trgovački sud, PŽ-4869/2022 od 17.5.2023.

U odgovoru na gore postavljene teze ukazuje se sudu kako je tuženik pod 1), Martin Severa, JEDINI osnivač tvrtke Vila Severa d.o.o., sve sukladno dogovoru tužitelja pod 2 u predmetu P-713/2022 i Martina Severe da nakon izgradnje nekretnine koja je upisana na Vila Severa doo, ukoliko dođe do izlaza Martina Severe iz tvrtke Fassaden ATG, Vila Severa doo , odnosno vlasništvo nekretnine koje je upisano na Vilu Severa doo, **bude isključivo vlasništvo Martina Severe kao naknada za udjele u tvrtki Fassaden ATG.**

DOKAZ: povijesni izvadak za tvrtku Vila Severa d.o.o., ugovor o prijenosu Udjela u Vila Severa s Martin Severa na Fassaden ATG.

Međutim kako se sukladno dogovoru osnivača Fassaden ATG , gradnja na nekretnini Vile Severe d.o.o., trebala obavljati putem pozajmica od strane tvrtke Fassaden ATG , radi knjigovodstvenih opravdanja pozajmica, dana pod poslovnim brojem TS Split, Tt-20/1569-4

URED SPLIT

ADR Domovinskog rata 61, Split
TEL 021 28 07 96
MOB 099 22 55 733
MAIL info@oumatic.hr, jere.matic@oumatic.hr

PISARNICA ZAGREB

ADR Zadarska 77, Zagreb
TEL 01 49 21 101
MOB 098 95 20 575
MAIL domagoj.poljak@odpoljak.hr



od 27. ožujka 2020., obavljen je fiktivni prijenos poslovnih udjela u Vili Severa d.o.o. (u to vrijeme naziva Vila Ozana d.o.o.) s imena Martin Severa na Fassaden ATG.

Prijenos je dakle obavljen bez bilo kakve protučinidbe prema Martinu Severi s očito jedinim planom da se nakon obavljenih pozajmica i dovršetka kuće tvrtka Vila Severa doo, vrati na ime Martina Severe ili na neku od njegovih tvrtki.

DOKAZ: pregled povijesnog izvotka, neka se sa sudskog registra pribavi ugovor o prijenosu udjela s Martina Severe prema tvrtki Fassaden ATG.

Podsjeća se sud kako je Martin Severa u to vrijeme potpisao ugovor također sa samim sobom, Martin Severa prenositelj, i Martin Severa kao direktor i osnivač Fassaden ATG, s unaprijed smišljenim planom fiktivnosti tog Ugovora, koji je opisan u posebnom protokolu, kako bi engleska tvrtka Fassaden ATG.

Slijedom gore iznesenog Ugovor o prijenosu poslovnih udjela s imena Martin Severa na tvrtku Fassaden ATG je ništetan, slijedom čega je neosnovan tužbeni zahtjev tužitelja u predmetu P-713/2022 kojim se utvrđuje ništetnost ugovora o besplatnom prijenosu poslovnih udjela u društva Vila Severa d.o.o., s tužitelja Fassaden ATG. na VILA BOGDANA j.d.o.o. ako se primijeni identična praksa na koju se pozvao tužitelj u predmetu P-713/22, slijedom čega sud ne može niti odlučivati o tužbenom zahtjevu za ništetnost prijenosa udjela dok se ne utvrdi ništetnost prijenosa poslovnih udjela s imena Martina Severe na Fassaden ATG.

DOKAZ: neka se od sudskog registra pribave sve isprave temeljem kojih je obavljen prijenos poslovnih udjela, protokol o postupanju.

URED SPLIT

PISARNICA ZAGREB



V Slijedom gore navedenog, praksa koju je dostavio tužitelj u svojem posljednjem podnesku ne ide u prilog tužitelju, jer ako sud prihvati tezu o ništetnosti radi potpisivanja ugovora sa samim sobom i bez protučinidbe, **jer je onda ništetan i ugovor o prijenosu kojim je Martin Severa prenio sve svoje udjele u tvrtki Vila Severa doo na tužitelja pod 1.**

Stečajni upravitelj ne raspolaže dovoljnim pravnim znanjima da bi prejudicirao odluku suda u predmetu P-713/2022, te je stoga njegov zahtjev da se točka 1 stavi na dnevni red neosnovan i preuranjen, a provedbom istoga stavlja u favorizirani položaj tužitelja u toj parnici bez ikakvog pravnog temelja.

Neosnovano i neargumentirano stečajni upravitelj iznosi teze o velikom parničnom trošku budući sud nije utvrdio VPS, niti nje isti sukladno sudskoj praksi u ovakvim predmetima veći od 50.000,00 Eur-a

Slijedom prethodno iznesenog predlaže se sudu pobijano rješenje u pobijanom dijelu ukinuti i predmet vratiti na ponovno odlučivanje prvostupanjskom sudu.

U Splitu, dana 15.rujna 2025.god.

odvjetnik Jere Matić

URED SPLIT

ADR Domovinskog rata 61, Split
TEL 021 28 07 96
MOB 099 22 55 733
MAIL info@oumatic.hr, jere.matic@oumatic.hr

PISARNICA ZAGREB

ADR Zadarska 77, Zagreb
TEL 01 49 21 101
MOB 098 95 20 575
MAIL domagoj.poljak@odpoljak.hr