

**TRIARIUS d.o.o. u stečaju**  
Petrinjska 59, Zagreb  
Stečajni upravitelj  
Jerko Duško Suić

**St-420/2014**

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Stečajni sudac  
Danijela Uzelac Ljubić  
Na broj St-420/2014

### **PODNEŠAK**

Nastavno zaključku naslovnog suda, broj gornji od 10. ožujka 2022. godine kojim mi je kao stečajnom upravitelju stečajnog dužnika naloženo u roku od 8 dana očitovati se na podnesak razlučnog vjerovnika IRA GRAD d.o.o. od 8. ožujka 2022. godine u svezi spora koji se vodi kod Naslovnog suda pod brojem P-1048/2019 (ranije: P-3129/2016), u nastavku dostavljam traženo očitovanje.

Predmetni parnični postupak vodi se kod Naslovnog suda povodom tužbe stečajnog dužnika kao tužitelja protiv tuženika SALVUS d.o.o. u stečaju, radi predaje u posjed nekretnine te povodom protutužbe tuženika SALVUS d.o.o. u stečaju protiv tužitelja TRIARIUS d.o.o. u stečaju radi utvrđenja prava vlasništva.

- 08.12.2016. - podnesena je tužba i prijedlog za određivanje privremene mjere radi predaje u neposredni samoposjed nekretnine (Perjavica), s obzirom na to da je temeljem pravomoćne i ovršne presude Naslovnog suda, poslovni broj P-2837/2015 od 15.06.2016. godine utvrđeno je da je bez učinka prema stečajnoj masi Sporazum radi osiguranja novčane tražbine prijenosom prava vlasništva na nekretnini od 04.02.2013. i Anex od 20.02.2013. godine temeljem kojih je bila dopuštena uknjižba prava vlasništva u korist trgovačkog društva SALVUS d.o.o.;
- 24.11.2017. – rješenjem je utvrđen prekid postupka jer je nad tuženikom SALVUS d.o.o. otvoren stečajni postupak;
- u svibnju 2018. godine stečajni upravitelj tuženika je preuzeo postupak → doneseno rješenje o nastavku postupka;
- 31.10.2019. – tužitelj TRIARIUS d.o.o. u stečaju je podneskom povukao tužbu, budući da je u međuvremenu samostalno preuzeo posjed predmetnih nekretnina;
- 22.11.2019. – tuženik se usprotivio povlačenju tužbe te je podnio protutužbu radi utvrđenja prava vlasništva predmetne nekretnine, temeljem Sporazuma o fiduciji iako je pravomoćnom sudskom presudom utvrđeno da je taj Sporazum bez učinka prema stečajnoj masi i da su nekretnine u Perjavici isključivo vlasništvo stečajnog dužnika TRIARIUS d.o.o. u stečaju (Presuda zbog ogluhe, TS ZG, poslovni broj: P-2837/2015 od 15.06.2016. Rješenje VTS RH o potvrđivanju prvostupanjske presude, poslovni broj: PŽ: 7142/2017 od 15.1.2018.);
- 09.03.2021. – TRIARIUS podnosi odgovor na protutužbu;
- 27.05.2021. – održano je pripremno ročište na kojem je zaključen prethodni postupak;
- 25.10.2021. – sud donosi rješenje o razdvajanju postupka po protutužbi SALVUS d.o.o. u stečaju (P-2150/2021);

Aktualno stanje spisa:

Unatoč mnogobrojnim požurnicama punomoćnice tužitelja (ovdje stečajnog dužnika) da sud ubrza s postupanjem i čim prije donese konačnu odluku, kao i opetovanom isticanju da ne postoji više pravni interes za vođenje postupka radi predaje nekretnine u posjed, s obzirom da je stečajni upravitelj preuzeo nekretninu te je ista unovčena u okviru predmetnog stečajnog postupka i posljedično vlasništvo iste preneseno na kupca i prvog razlučnog vjerovnika koji je izjavio prijebor IRA GRAD d.o.o., sud još uvijek nije nastavio s postupkom niti donio konačnu odluku.

Dodatno, ističe se i okolnost na koju je sudu ukazano, a to je da je tuženiku gore naznačena tužba radi predaje u neposredni samoposjed od dana 08.12.2016. dostavljena putem oglasne ploče dana 18.01.2017. te mu je određen rok od 45 dana za podnošenje odgovora na tužbu koji nikada nije podnesen. S obzirom da se tuženik nije upustio u raspravljanje, a tužitelj je podneskom od 31.10.2019. obavijestio sud o povlačenju tužbe sukladno čl. 193. st. 1. Zakona o parničnom postupku, sud je trebao donijeti rješenje kojim utvrđuje povlačenje tužbe bez pozivanja tuženika na davanje suglasnosti, međutim to nije učinio.

No unatoč tome, sud je morao već prethodno, s obzirom na činjenicu da je tuženik propustio podnijeti odgovor na tužbu u prekluzivnom roku, donijeti presudu zbog ogluhe u smislu čl. 331.b Zakona o parničnom postupku jer su kumulativno ispunjeni svi zakonom propisani uvjeti, međutim to također nije učinio.

Što se tiče protutužbe, ista je u cijelosti neosnovana osobito iz razloga kao što je već prethodno naznačeno da pravo vlasništva nekretnina u Perjavici, koje su činile stečajnu masu stečajnog dužnika ne može biti predmetom raspravljanja jer se radi o pravomoćno presuđenoj stvari (*res iudicata*).

O svemu navedenom, Naslovni sud je već prethodno bio obaviješten i na spis stečajnog postupka su bile dostavljene sve potrebne informacije sukladno traženju.

Stečajni upravitelj  
Jerko-Duško Suić