



ODVJETNIK, STJEPAN ŠIRIĆ
OSIJEK, Vinkovačka cesta 14
GSM: +385 91/ 76-00-885
E-mail: odvjetnik.siric@gmail.com
IBAN: HR6224020061140097239

SWIFT/BIC: ESBCHR22
OPĆINSKI SUD U OSIJEKU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
16-12-2020 god. u 1 primjeraka sa priloga

i rubrika.

Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom

Predan na poštu preporučeno dana

Plaćena pristojba kuna u državnim biljezima - manje

plaćeno kuna - podnesak primljen bez pristojbe.

Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)

Potpis djelatnika:

Pravna stvar:

Tužitelj:

MENS-KORMAN GRUPA d.o.o. iz Bapske, Augusta Šenoje 6, OIB:
74444561496, zastupan po direktoru Josipu Kormanu, a oboje po
punomoćniku

OIB Josipa Kormana

ODVJETNIK
Stjepan Širić
OSIJEK, Vinkovačka cesta 14
OIB: 01403092216

Tuženik:

I.-ZDENKO BOŠNJAK iz Osijeka, Kutinska ul. 13, OIB: 33687917410
II.-JANJA BOŠNJAK iz Osijeka, Psunjska 130, OIB: 12915281106

Radi:

isplate, naknade štete te predaje skele/naknade štete

VPS:

397.758,40 Kn

TUŽBA

- 3x
- punomoć

I. Tuženik je u travnju 2015. g. angažirao tužitelja za obavljanje građevinskih radova na kući njegove majke, koja se nalazi u Osijeku, Kozjačka ulica 128 a i to na postavljanju rigipsa u potkrovlju, a što je sve dogovoreno za obaviti u roku od tjedan dana.

Dokaz: Očekivano priznanje I.-tuženika te saslušanje svjedoka Tomislava Kormana iz Osijeka, Biđska 20, a po potrebi i druge svjedoke, tadašnje radnike tužitelja, koji su predmetno radili, a po potrebi i uvid u parnični spis Općinskog suda u Osijeku broj P-57/16 te pribava spisa od ODO-a u Osijeku, saslušanje tuženih te saslušanje direktora tužitelja Josipa Kormana u svojstvu svjedoka te

zemljišno-knjižni izvadak za predmetnu nekretninu

II. Kako tuženi nisu imali potreban materijal za izvođenje građevinskih radova, to se posao oko postavljanja rigipsa već nakon dva dana od otpočinjanja radova zakomplicirao, a I.-tuženi je predmetni materijal nabavljao sukcesivno, kako je to rješavao sa trećim osobama, tako da su se radovi razdužili na mjesec dana.

Kada su ovi radovi bili dovršeni, nije rađen konačni obračun, već je I.-tuženi ponudio tužitelju da nastavi sa izvođenjem radova na fasadi kuće, odnosno postavljanju stiropora te izradi i bojenju fasade, za kada je dogovoreno da će po dovršetku ovih radova biti sačinjen konačni obračun, a konačni rok izvođenja nije posebno dogovaran.

Sa radovima na rigipsu, tužitelj je završio u svibnju 2015. g., dok je radove na fasadi nastavio sve do srpnja 2015. g., kada I.-tuženi zahtjeva prestanak izvođenja radova, a zbog njegovog odlaska na godišnji odmor, a da neki drugi majstor, a spomenuo je ime Mirka Sablje, treba prepraviti vrata.

Nedugo po prestanku izvođenja ovih radova, a na zahtjev I.-tuženog, isti šalje poruku 02. 07. 2015. g., kojim poziva direktora tužitelja Josipa Kormana na povrat novca, koji mu je isplatio kao pozajmicu, iako je to dogovoreno kao isplata za obavljene radove sa rigipsom i dio avansa za izradu fasade, no, zbog stanja nužde, a radilo se o sredstvima tužitelju nužnima za isplatu plaća, koje su u međuvremenu dospjele na naplatu tužitelju, na inzistiranje I.-tuženika, koji je na licu mjesta vlastoručno složio ugovor o posudbi novca, u koji je uglavio i iznos kamate od 100,00 Eur, pa je tako neistinito naznačio da je isplatio 1.100,00 Eur, iako je stvarno isplatio samo 1.000,00 Eur, direktor tužitelja je smatrao da će ovo poravnati cesijom, na što I.-tuženiku u razgovoru i skreće pažnju, no, ovaj inzistira da to nema veze sa tužiteljem i zahtjeva povrat ovih sredstava, odnosno I.-tuženik zapravo generira sukob između njega i osoba tužitelja te na istom inzistira.

U tu svrhu ponavlja zahtjev za ovom isplatom SMS porukom od 05. 07. 2018., nakon čega je direktor tužitelja nazvao I.-tuženika, te su dogovorili sastanak u restoranu „Strossmayer“ i to već sutradan, tako da su tome sastanku nazočili I.-tuženi, direktor tužitelja Josip Korman i Tomislav Korman, kojom prilikom je Josip Korman I.-tuženiku izvršio traženu isplatu od 1.100,00 Eur, no, potvrdu o pozajmici za isto nije dobio od I.-tuženog, već obećanje da će ju dobiti nakon što se poslije nađu i dogovore realizaciju svega ostalog.

Po završetku godišnjeg odmora I.-tuženika, isti tužitelja i njegove osobe ne poziva na nastavak radova, iako je skela tužitelja ostala postavljena na objektu tuženih, kao i u značajnije većem dijelu na dvorištu tuženih, ukupne površine od 250 m², do koje tužitelj nije mogao doći, jer je po dolasku njegovih osoba svaki puta bilo zaključano. Tužitelj napominje da je predmetnu skelu na tržištu platio u protuvrijednosti od 20,00 Eur/m² pa se ovdje evidentno, imajući u vidu okvirno postavljenu vrijednost predmeta spora po procjeni tužitelja, radi o daleko značajnijoj šteti, koju tužitelj trpi zbog nemogućnosti da raspolaže svojom skelom, nego li je to bila vrijednost samih radova, koje tužitelj okvirno cijeni, sukladno predmetnim dogovorima, na ukupan iznos kako prethodno dogovorenih i izvedenih, tako i naknadno dogovorenih i izvedenih, od oko 18.400,00 Kn.

Tijekom kolovoza 2015. g., direktor tužitelja više puta poziva I.-tuženika, koji izbjegava sastanke pa i odgovore, nakon jednog od izbjegavanja poziva šalje SMS poruku od 20. 08. 2015., kojom poručuje da je na kolegiju, te da će nazvati kasnije, no, to ne čini, na što mu

direktor tužitelja također odgovara SMS porukom, kojom ga poziva da javi da li ima što od dogovorene realizacije ili ne da na nju ne čeka i da može ići dalje, da bi nakon tjedan dana I.-tuženi poslao SMS poruku u smislu da je angažirao drugog izvođača, prigovara načelno nedostacima, prijeti odvjetnikom i tužbom za naknadu za odugovlačenje radova i izgubljeni dobit.

Osobe tužitelja tek u listopadu 2015. g. shvaćaju da doista kod tuženih radove nastavljaju drugi izvođači, nakon čega traže od I.-tuženog da vrati skelu, potvrdu o posudbi novca te da se dogovore oko obračuna za izvedene radove, što I.-tuženi izbjegava, šalje poruku SMS-om od 19. 12. 2015. g., na što mu direktor tužitelja odgovorio da nisu u mogućnosti odvesti skelu, jer je subota te ga upozorili da će doći u ponedjeljak, do kada je za istu odgovoran, kao i da omoguće taj ponedjeljak po dolasku po skelu i premjeravanje količine izvedenih radova i izrada obračuna, no, tuženi im nisu omogućili niti odvesti skelu, niti izvršili potrebnu izmjeru količine radova.

Predmetni najam skele na tržištu se kreće oko 20,00 Kn/m²/dan, a od 15. 07. 2015. do podnošenja ove tužbe, proteklo je 1401 dan, pa kako se radi o 250 m² to je više nego očigledno kako su tuženici tužitelju prouzročili ogromnu štetu, no, bez obzira na nalaz vještaka za tržišnu cijenu najma predmetne skele tužitelja, tužitelj smatra da je dovoljno oštećen i ako naplati samo 1,00 Kn/m²/dan od tuženika, odnosno u tom smislu do podnošenja ove tužbe iznos od 350.250,00 Kn, a od podnošenja tužbe pa nadalje sukladno iznjetom, tj. 1,00 Kn/m²/dan.

Dokaz: Kao ad) I. tužbe te SMS korespodencija, očevid na licu mjesta uz nazočnost vještaka građevinske struke i građevinsko vještačenje količine i cijene izvedenih radova te vrijednosti predmetnih elemenata skele

III. Budući da I.-tuženik Zdenko Bošnjak iz Osijeka, Kutinska ul. 13, OIB: 33687917410, koji je sa tužiteljem predmetne radove i isplatu istih dogovorio, a nije ove obveze ispunio, a da je II.-tužena Janja Bošnjak iz Osijeka, Psunjska 130, OIB: 12915281106, vlasnik predmetne kuće, na kojoj je tužitelj izveo predmetne radove, čime je ista stekla koristi od tužitelja za vrijednost ovih radova, a bez osnove, koja je predmetno izostala, a također nije izvršila predmete obveze, to tužitelj MENS-KORMAN GRUPA d.o.o. iz Bapske, A. Šenoe 6, OIB: 74444561496, osnovom čl. 186.b.st. 2. ZPP-a predlaže da sud donese slijedeću slijedom čega tužitelj predlaže da sud donese slijedeću

P R E S U D U

I. Nalaže se I.-tuženom Zdenku Bošnjaku iz Osijeka, Kutinska ul. 13, OIB: 33687917410, te II.-tuženoj Janji Bošnjak iz Osijeka, Psunjska 130, OIB: 12915281106, da tužitelju MENS-KORMAN GRUPA d.o.o. iz Bapske, A. Šenoe 6, OIB: 74444561496, solidarno isplate iznos za obavljene radove, koje će tužitelj precizirati po provedenom građevinskom vještačenju sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama na ovaj iznos od 01. srpnja 2015. god pa do konačne isplate te naknadu za skelu u iznosu, koji će također tužitelj precizirati po provedenom građevinskom vještačenju, a sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tekućim od svakog prvog u mjesecu za prethodni mjesec pa sve do konačne isplate, sve u roku 15 dana, pod prijetnjom ovrhe.

II. Nalaže se I.-tuženom Zdenku Bošnjaku iz Osijeka, Kutinska ul. 13, OIB: 33687917410, te II.-tuženoj Janji Bošnjak iz Osijeka, Psunjska 130, OIB: 12915281106, da tužitelju MENS-

KORMAN GRUPA d.o.o. iz Bapske, A. Šenoe 6, OIB: 74444561496, solidarno izvrše obvezu povrata skele od 250 m2, predajom osobama tužitelja, a supsidijarno dostavom na adresu sjedišta tužitelja, u roku od 15 dana, a u suprotnom se nalaže tuženima da solidarno izvrše isplatu na ime naknade štete za skelu u iznosu, koji će tužitelj precizirati po provedenom građevinskom vještačenju, sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama od podnošenja ove tužbe pa do konačne isplate, također u roku 15 dana, pod prijetnjom ovrhe.

III. Također se nalaže Zdenku Bošnjaku iz Osijeka, Kutinska ul. 13, OIB: 33687917410, te II.-tuženoj Janji Bošnjak iz Osijeka, Psunjska 130, OIB: 12915281106, da tužitelju MENS-KORMAN GRUPA d.o.o. iz Bapske, A. Šenoe 6, OIB: 74444561496, solidarno nadoknade troškove ovog postupka, a sukladno odluci suda, sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama od presuđenja pa do konačne isplate, u roku 15 dana, pod prijetnjom ovrhe.

Za tužitelja
punomoćnik

U Osijeku, 17. svibnja 2019.

ODVJETNIK
Stjepan Širić
OSIJEK, Vinikovačka cesta 14
OIB: 31403652218

Troškovnik:

- | | |
|----------------------------|-------------|
| • sastav protutužbe tbr. 7 | 5.000,00 Kn |
| • PDV 25 % tbr. 42 | 1.250,00 Kn |
| | ----- |
| | 6.250,00 Kn |
- sudske pristojbe po odluci suda

Poruke poslane :

| Tekst poruke | Datum i vrijeme slanja | Poslano na broj |
|--|------------------------|--------------------------|
| Kad dolaziš dovršiti rigips da mogu bojati zidove | 24.6.2015. u 21.58 | 0917249998 |
| Pošto mi se ne javljaš kad te zovem moramo se dopisivati. Kao što znaš istekao je rok do kad si mi trebao vratiti novac. Očekujem poziv. Ako imaš problema sa povratom novca, bio red makar da mi to kažeš. | 2.7.2015. u 20.32 | 0992781078 0917249998 |
| Nisi me nazvao kako smo se dogovorili. Za rješavanje duga imaš tri moguća rješenja. <ol style="list-style-type: none">1. vratiti 1100 eura do sutra u 8.002. sutra u 8.00 se pojaviti na gradilištu sa majstorima3. Sutra u 10.00 ja predajem papire odvjetniku i dovedim majstore da dovrše posao koji ti nisi dovršio. Zaista ne namjeravam provesti ljeto (možda i jesen čekajući te. Ovo je trebalo biti prije dva mjeseca spremno za useljenje a zahvaljujući tebi sad sam tri mjeseca u zaostatku. | 5.7.2015. u 12.31 | 0992781078 0917249998 |
| Obavještavam vas da sam angažirao drugog izvođača za dovršetak radova i otklanjanje nedostataka koje vi unatoč mnogobrojnim obećanjima tijekom tri mjeseca niste otklonili. Ovim putem vas pozivam da u uredu mog odvjetnika pokušamo postići dogovor mirnim putem. Ukoliko se ne odazovete bit ću prisiljen sudskim putem tražiti naknadu za odugovlačenje radova i izgubljenu dobit. | 27.8.2015 u 13.11 | 0992781078 0917249998 |
| Ako i dalje namjeravaš držati skelu na mom placu nazovi da napravimo ugovor o najmu prostora | 2.12.2015 u 11.51 | 0917249998 |
| Danas poslije 15sati skela će biti na ulici pa ju kupi | 7.12.2015. u 9.28 | 0917249998 |
| Skela je na ulici | 19.12.2015. u 15.11 | 0992781078 |

