



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U RIJECI
Rijeka, Frana Supila 16

Broj: KO-DO-183/2025
Rijeka, 6. ožujka 2025.
DG/LJB

OPĆINSKOM SUDU U RIJECI

Na temelju odredbe čl. 38 st. 2 t. 6 u svezi čl. 342 Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, dalje u tekstu ZKP/08), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv

I NATALI FRANCETIĆ, OIB: 91348799540, sin Roberta i Senke rođ. Jurdana, rođena 3. veljače 1996. u Rijeci, s prebivalištem u Matuljima, Jurdani, Jurdanići kbr. 3, državljanka Republike Hrvatske, administrator, zaposlena, s prosječnim mjesečnim primanjima u iznosu od oko 700,00 Eura, neudana, majka jednog mlt. djeteta, pismena, sa završenom osnovnom školom, bez imovine,

II ANDREJ MAUROVIĆ, OIB: 93953599830, sin Igora Maurovića i Dolores Bukvić rođ. Ograjšek, rođen 5. rujna 1992. u Rijeci, s prebivalištem u Čavlima, Soboli 39, državljanin Republike Hrvatske, vozač, zaposlen, s prosječnim mjesečnim primanjima u iznosu od oko 1.600,00 Eura, u izvanbračnoj zajednici, otac troje mlt. djece, pismen, sa završenom srednjom školom, bez imovine, vojsku nije služio,

III ANTONI JENDROK, OIB: 56989983263, sin Zdravka i Silvane rođ. Škoda, rođen 4. svibnja 1997. u Rijeci, državljanin Republike Hrvatske, s prebivalištem u Rijeci, Frana Kresnika kbr. 2, građevinar, zaposlen, s prosječnim mjesečnim primanjima u iznosu od oko 1.500,00 Eura, neoženjen, otac jednog mlt. djeteta, pismen, sa završenom srednjom školom, bez imovine, vojsku nije služio,

da su

u vremenu od 22. veljače 2024. do 15. ožujka 2024. u Rijeci, Janeza Trdine 1, zajednički i dogovorno u nakani da se domognu nepripadne imovinske koristi, od Andreja Požgaj, vlasnika apartmana Tower 2, na gore navedenoj adresi, zatražili smještaj u navedenom apartmanu,, lažno prikazujući da će po napuštanju apartmana isti uredno platiti, što međutim nisu kanili učiniti, pa kada im je ovaj ne sumnjajući u njihove namjere, predao navedeni apartman na korištenje , u istome boravili sve do 15. ožujka 2024. kada su prema unaprijed stvorenoj namjeri isti napustili, ne plativši boravak u istom, a na koji način su oštetili Andreja Požgaj za sveukupni novčani iznos od 1.430,00 Eura,

dakle, s ciljem da sebi pribave protupravnu imovinsku korist doveli nekog lažnim prikazivanjem i prikrivanjem činjenica u zabludu i time ga naveli da na štetu svoje imovine nešto učini,

pa da su time počinili kazneno djelo protiv imovine – prijevara – opisano i kažnjivo po čl. 236 st. 1 KZ/11, u svezi čl. 36 KZ/11.

Stoga na temelju čl. 540. st. 1. ZKP/08 tražim da sud na osnovi čl. 541. ZKP/08 izda

I KAZNENI NALOG

kojim se prihvaća zahtjev Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci I-Natali Francetić, II-Andrej Maurović i III-Antoni Jendrok za počinjeno kazneno djelo iz čl. 236 st. 1 KZ/11 oglašava krivima, te da im sud na temelju čl. 236 st. 1 KZ/11 svakome izrekne kaznu zatvora u trajanju od po 8 (osam) mjeseci, a koja se kazna sukladno čl. 56. KZ/11 neće izvršiti ukoliko okrivljenici od I - III u roku od 2 (dvije) godine ne počine novo kazneno djelo, da sud oštećeniku Andreju Požgaj dosudi imovinsko pravni zahtjev u visini od 1.430,00 Eura, te da sud okrivljenike od I – III svakog obveže na plaćanje paušalnih troškova u iznosu od po 100,00 Eura.

II

Ako sud smatra da podaci u optužnici priloženi uz kaznenu prijavu ne pružaju vjerodostojnu osnovu za donošenje presude kojom će se izdati kazneni nalog ili ako protiv presude bude podnesen prigovor temeljem čl. 542. st. 2. ZKP/08 tražim da sud okrivljenicima I-Natali Francetić, II-Andrej Maurović i III-Antoni Jendrok, na temelju čl. 236 st. 1 KZ/11 izrekne svakome kazne zatvora u trajanju od po 10 (deset) mjeseci, a koja se kazna sukladno čl. 56. KZ/11 neće izvršiti ukoliko okrivljenici od I - III u roku od 3 (tri) godine ne počine novo kazneno djelo, da sud oštećeniku Andreju Požgaj dosudi imovinsko pravni zahtjev u visini od 1.430,00 Eura, te da sud okrivljenike od I – III svakog obveže na plaćanje paušalnih troškova u iznosu od po 100,00 Eura.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. preslike osobnih iskaznica za I- Natali Francetić, II-Andrej Maurović i III-Antoni Jendrok (list 4-5 spisa),
2. izjava natali Francetić (list 6 spisa),
3. prijepis SMS poruka s oštećenikom (list 7-19 spisa)

4. u račun broj 1/1/13/2024 iznajmljivača Andrije Požgaj za gosta Natali Francetić (list 21 spisa),
5. u račun broj 1/1/12/2024 iznajmljivača Andrije Požgaj za gosta Andreja Maurovića (list 24 spisa),
6. u račun broj 1/1/14/2024 iznajmljivača Andrije Požgaj za gosta Antoni Jendrok (list 27 spisa),
7. zapisnik o ispitivanju I-Natali Francetić u prostorijama I PP Rijeka od 27. svibnja 2024. s DVD snimkom (list 34-36 spisa),
8. zapisnik o ispitivanju II-Andreja Maurovića u prostorijama I PP Rijeka od 31. svibnja 2024. s DVD snimkom (list 38-40 spisa),
9. podnesak punomoćnika oštećenika Odvjetničkog društva Marcotulli & partneri d.o.o. kako okrivljenici nisu nadoknadili štetu (list 46 spisa),
10. zapisnik o ispitivanju III-Antoni Jendrok s DVD snimkom (list 58-60 spisa),
11. zapisnik o ispitivanju svjedoka – oštećenika Andrije Požgaj (list 61-62 spisa).

Obrazloženje

Na temelju dokaza navedenih pod točkom 1 do 11 proizlazi osnovana sumnja da su okrivljenici I - III počinili kazneno djelo činjenično i pravno opisano kao izreci ove optužnice.

Ispitana pred djelatnicima policije I-Natali Francetić ne spori da su svi troje došli i koristili apartman kod oštećenika i da je dogovor bio da se trošak podijeli na tri dijela. Točno je da je rekla oštećeniku da će donijeti novce, ali to nije uradila. Radi se o novčanom iznosu od 1.430,00 Eura. Smatra se krivom i žao joj je.

U obrani II-Andreja Maurovića dane pred djelatnicima policije nije sporno da su se okrivljenici nalazili kod oštećenika s time da tog čovjeka nije niti vidio, niti zna kako se zove isti. Predmetnog čovjeka nije niti upoznao.

III-Antoni Jendrok ispitan pred djelatnicima policije navodi kako se našao s Natali Francetić i Andrejem Maurović i da ih je pitao za prenoćiti. Oni su mu iskazali da će iznajmiti smještaj i da može doći pa je on predmetnog dana i došao i tu je noć prenoćio. Oni su mu također prenijeli kako će oni riješiti troškove. Ne zna da li su u međuvremenu troškovi podmireni.

Ispitan u svojstvu oštećenika Andrija Požgaj potvrđuje navode iz činjeničnog opisa optužbe, navodeći između ostalog kako je po dolasku na predmetnu adresu Janeza Trdine br. 1 zatekao Natali Francetić i dvije muške osobe koje su mu rekle da će u apartmanu boraviti oko tri dana. Po navedenom on je fotografirao njihove osobne iskaznice radi prijave boravka i utvrdio da se radi o Natali Francetić, Andreju Mauroviću i Antoni Jendrok. Sveukupni trošak za najam apartmana iznosio je 1.430,00 Eura koji mu imenovani nisu platili i to za boravak od 22. veljače 2024. do 15. ožujka 2024., te je istome i pričinjena šteta u navedenom iznosu.

Obrana I-Natali Francetić, iskaz oštećenika Andrije Požgaj kao i materijalna dokumentacija priložena u spisu u vidu prepiski SMS poruka, preslike osobnih iskaznica, izdanih računa za okrivljenike, ukazuje na postojanje osnovane sumnje da su okrivljenici od I – III svojim radnjama u vrijeme predmetnog događaja ostvarili sva bitna obilježja kaznenog djela prijevare iz čl. 236 st. 1 KZ/11, iz kojeg razloga se podizanje ove optužnice ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom.

Imajući u vidu težinu djela, okolnosti pod kojima je djelo počinjeno, smatram kako je predložena kazna zatvora uz primjenu uvjetne osude, zajedno s dosudom imovinsko pravnog zahtjeva oštećenika i plaćanje troškova kaznenog postupka u paušalnom iznosu razmjerna stupnju krivnje, pogibeljnosti djela i svrsi kažnjavanja.

ZAMJENIK OPĆINSKE DRŽAVNE
ODVJETNICE

Damir Gosić

Prilog:

- spis predmeta KO-DO-183/2025