



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 10 Sp-709/19-4

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Miroslavu Sutonu u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Saljidina Ibraimia iz Zagreba, Orljavička 5, OIB;26440114367, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 18. srpnja 2019. godine,

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog FINE za provedbom postupka jednostavnog stečaja potrošača nad imovinom potrošača Saljidina Ibraimia iz Zagreba, Orljavička 5, OIB;26440114367

Obrazloženje

Dana 20. veljače 2019. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Saljidina Ibraimia iz Zagreba, Orljavička 5, OIB;26440114367 (dalje u tekstu: potrošač) uz obavijest FINA-e kako se potrošač u roku od 15 dana, od dana dostave poziva očitovao da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

Odredbom članka 79.c stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) propisano je kako se smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako se u roku od 15 od dana od dostave poziva nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

Međutim, prijedlogu FINA-e nije priloženo očitovanje potrošača Saljidina Ibraimia iz Zagreba, Orljavička 5, OIB;26440114367 u kojem iskazuje suglasnost za provedbu postupka jednostavnog stečaja potrošača. Uz prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača priloženo je očitovanje Vladimira Derviša iz Zagreba, II Radnički put 57, u kojem navedeni navodi da nije suglasan odnosno ne predlaže provedbu jednostavnog stečaja potrošača. Dakle, FINA je dostavila prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača uz naznaku da se potrošač Saljedin Ibraimi suglasio s provedbom postupka, a u prilogu prijedloga dostavila je očitovanje Vladimira Derviša koji je naveo da nije suglasan odnosno da ne predlaže provedbu postupka.

Članak 79.e stavak 2. ZSP-a propisuje da će sud odbaciti prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača ako se potrošač očitovao da nije suglasan da se provede jednostavan postupak stečaja nad njegovom imovinom, zbog čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 18. srpnja 2019. godine

Sudac:
Miroslav Suton, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. FINA nakon pravomoćnosti

Za točnost otpavka ovlašteni službenik
Patricija Zovko

Broj zapisa: **1788c-e116b**

Kontrolni broj: **0be8e-d3f34-23ea2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIROSLAV SUTON, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.