

K. 9.12.25.

Mr. Ivica Magić, dipl. ek.

Zagrebačka 167

10 370 Dugo Selo

OIB:5989439849

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIJEMNA PISARNICA

Primljeno iz ruke-preke pošte, dne

17.11.2025.

Predato na poštu-obično, prep., dne

12.11.20

Pošta

RG 8933 12393

Priloga

2

VISOKOM TRGOVAČKOM SUSDU

REPUBLIKE HRVATSKE

PUTEM

TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU

Trg J. F. Kennedyja 11

10 000 Zagreb

Predmet: ŽALBA na Rješenje broj St-1769/2021

od 04. studenog 2025

Trgovački sud u Zagrebu u svojem Rješenju navodi citiram: Nije sporno da raniji stečajni upravitelj ima pravo na nagradu i naknadu stvarnih troškova u prethodno obustavljenom i zaključenom u predmetu poslovni broj St-62/98.

Nadalje sud obrazlaže razlog odbijanja mog zahtijeva za isplatu potraživanja /vjerojatno pod utjecajem P. Mrkonjića sadašnjeg stečajnog upravitelja stečajne mase/ kako pisana i nesporna Izvješća nisu dokumenti kojima se može vjerovati, odnosno pokloniti vjera u priznavanju mog potraživanja. *Da li su isti dostavljeni sudu na razmatranje bili samo neozbiljni podnesci a ne dokumenti u sudskom spisu, i na koje tada sud nije imao primjedbi, a koje sada nakon proteka 20 godina provjerava stečajni upravitelj?*

Budući da je Visoki trgovački sud RH u donošenju presude broj PŽ-4967/24 od 03.09.2025 g. u obrazloženju naveo netočan navod kako nisam podnio zahtjev za isplatu mog potraživanja, a što je netočno jer je isti podnesen sa pratećom dokumentacijom o osnovi potraživanja dana 18.05.2021., pa je to bio jedan od razloga odbijanja moje Žalbe na Presudu Trgovačkog suda u Zagrebu, to sada sud nastoji i ovakvim Rješenjem opravdati svoje vjerojatne propuste.

Kako se moja žalba odnosi na cjelovito Izvješće P. Mrkonjić, a na temelju koje je i donesena presuda, sud je zanemario i činjenicu da se nigdje ne navode drugi vjerovnici kao što su zaposlenici sa svojim priznatim a ne isplaćenim potraživanjima, Auto Zubak koji je podnio temeljem pravomoćne presude ovrhu nad sredstvima stečajnog dužnika itd..., pa je na taj način značajno oštetio vjerovnike. O tome se sud ne očituje, već

prihvaća prijedlog kojim cjelokupan iznos stečajne mase treba podijeliti odvjetnik Maržić i P. Mrkonjić prema ostvarenom ranijem dogovoru a što nesporno proizlazi iz ranijih podnesaka P. Mrkonjića sudu.

Iako je svima jasno da je zbog proteka vremena sad nemoguće tražiti dokumentaciju koja je bila obuhvaćena pisanim izvješćima i dokumentirana sudu, te da je ista uništena nakon proteka više od 10 godina nakon podnošenja posljednjeg mog izvještaja, i kada su prošli svi zakonski rokovi čuvanja dokumenata, sada se ustraje na dostavi iste.

ZAŠTO???

Jedino što vidim iz donesenog Rješenja, a koje ovime pobijam u cijelosti, da je isto „alibi Rješenje“ kojim se nastoji opravdati propuste u vođenju ovog postupka raspodjele stečajne mase.

U Dugom Selu, 11.11.2025 g.

Mr. Ivica Magić, dipl.ek.



TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

TRG J.F. KENNEDYIA 11

NA BROJ: St-1769/2021
(ŽALBA)

SOR ZG 2
10000PU 10000

D



0,00 EUR
19g 10370 12.11.2025. 14:39:43 1/1

10000 ZAGREB

AR

IVICA HAGID
Zagrebaska 162
10370 DUGO SELO

AR