



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Posl. br. 8 St-1257/16-117

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

I

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Rijeci po sutkinji Emi Brdovčak, u stečajnom postupku nad dužnikom PRERADA PAPIRA d.o.o. Rijeka, u stečaju, Blažičevo 6/a, OIB: 13737791632, MBS: 040037874, 27. veljače 2020.,

riješio je

Oglašava se nevažećom četvrta elektronička javna dražba s identifikatorom nadmetanja 21048.

zaključio je

Nalaže se Financijskoj Agenciji (dalje: Fina) da u roku osam dana od pravomoćnosti ovog rješenja na svojim mrežnim stranicama ponovno uputi poziv na sudjelovanje u četvrtoj elektroničkoj javnoj dražbi u predmetu prodaje nekretnina stečajnog dužnika PRERADA PAPIRA d.o.o. Rijeka, u stečaju, Blažičevo 6/a, OIB: 13737791632, MBS: 040037874 i to nekretnina upisanih u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci, zemljišnoknjižni odjel Opatija i to:

- 47/100 idealnog dijela k.č.br. 4581/3, šuma, površine 294 m², 4581/4 šuma, površine 66 m², upisane u z.k.ul. 2066, k.o. 320072, Puži,
- 47/100 idealnog dijela k.č.br. 4589/3, šuma, površine 2018 m², 4589/4, šuma, površine 2010 m², 4589/5, šuma, površine 2072 m², 4589/6, šuma, površine 21 m², 4589/7, šuma, površine 910 m², 4589/8, šuma, površine 1759 m², 4589/9, šuma, površine 1453 m², 4589/10, šuma, površine 1923 m², 4589/11, šuma, površine 2000 m², 4589/12, šuma, površine 7 m², 4589/13, šuma, površine 1461 m² i 4589/14, šuma, površine 239 m², upisane u z.k.ul. 2037, k.o. 320072, Puži.
- 47/100 idealnog dijela k.č.br. 4589/1, u naravi šuma, površine 2004 m², upisana u z.k.ul. 2037, k.o. 320072 Puži,
- 47/100 idealnog dijela k.č.br. 4581/1, u naravi šuma, površine 318 m², k.č.br. 4590/1, oranica, površine 1076 m², k.č.br. 4590/2, oranica, površine 89 m², k.č.br. 4590/3, oranica, 253 m², k.č.br. 4590/4, oranica, 222 m², k.č.br. 4590/5, oranica, 11 m², k.č.br. 4590/6, oranica, 1098 m², upisane u z.k.ul. br. 2066, k.o. 320072, Puži.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1257/16-82 od 28. prosinca 2018. određena je prodaja u stečajnom postupku nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika označenih u izreci

ovog zaključka kao cjeline (stranica 362 spisa) te je zaključkom od 28. prosinca 2018. određeno da će se predmetne nekretnine prodavati elektroničkom javnom dražbom uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini.

Fina je uz dopis od 6. veljače 2020. dostavila izvještaje o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi identifikatora nadmetanja 19041 za treću dražbu i identifikatora nadmetanja 21048 za provedenu četvrtu elektroničku javnu dražbu.

Uvidom u izvještaj o provedenoj trećoj elektroničkoj javnoj dražbi (Stranica 445 do 455) utvrđeno je da na toj dražbi, iako je bilo uplaćenih jamčevina, nije došlo do nadmetanja jer nitko od ponuditelja nije dao ponudu za kupnju nekretnina.

Uvidom u izvještaj o provedenoj četvrtoj elektroničkoj javnoj dražbi (stranica 456 do 487 spisa) utvrđeno je da je došlo do nadmetanja među ponuditeljima.

Iz dopisa Fine od 6. veljače 2020. (stranica 440) proizlazi da je u predmetnom nadmetanju u četvrtoj elektroničkoj javnoj dražbi ponuditelj Presuma d.o.o. podnio prigovor Fini ističući „kako je na vrijeme krenuo u davanje više ponude, ali uz poruku da se stranica učitava, zadnjih 18 sekundi prije isteka zadanog vremena da je stranica bila blokirana pa je ponuda predana izvan zadanog vremena.“ Nadalje, iz dopisa Fine proizlazi da je navedeni ponuditelj Presuma d.o.o. kasnio s predajom ponude zbog kašnjenja tzv. „requesta“ unutar sustava e-dražba, odnosno prilikom posljednjeg procesa predaje ponude tog ponuditelja za potpis ponude upućen iz potpisnog modula prema validacijskom serveru „zaglavio“ je unutar sustava na 19.979 sekundi. Uvidom u dnevnik nadmetanja (stranica 473 do 487 spisa) utvrđeno je da je ponuda ponuditelja PRESUMA d.o.o. Njivice odbijena jer je predana nakon isteka roka za predaju ponuda (u 00:00:04 sata – stranica 474 spisa).

Iako Fina nije utvrdila razloge navedenog događaja, a kako to proizlazi iz sadržaja dopisa od 6. veljače. 2020., prema shvaćanju ovog suda već sama činjenica prema kojoj je potpis ponude nekog od ponuditelja koji sudjeluje u e-javnoj dražbi zastao unutar sustava na 19.979 sekundi predstavlja nepravilnost tehničke naravi unutar sustava koja dovodi do nezakonitosti tako provedene dražbe. Navedeno zato jer je potpis ponude preduvjet za predaju ponude u elektroničkoj javnoj dražbi (kako to proizlazi iz korisničkih uputa za servis e-dražba) pa zato ponuditelj čiji je potpis zastao u sustavu može biti onemogućen u pravovremenoj predaji ponude u samom postupku nadmetanja (kao što je to očito ovdje bio slučaj, a kako proizlazi iz dopisa Fine i prepiske putem elektronske pošte između ponuditelja Presuma d.o.o. i Fine – stranica 442 do 444 spisa) te na taj način može biti onemogućen u ravnopravnom sudjelovanju u e-javnoj dražbi. Pri tom se napominje da je prema shvaćanju ovog suda u konkretnom slučaju bez utjecaja na (ne)valjanost predmetne dražbe činjenica koji su razlozi doveli do prethodno opisane poteškoće, odnosno zašto je došlo do blokade ponude ponuditelja Presuma d.o.o. u serveru unutar sustava. Naime, sama činjenica takve blokade ponude upućuje na zaključak da nisu svi ponuditelji sudjelovali u dražbi pod istim uvjetima što prema shvaćanju ovog suda predstavlja dostatan razlog za oglašavanje nevažećom predmetne dražbe.

S obzirom na to da iz obavijesti Fine o spornom nadmetanju proizlazi da je došlo do navedene poteškoće u nadmetanju prilikom četvrte elektroničke javne dražbe te uvažavajući okolnost da nadmetanje nije prekinuto sukladno odredbi čl. 29. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 156/14 i 1/19; dalje: Pravilnik), primjenom odredbe čl. 45. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“

broj 71/15, 104/17) te čl. 97. i 99. st. 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14 i 55/16) odlučeno je kao u izreci.

U Rijeci, 27. veljače 2020.

Sutkinja
Ema Brdovčak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalba se izjavljuje u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl.19. st.7. SZ-a).

Broj zapisa: **17894-6a15b**

Kontrolni broj: **02a6b-3cfc8-cd1da**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=EMA BRDOVČAK, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.