

Na br. St-667/2024

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU  
STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU

STEČAJNI DUŽNIK: INVEST IMMO d.o.o., Osijek, Vladimira Nazora 13,  
OIB: 15033295294

STEČAJNI UPRAVITELJ: ANA BALIKIĆ

ČLAN DRUŠTVA – STEČAJNOG DUŽNIKA : BRANKA MARKOTA,  
Naselje Vladimira Nazora 13, Osijek,  
OIB: 25781503355

3/ St-667/24-22

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU	
Stalna služba u Slavonskom Brodu	
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)	
15-01-2025	god. u 1
sa 2 priloga i	
Podnesak stigao poštom otvoren - s ostacima	
U poštu preporučeno dana 13.01.25	
Plaćena pristojba kuna u državni biljezi	
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i st)	
Potpis djelatnika	

### PODNEŠAK ČLANA DRUŠTVA

Poštovani,

Primila sam obavijest suda i poziv da pristupim ročištu povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom INVEST IMMO d.o.o. i radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, zakazanom za 17. siječnja 2025. godine u 11,00 sati.

Najprije želim obavijestiti sud da zbog zdravstvenih problema nisam u mogućnosti pristupiti na navedeno ročište.

Sud je u rješenju 6. prosinca 2024. naveo da je moje saslušanje kao svjedoka potrebno radi utvrđivanja stečajnog razloga i imovine dužnika te me pozvao na ročištu:

- dostaviti financijsku dokumentaciju dužnika – zadnja financijska izvješća, popis imovine i obveza, popis dugotrajne imovine te izjasniti se o razlozima zašto nije imenovan novi direktor dužnika nakon što je direktor dužnika prestao biti Slaven Markota,
- dostaviti popis tražbina iz kojih će se jasno vidjeti kada su tražbine dospjele na naplatu i tko su dužnici te popis nekretnina i pokretnina,
- ukoliko član društva dužnika ne pristupi na ročište, poziva se dostaviti izjavu da li će čuvati financijsko-knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika sve s potpisom ovjerenim kod javnog bilježnika
- dostaviti i izjavu o čuvanju arhivskog gradiva do predaje ovlaštenom tijelu, sve s ovjerom potpisa kod javnog bilježnika.
- dostaviti u roku od 15 (petnaest) dana privremenoj stečajnoj upraviteljici i ovom sudu obavijest o tome gdje se nalazi materijalna imovina i u čemu se sastoji, a ako je imovina prodana, kada je prodana, kome i za koji iznos, te je potrebno dostaviti račun koji se odnosi na prodaju, a ako nije prodana izjasniti se o stanju imovine i točnoj lokaciji gdje se nalazi.

Slijedom toga, koristim priliku da sud o svemu navedenom izvijestim uz ovom pisanom podnesku, naravno, koliko sam to u mogućnosti, odnosno u skladu sa mojim saznanjima, smatrajući da moje dodatno saslušavanje neće biti potrebno, i samo bi odugovlačilo postupak.

1. Prije svega, ja sam u društvu Invest Immo d.o.o. vlasnik udjela, koje sam stekla od sina Slavena Markote (nisam upoznata niti o razlozima zbog kojih je sin 2019. godine odlučio prenijeti poslovne udjele na mene, ali kao majka, nisam se tome protivila), no nisam nikada imala saznanja o poslovima društva, imovini, transakcijama i slično, jer je i nakon mog

stjecanja poslovnih udjela sve poslove vodio sin Slaven Markota, kao direktor i ovlaštena osoba.

Budući da je Slaven Markota donosio sve odluke o poslovanju društva, bio je i u posjedu cjelokupne poslovne dokumentacije, jedini ovlašten za transakcije na poslovnim računima u banci, i niti u tom dijelu nisam niti na koji način sudjelovala, a nisam od držanja poslovnih udjela imala bilo kakve financijske ili druge koristi. Napominjem još jednom da se radi o mojem sinu, pa je to razlog takvog postupanja.

2. Tijekom 2022. godine došlo je do primjena obiteljskih prilika i razmirica sa sinom Slavenom Markota, te je on sudu podnio prijedlog da ga se briše kao direktora društva, sve bez mog znanja.

Kada sam o tome dobila obavijest, pokušala sam pribaviti od sina Slavena Markote poslovnu dokumentaciju društva, no bez uspjeha.

Dokaz: - dopis od 14.09.2022.

Kako je Slaven Markota moj sin, nisam poduzimala daljnje korake u cilju razrješenja ovog problema, no budući da je potpuno ista situacija bila i s drugim trgovačkim društvima (Markota d.o.o., Mitigo d.o.o., Mare Immo d.o.o. i Projekt Mursa d.o.o.), ali je u tim trgovačkim društvima vlasnik udjela moj drugi sin Vedran Markota, on je podnio i kaznenu prijavu. No niti nakon podnošenja kaznene prijave Slaven Markota nije dostavio poslovnu dokumentaciju društva, niti je istu pribavili djelatnici MUP-a.

Dokaz: - kaznena prijava  
- potvrda MUP-a

3. Kako od navedenog trgovačkog društva nikada nisam imala bilo kakve financijske koristi, niti sam se bavila poslovima društva, namjeravala sam svakako podnijeti prijedlog za prestanak društva, ili otvaranje stečaja, no kako se to dogodilo uslijed prijedloga Porezne uprave, za to nema potrebe (a to je ujedno i razlog zašto nije imenovan novi direktor, jer ja nisam u mogućnosti obavljati poslove direktora, niti sam u stanju pronaći osobu koja bi to pristala u trgovačkom društvu o poslovanju kojega ništa ne znam).

4. Nastavno na rješenje suda, izvješćuje sud da nemam nikakvih saznanja o financijskim izvješćima, imovini, obvezama, tražbinama, pokretninama i nekretninama, i tako dalje, ali budući da je stečajni upravitelj Ana Balikić ovlaštena pribaviti sve podatke od državnih i drugih tijela, ista to svakako može učiniti (prije svega od banaka u kojima društvo ima poslovne račune).

5. Vezano za izjavu o čuvanju financijsko-knjigovodstvene dokumentacije, ponavljam da istu ne posjedujem, i ne znam gdje se nalazi, pa ne mogu niti izjaviti da ću istu čuvati (ako bi bila pribavljena, to svakako ne bi bio problem). Isto je i sa čuvanjem arhivskog gradiva, jer nikakvo arhivsko gradivo ne posjedujem.

S poštovanjem,

U Osijeku, 13. siječnja 2025.

Branka Markota

