



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U OSIJEKU
Osijek, Hrvatske Republike 43

Broj: KOmp-DO-16/2026-1
Osijek, 12. ožujka 2026.
LJ/KK

OPĆINSKOM SUDU U OSIJEKU
Sucu za mladež

OSIJEK

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. i članka 540. u svezi članka 342. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24 i 72/25- dalje u tekstu: ZKP/08), u vezi s člankom 107. Zakona o sudovima za mladež („Narodne novine“, br.84/2011, 143/2012, 148/2013, 56/2015, 126/2019), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

okrivljenog mpo. BRANKA STOJČEVIĆA, OIB:
07947623108, sina Valenta i Đurđice Stojčević r.
Radanac, rođenog Mišković, rođenog 12. prosinca
2005. u Bjelovaru, s prebivalištem u Nartu, Nart 37
Štefanje, državljanina Republike Hrvatske, sa
završenom SSS, neoženjenog, bez djece, kazнено
neosuđivanog, prekršajno kažnjavanog, brani se sa
slobode,

da je:

u vremenu od 19. srpnja 2025. od 21,00 sati do 20. srpnja 2025. do 13,00 sati u Osijeku, Ružina ulica ispred kbr.18, u namjeri prisvajanja tuđeg automobila, nakon što je na neutvrđeni način došao do kontakt ključa automobila, ušao u automobil VW Polo reg. oznake OS 803-PJ, vlasništvo Danijela Husakovića, i pomoću kontakt ključa pokrenuo automobil te se njime odvezao, a 20. srpnja 2025. u mjestu Kabel s navedenim vozilom sudjelovao u prometnoj nesreći, čime je Danijelu Husakoviću prouzročena šteta u neutvrđenom iznosu,

dakle, tuđu pokretnu stvar oduzeo drugome s ciljem da ju protupravno prisvoji,

pa da je time počinio kazneno djelo protiv imovine – krađom, opisano i kažnjivo po članku 228. stavku 1. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22 i 36/24 – dalje u tekstu: KZ/11).

I

Stoga, na temelju članka 540. stavka 1. ZKP/08 tražim da sud temeljem članka 541. ZKP/08 okrivljenom Branku Stojčeviću izda

KAZNENI NALOG

I

- kojim se prihvaća zahtjev i okrivljeni Branko Stojčević za počinjeno kazneno djelo iz članka 228. stavka 2. KZ/11 proglašava krivim, te se osuđuje na kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci s tim da mu se na temelju članka 56. KZ/11 izriče uvjetna osuda na način što se kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci neće izvršiti ukoliko u roku od 2 (dvije) godine ne počinii novo kazneno djelo te da se oštećenika s imovinskopравnim zahtjevom uputi na parnicu.

II

Ako sud smatra da podaci u optužnici, priloženi uz kaznenu prijavu, ne pružaju vjerodostojnu osnovu za donošenje presude kojom će se izdati kazneni nalog ili ako protiv presude bude podnesen prigovor, tada na temelju članka 542. stavka 2. ZKP/08 tražim da sud nakon provedene rasprave, na temelju članka 228. stavka 2. KZ/11 za počinjeno kazneno djelo okr. Branka Stojčevića osudi na kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci s tim da na temelju članka 56. KZ/11 izrekne uvjetna osuda na način što kazna zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci neće izvršiti ukoliko u roku 3 (tri) godine ne počinii novo kazneno djelo te da se oštećenika s imovinskopравnim zahtjevom uputi na parnicu.

Dokazi na kojima se temelji optužnica:

1. zapisnik o ispitivanju osumnjičenika sukladno članku 208.a ZKP/08 s DVD snimkom ispitivanja 21. srpnja 2025.,
2. zapisnik o privremeno oduzimanju predmeta s potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta ser.br. 01614906 od 20. srpnja 2025.,
3. zapisnik o očevidu MUP-a PU zagrebačke, Sektora krim. policije od 21. srpnja 2025.,
4. službeno izvješće MUP-a, PU zagrebačke, PP Vrbovec Klasa: NK-21402/25-18/4873 od 20. srpnja 2025.,
5. izvješće stručne savjetnice Općinskog državnog odvjetnika u Bjelovaru od 17. listopada 2025.
6. izvod iz prekršajne evidencije,
7. izvod iz kaznene evidencije.

U slučaju provođenja rasprave, predlažem ispitati oštećenika Danijela Husakovića iz Osijeka, Ružina ulica 8 i svjedoka Igora Čučkovića iz Osijeka, Naselje Vladimira Nazora 12.

R a z l o z i

Osnovanost zahtjeva za izdavanje kaznenog naloga proizlazi iz vjerodostojnog sadržaja kaznene prijave oštećenika dopunjene posebnim izvješćem Policijske uprave osječko-baranjske, I PP Osijek s Ispostavom Čepin broj K-330/25 od 2. rujna 2025. s priložima.

Ispitan po policijskom istražitelju okrivljenik poriče počinjenje djela navodeći da je sjedio u kafiću Time u Osijeku te pričao mobitelom s djevojkom o tome kako želi polagati vozački ispit i kupiti automobil na što mu se obratio Igor Čučković kojega je tada prvi puta vidio, a radi se o mladiću starosti 20-ak godina koji mu je rekao da prodaje automobil VW Polo za 400,00 eura. Otišao je s njim vidjeti auto koji je bio parkiran kod Zrinjevca. Igor je otvorio auto i upalio ga no nije tada imao ugovor pa mu je rekao da će mu auto dovesti navečer što je i učinio. On je Igoru dao 400,00 eura i odvezao auto te je otišao po svog prijatelja, no u vožnji je pukla guma i imali su nesreću. S njim su u automobilu tada bili Miro koji je najbolji prijatelj njegovog pokojnog oca, a drugog muškarca koji je s njim bio u automobilu je upoznao dan ranije.

Iako okrivljenik poriče počinjenje terećenog kaznenog djela, iz zapisnika i potvrde o privremenom oduzimanju predmeta proizlazi da je od okrivljenika oduzet predmetni automobil VW Polo s pripadajućim ključem, zapisnikom o očevidu su utvrđena opsežna mehanička oštećenja na prednjem dijelu automobila, a iz službenog izvješća PP Vrbovec od 20. srpnja 2025. proizlazi da je prilikom slijetanja predmetnog vozila s kolnika istim upravljao Branko Stojčević. Istoga dana od strane vlasnika Danijela Husakovića prijavljen je nestanak navedenog vozila kojom prilikom je izjavio da je 19. srpnja 2025. oko 21,00 sati parkirao vozilo reg. oznaka OS 803-PJ na adresi Osijek, Ružina 18 te da je 20. srpnja 2025. u 13,00 sati uočio da nema vozila i da je vjerojatno tijekom prethodnog dana izgubio ključeve vozila. Iz navedenog proizlazi da je okrivljenik upravo s ciljem prisvajanja tuđeg automobila isti neovlašteno pokrenuo i njime se odvezao u smjeru Zagreba, a putem je sudjelovao u prometnoj nesreći nakon čega je automobil oduzet od okrivljenika pa da je time okrivljenik počinio kazneno djelo krađe iz članka 228. stavka 1. KZ/11 činjenično i pravno opisano u izreci.

S obzirom na navedeno smatram da su ispunjeni uvjeti iz članka 541. u vezi s člankom 540. ZKP/08 za izdavanje kaznenog naloga.

O okrivljeniku kao mlađem punoljetniku prikupljeni su podaci za donošenje mišljenja o svrhovitosti pokretanja kaznenog postupka protiv istoga te je viša stručna savjetnica općinskog državnog odvjetništva u Bjelovaru dala mišljenje prema kojemu, s obzirom da je Branko Stojčević do sada u više navrata kazneno i prekršajno prijavljivao te se vodio kazneni postupak u predmetu tog državnog odvjetništva broj KOm-DO-38/2020 u kojemu mu je izrečena odgojna mjera iz članka 16. Zakona o sudovima za mladež, nema osnovanosti za primjenom načela svrhovitosti.

Imajući u vidu sve navedeno, smatram da je predložena uvjetna osuda razmjerna stupnju krivnje, pogibeljnosti djela i svrsi kažnjavanja.

Slijedom navedenog ova se optužnica ukazuje opravdanom i na zakonu osnovanom.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA ZA MLADEŽ
Lidija Jurčević

Prilog: - spis predmeta