



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-492/2025-36

## REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, povodom prijedloga predlagatelja - dužnika po zakonskom zastupniku – Markusu Stocku, OIB: 13516735393, Lučinci, Lučinci 30, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom: ZELENA DOLINA d.o.o., Oljasi (Općina Velika), Oljasi 23, MBS: 030199686, OIB: 96002555376, zastupan po punomoćniku Savinu Vaiću odvjetniku u Odvjetničkom društvu Vaić & Dvorničić d.o.o., Rijeka, Križanićeva 5/II, dana 26. veljače 2026. godine

### r i j e š i o j e

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ZELENA DOLINA d.o.o., Oljasi (Općina Velika), Oljasi 23, MBS: 030199686, OIB: 96002555376, da u roku od 15 (petnaest) dana uplate na sudski depozit ovoga suda broj HR3123900011300000200 s pozivom na broj HR05 272-492-2025 kod Hrvatske poštanske banke iznos od 3.691,53 EUR (slovima: tritisućešeststotinadevedesetjedaneuroipedesettricenta) predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, te da u istom roku potvrdu o uplati dostave u sudski spis.

II Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada je doneseno.

III Ako osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. U tom se slučaju stečajni postupak neće provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona.

IV Ako sud zaključi stečajni postupak u skladu s odredbom članka 132. stav 2. Stečajnog zakona, a dužnik nema dovoljno sredstava za namirenje najnužnijih troškova, potrebna sredstva isplatit će se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka.

### Obrazloženje

1. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održanom 26. studenog 2025., 9. prosinca 2025. i 19. veljače 2026. godine, utvrđeno je da su predvidivi troškovi stečajnog postupka prema ocijeni privremenog stečajnog upravitelja i ovoga suda 3.691,53 EUR i to:

- materijalni troškovi stečajnog upravitelja -trošak FINA-e 23,23 EUR, trošak uvjerenja o vlasništvu vozila 2,73 EUR, poštanski trošak 4,50 EUR - u skladu s Cjenikom poštanskih usluga u unutarnjem prometu za sudsko pismo, ukupno 30,46 EUR
- jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku, čl. 4. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) u iznosu od 464,53 EUR
- putni trošak – ročište Osijek u iznosu od 74,85 EUR
- troškovi bankovnih usluga (otvaranja i zatvaranje računa) u iznosu od 19,91 EUR u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu
- trošak izrade pečata u iznosu od 19,91 EUR u skladu s prosječnom važećom cijenom takvih usluga na tržištu
- nagrada stečajnom upravitelju – prema čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima) u iznosu od 1.327,23 EUR
- troškovi stečajnog upravitelja 300,00 EUR
- trošak vođenja knjigovodstva (12 mj.) u iznosu od 995,42 EUR u skladu s prosječnom cijenom takvih usluga na tržištu
- naknada FINA-i za 2 objave GFI – POD (1 objava 30,53 EUR) ukupno u iznosu od 61,05 EUR u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16)
- arhiviranje dokumentacije – (pohrana dokumentacije u skladu sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima prema Cjeniku u iznosu od 132,72 EUR
- paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24. Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 265,45 EUR.

2. Sud je utvrdio da upravo navedeni troškovi i u navedenim iznosima čine iznos predujma potrebnog za namirenje osnovnih troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Sud je mišljenja da u svakoj odluci o troškovima sud treba na transparentan način omogućiti vjerovnicima provjeru opravdanosti visine određenih troškova predujma, pri čemu se iako u tome neki put nije moguće biti potpuno precizan, troškovi ne bi smjeli određivati paušalno.

3. Iako je činjenica da dužnik ima knjigovodstveno iskazana potraživanja u ukupnom iznosu od 272.645,05 EUR naplata tražbine stečajnog dužnika je prema

izvješću privremenog stečajnog upravitelja i vještaka upitna i zbog nedostatka dokumentacije i zastare dijela potraživanja te po mišljenju istih se neće moći naplatiti bez pokretanja sudskih postupaka. Dužnik knjigovodstveno ima iskazane i zalihe osušenih nasada paulovnije u iznosu od 53.342,74 EUR, ali čiji je trošak uklanjanja tih nasada prema rješenju Državnog inspektorata veći od vrijednosti nasada.

4. Činjenica je da se također da se ne radi o imovini s kojom stečajni upravitelj može raspolagati nego je to buduća neizvjesna imovina čije je ostvarivanje upitno a do tada nije moguće voditi postupak jer za to nema sredstava. Prema pravnoj praksi radi se tek o potencijalnoj imovini koju prethodno tek treba naplatiti i utužiti, pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka. Naime, prema odredbi čl. 133. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15; 104/17, 36/22 i 27/24 u daljnjem tekstu SZ) nakon zaključenja stečajnoga postupka prema odredbi čl. 132. st. 2. istoga Zakona stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika, dakle voditi i parnice radi unovčenja imovine pa tako i spomenute parnice i namiriti nastale troškove a eventualno i vjerovnike, ako bude sredstava za to. Sve dok se (i ako se) sudski postupci ne okončaju u korist dužnika odnosno njegove stečajne mase, troškovi se ne mogu namiriti, a ako bi dužnik ili njegova stečajna masa u konačnici uspio u sudski postupcima, ovaj sud će postupiti sukladno odredbi čl. 133. st. 5. SZ-a i čl. 289. st. 1. SZ-a i odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se ispune pretpostavke za to.

5. Od strane suda utvrđeno je da kod stečajnog dužnika postoji stečajni razlog prezaduženosti predviđen čl. 5. st. 2. SZ-a. Budući da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, odlučeno je kao u izreci temeljem odredbe čl. 132. SZ-a.

U Osijeku 26. veljače 2026.

STEČAJNI SUDAC  
mr. sc. Boris Vuković

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

Broj zapisa: **9-30883-f5e6b**

Kontrolni broj: **07c06-ec12b-a7b20**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.