



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

40. St-1288/2019
(St-1329/2018)

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sucu tog suda Anti Galiću, kao sucu pojedincu, u stečajnom postupku nad dužnikom OPATOVINA PROJEKT d.o.o., Sesvete, Primorska 5, OIB 75108231896, dana 16.srpnja 2019.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom OPATOVINA PROJEKT d.o.o., Sesvete, Primorska 5, OIB 75108231896

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Tomislav Čoga, Zagreb, Vranovinski odvojak I 2., OIB 82870226709

III Stečajni postupak otvoren je dana 16.srpnja 2019. Oglas o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknut je na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 16. srpnja 2019. u 11,15 sati.

IV Pozivaju se vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, u skladu sa odredbama Stečajnog zakona, na propisanom obrascu, u 2 primjerka, s ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, te priložiti potvrdu o uplaćenju sudskoj pristojbi (uplata za korist Državnog proračuna Republike Hrvatske, broj IBAN: HR1210010051863000160, model 64, poziv na broj 5045-20735-1288-19, opis plaćanja: pristojbe za predmet St-1288-19), na adresu: Tomislav Čoga, Zagreb, Vranovinski odvojak I 2.

V Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici roku iz prethodne točke podneskom obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava.

VI Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII Zakazuje se ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) za **dan: 23.listopada 2019. u 10,30** sati koje će se održati održati u zgradi ovog suda, Zagreb, Petrinjska 8, soba broj 96/II (dvorišna zgrada).

VIII Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) zakazuje se za isti dan i na istom mjestu u **10,35 sati**

IX. Određuje se upis ovog rješenja u zemljišnim knjigama, te se nalaže: Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zabilježba rješenja u:

-z.k.ul br.6675, 1/145, 101231, 10308, 5622, 14265,10308, 157, 5815, 58531, 6732, 5815, 6094, 8240, 5759, 8024, 8531, 17145,17426,110459,14263, sve k.o. Vrapče Novo,

-z.k.ul.br. 581, 10769, 1260, 3385, 860,10694,17761, 10340,581,134,10548,21265, 10715,14182, 17734,67013, 10548, 10684, sve k.o. Vrapče

Obrazloženje

Nad pravnom osobom naznačenoj u izreci rješenje Financijska agencija je dana 21.svibnja 2018. podnijela ovom sudu temeljem odredbe članka 429. stavak 1. Stečajnog zakona (N.N. br. 71/15 i 104/17, dalje: SZ) u vezi odredbe članka 110. stavak 1. SZ-a zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka.

Prema odredbi članka 433. SZ-a ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe članka 431. SZ-a sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredaba stečajnog postupka donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka, odnosno otvaranje stečajnog postupka.

Dužnik je sudu podnio prokazni popis imovine iz kojeg prizlazi da je imovina dužnika dostatna za namirenje troškova postupka, a vjerovnici POSOJILNICA BANK eGen, Austrija i ALPE-ADRIA POSLOVODSTVO d.o.o., Zagreb obavijestili sud kako imaju tražbinu prema dužniku.

Stoga je pravomoćnim rješenjem ovog suda od 22.veljače 2019., poslovni broj St-1329/18 obustavljen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

Kako je dakle osoba ovlaštena za zastupanje dužnika dostavila sudu popis imovine i obveza iz kojeg proizlazi da je imovina dužnika dostatna za namirenje troškova postupka, te kako su vjerovnici POSOJILNICA BANK eGen, Austrija i ALPE-ADRIA POSLOVODSTVO d.o.o., Zagreb predložili otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (članak 431. stavak 1. SZ-a), te kako iz zahtjeva Financijske agencije za provedbu skraćenog stečajnog postupka, proizlazi da je račun dužnika blokiran 120 dana neprekidno, a iznos blokade 625.995,97 kn tj. kako kod dužnika egzistira stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje (članak 6. SZ-a), sud je temeljem odredbe članka 433. SZ-a, u vezi odredbe članka 115. stavak 1. SZ-a dana 4.lipnja 2019. donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka -prethodni postupak.

Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka od 11.srpnja 2019. dužnik je priznao postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

Prema odredbi članka 126. SZ-a sud neće odrediti vještaka radi ispitivanja gospodarsko-financijskog stanja dužnika (iz članka 125. SZ-a) ako utvrdi da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka bez prethodnog ispitivanja sposobnosti za plaćanje ili prezaduženosti, osobito ako se nesposobnost za plaćanje može nedvojbeno utvrditi iz okolnosti zbog kojih je dužnik obustavio plaćanje. Okolnost da je dužnik obustavio plaćanje može se osobito utvrditi na temelju izvješća

pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa (članak 126. stavak 2. SZ-a).

Prema dopisu Financijske agencije od 10.lipnja 2019., na dan 16.svibnja 2018. račun dužnika je u neprekidnoj blokadi 120 dana, a iznos blokade je 625.995,97 kn.

Temeljem naprijed navedenog dopisa Financijske agencije sud je nedvojbenim utvrdio kako je radi blokade računa dužnik obustavio plaćanje. Stoga su u konkretnom slučaju ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka bez prethodnog ispitivanja sposobnosti za plaćanje određivanjem vještaka radi ispitivanja gospodarsko-financijskog stanja dužnika (iz članka 125. SZ-a).

Prema odredbi članka 128. stavak 5. SZ-a ako nije određeno ispitivanje gospodarsko-financijskog stanja dužnika, sud može ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka spojiti sa ročištem radi rasprave pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

U konkretnom slučaju sud nije odredio ispitivanje gospodarsko-financijskog stanja dužnika, te je temeljem naprijed citirane odredbe članka 128. stavak 5. SZ-a spojio ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka sa ročištem radi o o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

Prema odredbi članka 5. stavak 1. SZ-a stečajni se postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a prema stavku 2. istog članka stečajni su razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sud je utvrdio uvidom u dopis Financijske agencije od 10.lipnja 2019. (list 897).

Slijedom naprijed navedenog, a temeljm članka 5. i 6. SZ-a, u vezi odredbe članka 128. stavak 6. SZ-a valjalo je donijeti rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom (toč.I rješenja).

Prema odredbi članka 84. stavak 1. SZ-a izbor stečajnih upravitelja u stečajnom postupku obavlja se metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda.

Od pravila kako se stečajni upravitelj biraju metodom slučajnog odabira sa liste A stečajnih upravitelja postoji iznimka propisana stavkom 2. članka 84. SZ-a. U slučaju kada sud smatra da stečajni upravitelj (povjerenik) izabran metodom slučajnog odabira ne raspolaže potrebnom stručnošću ili poslovnim iskustvom potrebnim za vođenje stečajnog postupka, za stečajnog upravitelja može izabrati drugu osobu s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda.

Uvidom u podatke o imovine dužnika činjenici da je dužnik su/vlasnik većeg broja nekretnina nad kojima je u tijeku ovršni postupak, odnosno u zemljišnim knjigama vidljive zabilježbe sporova, sudionik različitih ugovornih odnosa, mogući sudionik različitih potencijalno poboynih obveznopravnih odnosa, ocjena je ovog suda prvog stupnja kako je konkretan stečajni postupak vrlo složen i opsežan te od stečajnog upravitelja zahtjeva posebna znanja i najviše moguće stečajno upraviteljsko iskustvo, a što opet isključuje bilo kakvo eksperimentiranje suda u pogledu osobe stečajnog upravitelja.

Stoga je sud izbor stečajnog upravitelja proveo metodom slučajnog odabira (automatski sa iznimkom) između osam stečajnih upravitelja kao mogućih kandidata, za koje osobe sud temeljem dosadašnjeg iskustva ocjenjuje kako raspolažu

potrebnom stručnošću ili poslovnim iskustvom potrebnim za vođenje konkretnog stečajnog postupka.

Na kraju, prema odredbi članka 87. stavak 1. SZ-a na prvom ili kojem kasnijem ročištu, skupština vjerovnika može umjesto stečajnog upravitelja kojeg je imenovao sud izabrati drugog stečajnog upravitelja.

Točka II do VIII. rješenja utemeljena je na odredbi članka 129. stavak 1. SZ-a.

Toč. IX rješenja utemeljena je na odredbi članka 129. stavak 2. SZ-a.

Zagreb, 16.srpnja 2019.

Sudac:
Ante Galić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac.

Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

Broj zapisa: **1788c-cde95**

Kontrolni broj: **08d06-48be4-01fa9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANTE GALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.