

DALMA d.d. u stečaju
Kopilica 5
21000 SPLIT
OIB 64479860853

Trgovački sud u Splitu
Stečajni sudac Velimir Vuković, Broj predmeta: 1. St-156/2012

Split, 29. lipnja 2023. godine

***PREDMET: Podnesak stečajnog upravitelja, očitovanje na prijedlog razlučnog
vjerovnika LOGISTIKA STINICE d.o.o. o prodaji nekretnina na kojima ima
upisano razlučno pravo***

Podneskom od 29. svibnja 2023. godine razlučni vjerovnik LOGISTIKA STINICE d.o.o. predložio je sudu donošenje rješenja o prodaji čestica u vlasništvu stečajnog dužnika za cijelo na lokaciji Kopilica na kojima ima upisano razlučno pravo, i to:

zk.č.br. 6089/1, zk.č.br. 6089/10, zk.č.br. 6089/11 te zk.č.br. 6089/14, sve zk.ul. 18315, k.o. Split, na način da se svaka od navedenih nekretnina zasebno i samostalno prodaje u predmetnom postupku sukladno odredbama članka 247. Stečajnog zakona uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrši na nekretnini.

Također, u odnosu na česticu zk.č.br. 6089/14, k.o. Split zaprimila sam 12. lipnja 2023. godine podnesak s priložima punomoćnice društva GORENJE ZAGREB d.o.o. iz Zagreba, odvjetnice iz Zagreba Kristine Cezner Bujan, dostavljen istog dana i sudu, koja ulaže prigovor na Elaborat o procjeni vrijednosti iste čestice izrađen od ovlaštenog sudskog procjenitelja Mladena Škomrlja die., prigovarajući u osnovnom da u navedenom Elaboratu nije jasno naznačeno da dio ove čestice služi kao jedini pristupni put čestici na kojoj se nalazi zgrada u vlasništvu njenog opunomoćitelja, GORENJE ZAGREB d.o.o.

Kako je zk.č.br. 6089/1, zk.ul. 18315, k.o. Split cijelom površinom u istom statusu kao i dio zk.č.br. 6089/14 upisana u istom zk.ul., zatražila sam od vještaka Škomrlja očitovanje o statusu tih nekretnina s obzirom na prigovor odvjetnice Cezner Bujan u odnosu na zk.č.br. 6089/14, uz zahtjev da se u istom smislu izjasni i o čestici zk.č.br. 6089/1, obje upisane u zk.ul. 18315, k.o. Split. Prethodno sam, u suglasnosti s razlučnim vjerovnikom, dala izraditi geodetsku podlogu za česticu zk.č.br. 6089/14, s ucrtanim izdvojenim dijelom navedene čestice dovoljne širine za potrebe pristupa svim susjednim zk.č. kojima je tako označeni dio zk.č.br. 6089/14 u naravi jedini pristup njihovim nekretninama.

Što se tiče prijedloga za zasebnu i samostalnu prodaju zk.č.br. 6089/10 i zk.č.br., 6089/11, obje zk.ul. 18315, k.o. Split, koje su se prethodno razmatrale skupno prodavati s nekretninama:

z.k.č.br. 6089/2, ZK tijelo II, POSLOVNA ZGRADA, vlasnički dio 1/1; zk.ul. 13055, k.o.. Split,

z.k.č.br. 6089/3, POSLOVNA ZGRADA, DVORIŠTE, vlasnički dio 1/1; zk.ul. 20251, k.o. Split i

z.k.č.br. 6089/15, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, DVORIŠTE, suvlasnički dio: 1548/16616 zk.ul. 22943, k.o. Split,

smatram da zasebna i samostana prodaja tih dviju čestica, iako logistički čini logičku cjelinu sa samim zgradama, ipak neće značajno utjecati na vrijednost prodaje prethodno navedenih čestica zgrada, naročito iz razloga što je z.k.č.br. 6089/2, ZK tijelo II, i z.k.č.br. 6089/3, zk.ul. 20251, k.o. Split kao cjelini

osiguran pristup kroz z.k.č.br. 6089/15, pa sam suglasna sa navedenim prijedlogom razlučnog vjerovnika Logistika stinice d.o.o.

U odnosu na prijedlog razlučnog vjerovnika Logistika stinice d.o.o. da se zasebno i samostalno prodaju zk.č.br. 6089/1, te zk.č.br. 6089/14, sve zk.ul. 18315, k.o. Split, suglasna sam sa navedenim prijedlogom razlučnog vjerovnika Logistika stinice d.o.o. jer navedene nekretnine leže samostalno položene u katastru i zemljišnim knjigama bez neposrednog kontakta sa bilo kojom drugom nekretninom u vlasništvu stečajnog dužnika na lokaciji Kopilica.

Stoga, nastavno na već dostavljeni prijedlog za prodaju i način prodaje nekretnina upisanih u zemljišne knjige na ime stečajnog dužnika na k.o. Kamen od strane razlučnih vjerovnika, grupe bivših radnika zastupane **po odvjetnici Ivani Romac iz Splita**, te prijedlog za prodaju i način prodaje od strane razlučnog vjerovnika **LOGISTIKA STINICE d.o.o.**, posebnim podneskom dostavljam prijedlog za prodaju svih preostalih nekretnina (3 zk čestice) u vlasništvu dužnika na lokaciji Kopilica kao **skupne imovine-gospodarske cjeline** za koju svrhu sam pribavila pisane i usmene suglasnosti trenutačno upisanih razlučnih vjerovnika, sve sukladno odredbama članka 247. Stečajnog zakona uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini.

Zatraženo očitovanje ovlaštenog sudskog vještaka Mladena Škomrlja, die. ću odmah po primitku, očekivano najduže unutar tjedan do deset dana, podneskom dostaviti sudu za potrebe donošenja zaključka o prodaji.

S poštovanjem,

Stečajni upravitelj:
dr.sc. Mira Hajdić