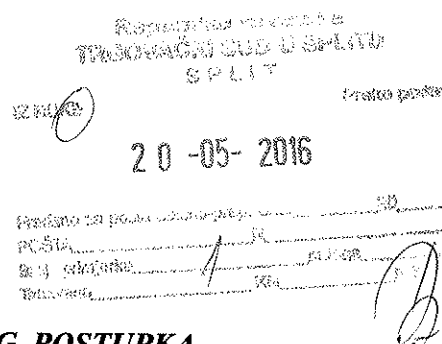


TRGOVAČKI SUD SPLIT**1. St - 96/1999.****Dužnik: AMFORA d.d. u stečaju****OIB: 07753882873****Stečajna upraviteljica Anči Bašić dipl.oec.****U Splitu, 19.05.2016.****IZVJEŠĆE O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA
I STANJE STEČAJNE MASE****I - TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 18.02.2000. do 30.04.2016.**

Rješenjem Trgovačkog suda poslovni broj XVI ST – 96/99. od 18.veljače 2000. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom AMFORA d.d. te je za stečajnog upravitelja imenovan stečajni upravitelj Željko Dragović.

Rješenjem stečajnog vijeća od 24.srpnja 2003. godine razrješen je dužnosti stečajni upravitelj Željko Dragović te je imenovana stečajna upraviteljica Anči Bašić.

U tijeku postupka održana su četiri ispitna ročišta i jedno posebno ispitno ročište i to: Ispitna ročišta 17.travnja 2000., 05.srpnja 2000., 27.rujna 2000., 23.studenog 2000.godine te posebn ispitno ročište 14.prosinca 2004. godine na kojem su ispitane sve preostale tražbine koje do tada nisu bile ispitane.

Rekapitulacija tražbina nakon održanih ročišta

VJEROVNICI	Prijavljene tražbine	Utvrđene tražbine	Osporene tražbine
Razlučni vjerovnici	9.515.554,91	9.391.362,12	124.192,79
I viši isplatni red	1.568.332,32	847.674,44	720.657,88
II viši isplatni red	1.686.411,26	979.159,05	707.252,21
III viši islatni red	913.901.890,48	217.799.479,68	547.825.134,10
UKUPNO	926.672.188,97	229.017.675,29	549.377.236,98

Samo jedan vjerovnik je podnio prijavu obavijest kao izlučni vjerovnik, i to 2000. godine Brodokomerc d.d. u stečaju. Prijavljeno je izlučno pravo na PET liniji za punjenje pepsi cole, ali je nakon održanog prvog ispitnog ročišta vjerovnik podnio prijavu kao razlučni vjerovnik na istoj PET liniji.

Razlučni vjerovnici: Zagrebačka banka d.d. i Brodokomerc d.d.u stečaju prijavili su svoje razlučno pravo na nekretninama i pokretninama tzv. PET linija za proizvodnju bezalkoholnih pića. U tijeku postupka prodane su nekretnine te PET linija nakon čega je izvršena isplata razlučnih vjerovnika.

Vjerovnici kojima su osporene tražbine u drugom i trećem isplatom redu, dijelom su nastavili parnične postupke radi utvrđivanja tražbine, a za tražbinu za koju je vjerovnik imao ovršnu ispravu u parnicu je upućen stečajni upravitelj.

Parnice koje se vođene radi utvrđivanja ili oporavanja tražbina pravomoćno su okončane, te potvrđene rješenjima VTS-a ili su u tijeku postupka sklopljene sudske nagodbe sukladno odlukama vjerovnika na skupštinama.

Najveći iznos prijavljenog potraživanja odnosio se upravo na prijavu Zagrebačke banke d.d. koja je prijavila svoje potraživanje u ukupnom iznosu od 539.573.440,67 kn, kao i razlučno pravo na nekretninama. Dio potraživanja odnosio se na potraživanje za glavni dug Afmore d.d., a dio temeljem ugovora o sudužništvu sa povezanim društvima.

Na ispitnim ročištima vjerovniku je osporen iznos od 352.614.557,16 kn te su pokrenute parnice radi utvrđivanja tražbine. U tijeku parničnih postupaka Zagrebačka banka d.d. je pismeno obaviještavala stečajnog upravitelja o namirenju tražbina koje su plaćali drugi dužnici kao svoj glavni dug ili kao sudužnici, te se na navedeni iznos smanjivao tužbeni zahtjev.

Budući da je vođeno nekoliko parničnih postupaka, postupci su povezani u dvije parnice i to parnica za osporeni iznos od 192.289.965,36 kn te parnica za osporeni iznos od 13.390.919,28 kn.

Sa predstavnicima ZABE održano je nekoliko sastanaka u cilju postizanja nagodbe, predlagani razni načini obračuna i osnova za priznavanja duga, te je konačno na skupštini vjerovnika održanoj 09.studenog 2011. usvojena sudska nagodba kojom se Banci priznaje potraživanje u iznosu od 154.260.663,98 kn, dok se preostali iznos tražbine osporava, a svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Drugo također najveće potraživanje odnosilo se na potraživanje prijavljeno od vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d. koja je također prijavila potraživanje s osnova sudužništva po odobrenim kreditima. Budući da je tražbina osporena na ispitnom ročištu to je nastavljen postupak radi utvrđivanja tražbine u kojem postupku je pravomoćnom sudskom odlukom utvrđena tražbina PBZ u iznosu od 78.375.942,75 kn, dok je za preostali iznos tražbine vjerovnik tijekom postupka povukao tražbinu za 55.228.831,23 kn budući da su navedeni iznos podmirili drugi vjerovnici.

Isto tako tijekom postupka vjerovnik Splitska banka d.d. povukla je svoju tražbinu, a vjerovnik Štedno kreditna zadruga „Banica“ dostavila izjavu ovjerenu kod javnog bilježnika kojom ustupa svoju tražbinu u korist Banke splitsko dalmatinske.

U odnosu na vjerovnika Badel Bap d.d. u stečaju koji je prijavio svoje potraživanje po nekoliko osnova, utvrđeno je potraživanje u iznosu od 564.081,39 kn s osnova duga za isporučenu robu, utvrđeno je regresno pravo po isplati Zagrebačkoj banci u iznosu od 1.740.861,31 kn (po sudskoj presudi) te regresno pravo po isplati Privrednoj banci Zagreb u iznosu od 2.525.425,60 kn. U tijeku stečaja ovom vjerovniku je isplaćeno samo po djelomičnoj diobi za tražbinu na prvom ročištu dok su ostali pripadjaći iznosi nisu isplaćeni budući da je nad dužnikom već bio zaključen stečajni postupak pa nije dostavljen broj računa na koji se trebala izvršiti uplata. U tijeku 2014. godine stečajni upravitelj vjerovnika dostavio je prijedlog za kompenzaciju svoga potraživanja na način da se u prijeboj uključi i prijeboj sa vjerovnikom Primorje d.d. u stečaju o čemu predlažem obavijestiti vjerovnike kako bi se donijela odluka na skupštini.

Dio vjerovnika prijavio je svoju tražbinu kao osiguranje tražbina u slučaju da isti podmire dio dugovanja za ovog stečajnog dužnika, budući da je po kreditima odobrenim od Zagrebačke banke d.d. i Privredne banke d.d. više vjerovnika bilo sudužnik za vraćanje istih. U tijeku stečajnog postupka vjerovnicima koji su isplatili dio duga za Amforu d.d. utvrđeno je potraživanje s istog osnova dok ostalim vjerovnicima više nema potrebe za osiguranjem plateža budući da nema mogućnosti da

isti isplate potraživanje budući da je kod svih zaključen stečajni postupak i to najvećim dijelom zbog nedostatnosti stečajne mase pa nema mogućnosti da plate dio za Amforu.

U tijeku stečaja provedene su isplate i to:

- razlučni vjerovnici isplaćeni su u 100 %*
- vjerovnici prvog višeg isplatnog reda 100 % iznos utvrđene tražbine,*
- vjerovnici drugog višeg isplatnog reda isplaćeni su u 100 % iznosu,*
- vjerovnicima trećeg isplatnog reda isplaćeno je ukupno 5,94 % utvrđenih tražbina, odnosno provedene su dvije djelomične diobe prva za iznos od 3,14 % a druga za iznos od 2,8 % utvrđenih tražbina. U ovim isplatama obuhvaćeni su i vjerovnici Zagrebačka banka d.d. i Privredna banka d.d. nakon usvajanja nagodbe i po pravomoćnoj presudi.*

U trenutku otvaranja stečajnog postupka u radnom odnosu je bilo 156 zaposlenika.

U dogovoru sa sindikatima, radnicima nisu otkazani ugovori o radu već su nastavljeni ugovori o radu u tijeku stečaja. Iz tog razloga radnicima nisu prijavljene otpremnine u tražbinama II višeg isplatnog reda već samo neisplaćene plaće i potraživanja po drugim osnovama ukoliko su isti imali pravo na prijavu.

Dio radnika pokrenuo je parnice radi utvrđivanja tražbina s osnova naknade štete radi povrede na radu, naknade štete zbog otkaza ugovora o radu te razlike plaće. Svi parnični postupci su okončani te provedene isplate sukladno sudskim nagodbama.

Nakon otvaranja stečajnog postupka stečajni dužnik je nastavio s obavljanjem djelatnosti proizvodnje i prodaje pića, kako ne bi nastala šteta na opremi te da se ne bi uništile postojeće zalihe gotovih proizvoda te koristile zalihe sirovina. Stečajni dužnik je u tijeku stečajnog postupka sklopio Ugovor o franšizi za proizvodnju Pepsi cole, a poslovanje organizirano u postojećem pogonu sa postojećim kadrom i opremom. Za vrijeme obavljanja djelatnosti stečajni dužnik je podmirivao ostale obveze stečajne mase.

STEČAJNA MASA:

Stečajna masa - imovina dužnika utvrđena na dan otvaranja stečaja iznosila je 168.686.587,00 kn, a sastojala se od:

a) nekretnina:

- nekretnina i pogona za proizvodnju u Makarskoj,*
- distributivnog centra u Pirovcu,*
- distributivnog centar u Solinu,*
- distributivnog centara u Ivanici pokraj Trebinja u Republici BiH.*

b) pokretnina – opreme za proizvodnju u Makarskoj

c) Zaliha sirovina i materijala

d) Potraživanja od kupaca.

Nakon ispitivanja cjelokupnog stanja poslovanja te mogućnosti da nastavljanja proizvodnje, kao i problematike vezane uz djelatnike na skupštini vjerovnika koje je održano u studenom 2000. godine stečajni upravitelj je predložio prodaju imovine kao gospodarske cjeline uz uvjet zapošljavanje svih 156 djelatnika. Isto tako istaknut je i uvjet da u slučaju da se radnik otpusti nakon prodaje da je obveza kupca na isplatu otpremnine iskazana u DEM.

Prije oglašavanja prodaje imovine izvršena je procjena vrijednosti od strane sudskog vještaka za graditeljstvo koje vještačenje je proveo vještak Jure Malenica te procijenio da nekretnine u Makarskoj, Pirovcu i Solinu vrijede ukupno 7.754.790 DEM.

Oprema koja se nalazila u nekretninama nije procijenjena već je prodaja oglašena prema knjigovodstvenoj vrijednosti.

Prodaja nekretnina u Makarskoj, Solinu i Pirovcu sa opremom oglašena je tri puta:

- 1. prva prodaja 20.12.2000. godine koja je bila neuspjela*
- 2. druga prodaja 07.02.2001. godine koja je bila neuspjela,*
- 3. treća prodaja 30.03.2001. godine koja je bila uspješna.*

Na trećoj prodaji za koju je oglašena početna cijena od 13.000.000 Dem, pristigle su dvije ponude a nakon provedenog javnog nadmetanja postignuta je cijena od 14.000.000 DEM od čega iznos od 5.406.720 Dem za nekretninu, a 8.593.280 Dem za pokretnine.

Protuvrijednost od 52.267.600,00 kn kupac je uplatio na žiro račun stečajnog dužnika. U tijeku svibnja i lipnja 2001. godine provedena je predaja imovine u posjed. Sa najvećim dijelom radnika sklopljeni su novi ugovori o radu dok je dio radnika iskoristio svoje zakonsko pravo odlaska u mirovinu ili pak prijave na Zavod.

Zalihe sirovina, gotovih proizvoda i ambalaže nakon prodaje pogona prodana je najvećim dijelom kupcu Amfora d.o.o., a dio zaliha prodan je drugim kupcima sa kojima je stečajni dužnik poslovao prije i za vrijeme stečaja.

Dio nematerijalne imovine - ambalaže staklenih boca nalazio se dijelom kod kupaca jer se radilo o povratnoj ambalaži, ali za dio ambalaže nije bilo moguće osigurati povrat zbog nedostatne dokumentacije i loše vođene evidencije povrata robe, tako da je dio zaliha trebao biti otpisan.

Dio sirovina i repro materijala koji se koristio u proizvodnji pića također nije bilo moguće prodati zbog isteka roka trajanja pa i taj dio vrijednosti bilo potrebno isknjižiti iz imovine društva.

Nakon preuzimanja dužnosti stečajne upraviteljice preostala je stečajna masa koja se sastojala od:

- Nekretnine u Ivanjici - Republika BiH - distributivni centar smješten u Ivanjica – Trebinje Bosna i Hercegovina, kat.čest. 2042/392 K.O. Kurtovići, ukupne površine 2.040 m².*
- Nekretnine u Zadru - koja nije bila iskazana u poslovnim knjigama ali za koju je stečajna upraviteljica utvrdila vlasništvo temeljem Sporazuma potpisanog u parničnom postupku iz 1999. godine i to za čest.zem. 7980/2 zkul 2144 površine 489 m² i čest.zem. 7979 zkul 4584 sve k.o. Zadar u kojem postupku je izvršen prijenos vlasništva radi osiguranja novčane tražbine.*
- potraživanja od kupaca za robu, pozajmice, i dr.*
- dionica Zagrebačke banke i to 261 dionice Zagrebačke banke d.d. nominalne vrijednosti 13.344,72 €-a.*
- čest.zem. 134/5 k.o. Kotišina u Makarskoj 75 m².*
- novčanih sredstava na žiro računu.*

PRODAJA IMOVINE I UNOVČENJE STEČAJNE MASE:

1. Nekretnina u Zadru predstavlja vlasništvo koje je stekao stečajni dužnik sukladno Sporazumu radi osiguranja novčane tražbine prijenosom prava vlasništva sklopljenim između Grapa d.o.o. iz Zadra i Amfora d.d. iz 1999. godine. Za nekretnu koja se sastojla od čest.zem. 7979 zku 4584 i čest.zem. 7980/2 zku 2144 sve k.o. Zadar, izvršena je identifikacija nekretnine i vještačenje od sudskih vještaka, geometra i vještaka građevinske struke.

Prema vještvu sudskog vještaka procijenjena je vrijednost nekretnine (bez zgrade jer ista nije bila uplanjena i nije imala dozvolu) iznosila je 69.000 €-a.

Na usmenom javnom nadmetanju 2007. godine nekretnina je prodana na ročištu održanom u Zadru, najpovoljnijem ponuđaču za 114.400 €-a, te je kupac platio kupovinu u iznosu od 833.203,11 kn na žiro račun stečajnog dužnika.

2. Distributivni centar u Ivanjici – Trebinje Republika Bosna i Hercegovina - predstavlja imovinu koja je bila iskazana u temeljnom kapitalu, a sastojala se od čest.zem. 2042/392 k.o. Kurtovići, ukupne površine od 2040 m². Na nekretnini je sagrađen poslovni objekt u kojem se vršilo skladištenje i distribucija bezalkoholnih pića, ali koji je za vrijeme rata u potpunosti devastiran, a prilikom prodaje nekretninu je koristio mještatinin za čuvanje krava. Sudski vještak Branislav Tomanović, je u prosincu 2005. izvršio procjenu nekretnine za vrijednost 37.622,97 €. Kako su u tijeku 2006. godine normalizirani granični odnosa, te iskazan interes za nekretnine u Ivanici, cijene nekretnina su porasle, pa je u veljači 2007. godine imenovani vještak izradio dopunu vještva: Međutim tom prilikom je vještak procjenom obuhvatio pogrešnu nekretninu te je izvršeno novo vještačenje nakon očevida kojem je prisustvovala i stečajna upraviteljica. Nakon očevida, prikupljena je dodatna dokumentacija i to dozvole i suglasnosti za gradnju objekta koje su se nalazile u sudu u Trebinju, nakon čega vještak procijeni nekretninu u iznosu od 354.417,00 €-a. Prodaja je oglašeno devet puta a svaki puta je cijena smanjena u odnosu na prvu oglašenu cijenu. Osam puta je prodaja bila neuspjela.

Na devetom usmenom nadmetanju koje je odražno na Trgovačkom sudu u Dubrovniku nekoliko kupaca je uplatilo jamčevinu i sudjelovalo u nadmetanju, a najpovoljniju ponudu je dao kupac Nikica Pavlović iz Neuma kojem je nekretnina prodana za 109.000 €-a. Kupac je izmirio obvezu sukladno objavljenom natječaju te isplatio iznos od 794.856,55 kn.

3. Naplata potraživanja

Iz preuzete knjigovodstvene dokumentacije utvrdila sam da je stečajni dužnik imao iskazana velika potraživanja od kupaca nastala do otvaranja stečaja. Isto tako dio potraživanja kupci nisu podmirili za robu koja je prodana u tijeku stečaja. U cilju naplate što većeg iznosa potpisan je velik broj cesija kako bi se osigurala naplata duga ali nažalost veliki dio duga nije naplaćen.

Najveće potraživanje iskazano je upravo od kupca Amfora d.o.o. te povezanog društva Primus Amfora d.o.o. kojem je izvršena prodaja velikog dijela zaliha robe i to gotovih proizvoda kao i sirovina i ambalaže, koji iznos nije naplaćen pa je pokrenuta tužba, nad dužnicima su pokrenuti stečajni postupci, koji su zaključeni a Amora nije naplaćena. Nakon imenovanja pokrenula sam nekoliko parničnih postupaka sve kako bi se što više potraživanja naplatilo. Isto tako prijavljena su potraživanja u drugim stečajnim postupcima u kojima je dio potraživanja i naplaćen.

U dijelu parničnih postupaka stečajni dužnik je dobio pravomoćnu sudsku presudu kojom se utvrđuje osnovano potraživanje ali nije moguća naplata zbog stečaja, blokade, zatvaranja obrta i slično.

U dijelu parničnih postupaka postignute su nagodbe kojima je utvrđen iznos duga kojeg je dužnik podmirio u korist stečajnog dužnika.

4. Naplata kamata na depozit i oročena sredstva

Novčana sredstva stečajnog dužnika vodila su se na žiro računu kod Dubrovačke banke, Nova banke d.d, te sada OTP banke d.d. Zadar kao sljednika Dubrovačke banke. Dio novčanih sredstava bio je sukladno odluci vjerovnika oročen kod Credo banke d.d., a nakon što su u poslovanju banke banke uočeni problemi to su novčana sredstva prenesena dijelom kod HPB d.d. a dijelom kod Zagrebačke banke d.d. Dio sredstava je oročen, ugovori o oročavanju su pruživani a pripadajuće kamate uplaćene

u korist žiro računa stečajnog dužnika te knjižena kao prihod od kamata. U ovom trenutku oročena su novčana sredstva kod OTP Banke d.d. Zadar na rok do 20.srpnja 2016. godine uz mogućnost i ranijeg razročenja i to iznos od 7.672.036,23 kn.

NAMIRENJE U TIJEKU STEČAJA

U tijeku stečaja provedene su isplate i to:

- različni vjerovnici isplaćeni su iz ostvarene kupovine nakon obračuna troškova -
- vjerovnici prvog višeg isplatnog reda 100 % iznos utvrđene tražbine,
- vjerovnici drugog višeg isplatnog reda isplaćeni su u 100 % iznosu,
- vjerovnicima trećeg isplatnog reda isplaćene su dvije djelomične diobe prva za iznos od 3,14 % a druga za iznos od 2,8 % utvrđenih tražbina. U ovim isplatama obuhvaćeni su i vjerovnici Zagrebačka banka d.d. i Privredna banka d.d. nakon usvajanja nagodbe i po pravomoćnoj presudi.

Isto tako u tijeku stečaja isplaćen je stečajni trošak na ime otpremnine i naknade štete kao i razlike plaće za radnike koji su vodili parnični postupak po osporenim tražbinama, sve sukladno postignutim nagodbama u tijeku postupka.

Stanje stečajne mase - novčanih sredstava na žiro računu i depozitu iznosi:

- | | |
|--|------------------------|
| - HPB d.d. žiro račun saldo na dan 14.04.2016. iznosi | 5.065,95 kn |
| - OTP banka d.d. žiro račun saldo na dan 01.04.2016. iznosi | 4.332.013,76 kn |
| - Otp banka d.d. oročena sredstava na depozitu iznose | 7.672.036,23 kn |
| - <u>Zagrebačka banka d.d... saldo na dan 10.04.2016. iznos od</u> | <u>2.810.634,21 kn</u> |
| Ukupno novčana sredstva | 14.819.750,15 kn |

PARNIČNI POSTUPCI možemo ih podijeliti u četiri skupine:

- I - parnice koje je vodio stečajni upravitelj radi dokazivanja da ne postoje tražbine prema dužniku
- II - parnice koje su vodili vjerovnici radi utvrđivanja postojanja tražbine
- III - parnice radi naplate potraživanja
- IV - parnice protiv stečajnog dužnika

I - Stečajni upravitelj je nakon ispitnog ročišta pokrenuo postupke za osporene tražbine kod kojih je kao temelj dokazivanja postojala ovršna isprava. Kako su postupci pokretani za svaku pojedinu tražbinu to su u tijeku postupka pojedini postupci objedinjeni, Zaba je za dio parnica povukla tužbe radi naplate od drugih vjerovnika pa su u konačnici preostale dvije parnice protiv Zagrebačke banke i to

- parnica XIII 2342/01 u iznosu od 192.289.965,36 kn
- parnica IP – 2353/01. u iznosu od 13.390.919,28 kn.

U tijeku postupka iznos parnice se smanjivao ovisno o naplati Banke u drugim postupcima. U tijeku vođenja postupaka predlagana je sklapanje nagodbe te je sukladno odluci vjerovnika konačno sklopljena nagodba sukladno odluci vjerovnika u studenom 2011. godine na način da je vjerovniku ZABA priznato potraživanje u iznosu od 154.260.663,98 kn, pa ukupna tražbina Zabe iznosi 311.962.578,76 kn.

II - parnice koje su pokrenuli vjerovnici radi utvrđivanja tražbina

a) parnice koje su pokrenuli bivši radnici

- IP 2628/01 Marin Alagić radi naknade nematerijalne štete zbog povrede na radu, te izgubljene zarade, prvostupanjsko rješenje je postalo pravomoćno presudom VTS –a Pž 8228/03-5 te je izvršena isplata vjerovniku.

- *Parnica pred Općinskim sudom u Makarskoj P-468/98 bivša djelatnica Bogica Buljubašić za iznos od 173.915,61 kn radi naknade štete, postignuta nagodba te isplaćen iznos od 150.000,00 kn.*
- *Parnica Tonči Vuković u parnici Općinski sud Makarska P -913/98 radi naknade štete postignuta sudska nagodba prema kojoj je izvršena isplata naknade štete.*

b) parnice vjerovnika III višeg isplatnog reda radi utvrđivanja tražbine

- *parnica VIII P 216/01. koju je pokrenuo vjerovnik Pivovara d.d. Osijek za iznos od 8.447.791,22 kn u kojoj je donesena pravomoćna presuda kojom se utvrđuje osnovanim tražbina u iznosu od 997.863,18 kn kao tražbina III isplatnog reda dok se za iznos od 7.189.000,0 kn odbacuje tužba vjerovnika. Za utvrđeni iznos tražbine povećan je iznos utvrđene tražbine u tablici tražbina.*
- *parnica P- 238/01. vjerovnik Privredna banka d.d. Zagreb radi utvrđivanja postojanja tražbine u III višem isplatnom donesena je pravomoćna presuda kojom se utvrđuje postojanje tražbine u iznosu od 78.375.942,75 kn te je za navedeni iznos utvrđena tražbina i izvršena isplata pripadajućeg iznosa po ranije provedenim diobama.*
- *parnica VIII P 1043/02 koji je vodila Ana Mandarić za iznos od 10.900,00 kn, na ročištu je utvrđena kao tražbina III isplatnog reda pravomoćno je odbijen tužbeni zahtjev.*
- *Parnica TS VI P-816/2005. BADEL BAP d.o.o. u stečaju protiv stečajnog dužnika u kojem postupku je tužitelju priznat djelomično tužbeni zahtjev za iznos od 1.740.861,33 kn dok je za razliku odbijen u tužbenom zahtjevu. Utvrđeni iznos uračunat u tablici utvrđenih tražbina te izvršena isplata po ranije provedenim diobama.*
- *U postupku radi utvrđivanja osporene tražbine kojeg je pokrenula OLMA d.d. Makarska vodi se postupak pred TS pod brojem P – 223/05. – donesena prvostupanjska presuda i po žalbi na VTS donesena presuda Pž 1668/2012 prema kojoj se utvrđuje tražbina u iznos od 157.114,00 kn.*

III - parnični postupci radi naplate potraživanja

- *Vodjen parnični postupak protiv Fort opus d.o.o. za iznos od 3.148.395,75 kn nad kojim je zbog blokade žiro računa otvoren stečajni postupak te prijavljeno potraživanje. U stečajnom postupku zbog nedostatnosti sst.mase zaključen stečajni postupak a tražbina nije naplaćena.*
- *parnica VIII P 671/04 protiv Ivanke Nejašmić vl. Obrta Bone za isporučenu robu i ambalažu staklene boce, ukinuta prvostupanjska presuda te predmet vraćen na ponovno odlučivanje. U ponovljenom postupku pod brojem P-1727/08. sklopljena je nagodba na isplatu iznosa od 100.000,00 kn, od kojeg iznosa je dužnik uplatio iznosa od 19.500,00 kn, nakon čega je ponovno dostavio dopis kojim obaviještava o lošem zdravstvenom stanju, o potrebi daljnjeg liječenja supruga koji je vodio ovaj cjelokupni posao u prodaji sa Makednijom, te lošem imovinskom stanju. Sam obrt je prestao sa radom i objavljen iz obrtnog registra.*
- *Ovrha protiv TDK GABRILI d.o.o. Dubrovnik rješenjem je utvrđena ovrha na iznos od 132.364,70 kn. Ovrha nije provedena zbog blokade žiro računa.*
- *Ovrh 3345/03. na iznos od 138.068,03 kn protiv BALDEKIN SHOP d.oo. Šibenik nije provedena zbog blokade ž-r.*
- *Parnica I P 88/04 protiv OLMA d.d. Makarska radi naplate potraživanja samo djelomično usvojen tužbeni zahtjev u iznos od 4.758,00 kn dok je za ostatak odbijen tužbeni zahtjev, a VTS- potvrdio presudu.*
- *Parnica protiv Primag d.o.o. P 306/04. za iznos od 26.597,60 kn dužnik je u stečaju stečajni postupak zaključen a Amfora d.d. nenaplaćena.*

- Ovrh 361/04 protiv BING d.o.o. nad dužnikom pokrenut stečaj izvršena prijava stečajni postupak zaključen tražbina nije naplaćena,
- Ovrh 362/04 protiv Bisko d.o.o. nije naplaćena tražbina od 25.949,62 kn.
- Ovrh 363/04 protiv Hoteli Brela radi 10.9131,15 kn tražbina naplaćena,
- Ovrh 364/04 protiv Hoteli Medena radi 16.797,06 kn tražbina naplaćena,
- Ovrh 267/04 protiv obrta Močić Radomir trg.obrt Ivo iznos 68.841,14 kn žiro račun blokiran te nije naplaćeno potraživanje,
- Ovrh 1811/04 Balinice d.o.o. tražbina u iznos od 5.431,68 nije naplaćena žiro blokiran,
- Ovrh 1812/04. protiv Matela d.o.o. u iznos od 5.570,83 kn nije naplaćeno žiro blokiran.
- Ovrh 1355/03 na iznos od 24.305,20 kn protiv MARJAN COMERC d.o.o. provedena je te naplaćena u cijelosti zajedno s pripadajućom kamatom i troškovima.
- Parnični postupak koji se vodio pod brojem P-1460/2001 za potraživanje prije stečaja od dužnika HTC Dubrava Babin kuk Dubrovnik pravomoćnom presudom je dosuđeno da je tuženik dužan vratiti tužitelju plastične gajbe i staklene boce od 0,2 l i 1 litre ili da može isplatiti protuvrijednost u novcu. Budući da je HTC Dubrava bila u mogućnosti da isporuči dio ambalaže koju stečajni dužnik nije imao mogućnosti prihvatiti a isto tako nije imao mogućnosti ni za prodaju navedene to je postignuta sudska nagodba kojom je HTC Dubrava isplatila iznos od 180.000,00 kn na žiro račun st.dužnika.
- Postupak protiv Amfora Maris d.o.o. radi naplate iznosa od 15.750.483,35 kn koji se sastojao od računa za prodanu robu, sirovine i gotove proizvode, pozajmice te na ime plaćenih cesija i kompenzacija, za koje je prvo pokrenut ovršni postupak Ovrh 890/04. koji je po prigovoru nastavljen u parnici P-479/04, te P-347/05. te za koje iznose je prijavljeno potraživanje u stečajnom postupku koji se vodio na Trgovačkom sudu u Zagrebu broj VII – ST 52/05. Stečajni postupak je zaključen i društvo brisano iz registra, a Amfora d.d. u stečaju nije naplatila svoje potraživanje koje je nastalo u stečajnom postupku.
- Postupak protiv Primus Amfora d.o.o. prijavljeno je temeljem ugovora o prijenosu potraživanja koje je sklopljeno sa Amforom Maris d.o.o. i stečajnim dužnikom, a temeljem kojeg je izvršen prijenos potraživanja koje je bilo iskazano prema Amfori Maris d.o.o. Pokrenut ovršni postupak Ovrh 713/05, a nastavljen u parnici P-1452/06. Nad dužnikom je otvoren stečajni postupak na Trgovačkom sudu u Splitu, postupak je zaključen, a tražbina nenaplaćena.

IV - Parnični postupci protiv stečajnog dužnika:

1. Protiv stečajnog dužnika vodio se parnični postupak na Trgovačkom sudu u Splitu broj **P- 1136/12.tužitelj Koviljka Dimitrijević i drugi protiv Amfora d.d. u stečaju radni isplate s naslova naknade za korištenje nekretnine u suvlasništvu tužitelja.** Prvostupanjskom presudom koja je postala pravomoćna rješenjem VTS.-a Pž- 9431/13. kojom je usvojen tužbeni zahtjev tužitelja za isplatu naknade u iznosu od 51.429,82 kn sa kamata na pojedine iznose počev od 2000. godine pa do isplate te dosuđen parnični trošak u iznosu od 27.508,51 kn. Budući da je naknada štete za korištenje zemljišta odnosi na zemljište koje je prodano u stečajnom postupku 2001. godine, to je podnesena ustavna tužba u veljači 2014. godine radi osporavanja presude VTS.-a Pž 9431/13 od 17.12.2013. i prvostupanjske presude TS P-1136/12 od 12.03.2013. godine, koja je odbačena tješenjem od 03.veljače 2016. godine, pa sukladno navedenom preostaje za isplatu obveza prema prvostupanjskoj presudi.

2. HFP – zastupan po ŽDO vodio je parnicu na TS broj **P- 945/04** u kojoj HFP tužio Olma d.d. i Amforu d.d. u stečaju radi utvrđivanja prava vlasništva na česticama i izdavanja

tabularn izjave. Prvostupanjaskom presudom usvojen je tužbeni zahtjev, iako se radio o česticama za koje Amfora nije bila vlasnik i nije s česticama raspolagala, te je presudom VTS stečajni dužnik oslobođen od plaćanja parničnog troška koji je bio dosuđen u prvostupanjskoj presudi.

Kazneni postupci

U tijeku postupka vođeno je nekoliko kaznenih postupaka koji su pokrenuti protiv ranijeg zakonskog zasutpnika zbog zalouporabe ovlasti u gospodarskom poslovanju te je u obrađenim postupcima zaprimljeno rješenje kojim se odbacuje kaznena prijava.

Isto tako podnesena je i kaznena prijava protiv zakonskog zastupnika društva Fort opus d.o.o. iz Metkovića koja prijava je također odbačena.

Stečajni upravitelj je sukladno odluci skupštine dostavio državnom odvjetništvu dokumentaciju i sve isprave vezane uz Ugovore koji su sklapani u tijeku stečajnog postupka sa novim kupcem Amfora Maris d.o.o. kako bi se utvrdilo da li napravljeno kazneno djelo.

Razlozi zbog kojih do danas nije zaključen stečajni postupak su prvenstveno duljina trajanja parničnih postupaka velike vrijednosti koji su bili od važnosti za diobu i zaključenje stečajnog postupka. Tek je na skupštini u studenom 2011. godine donesena je odluka o sklapanju nagodbe sa Zagrebačkom bankom za parnične postupke koji su vođeni. U tijeku 2012. godine pravomoćno je okončan parnični postupak koji se vodio sa PBZ d.d. Zagreb.

Nakon što su zaključene velike parnice u svibnju 2013. godine predloženo je sazivanje skupštine vjerovnika radi donošenja odluke o prodaji preostale imovine stečajnog dužnika posebno 24.795 dionica Zagebačke banke d.d. čija nominalna vrijednost iznosi 495.900,00 kn a tržišna na dan 31.12.2015. je iznosila 916.919,10 HKR, koje do sada nisu prodane sukladno ranijoj odluci vjerovnika.

Zbog bolesti suca i iznadanke smrti, nije se sazvala skupština i poduzele radnje vezane uz unovčenje preostale imovine te zaključenje stečajnog postupka.

RADNJE U DALJNJEM TIJEKU POSTUPKA:

1. Predlažem sazivanje skupštine vjerovnika kako bi se vjerovnici upoznali sa tijekom stečajnog postupka i stanjem stečajne mase, te donijele potrebne odluke vezane uz prijedlog vjerovnika Badel Bap d.d. u stečaju, prodaju preostale imovine, a sve kako bi se moglo pristupiti izradi završne diobe, završnog računa i zaključenju stečajnog postupka.

Stečajna upraviteljica
Anči Bašić dipl.oec.

