

4.St-575/2019

## **TRGOVAČKOM SUDU U SPLITU**

**ZA**

## **VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE U ZAGREBU**

### **Ž A L B A**

Vjerovnika pod 57/ Elis Bakaj, OIB: 69+107914194, Split, Hrvatske mornarice 1K, zastupanog po punomoćniku Bori Rajić, odvjetniku u Splitu, Hrvatske mornarice 1/J,

Protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Splitu, broj 4 St-575/2019-55, od 29. listopada 2020. godine, u predstečajnom postupku nad dužnikom Radnički nogometni klub Split sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti, Split, Hrvatske mornarice 10, OIB: 19808345315

---

1/ Protiv dijela uvodno citiranog rješenja i to točke II r.br. 6. i točke III. vjerovnik u zakonskom roku izjavljuje žalbu, pobijajući navedeni dio rješenja zbog sljedećih razloga :

- pogrešne primjene materijalnog prava,
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
- bitne povrede odredbi postupovnog prava.

Pobijanim dijelom rješenja osporena je tražbina žalitelja u iznosu koji su pobliže navedeni u izreci pobijanog dijela rješenja.

Pobijani dio rješenja je nezakonit.

Naime, vjerovnik pod rednim brojem 57/ Elis Bakaj prijavio je ukupno potraživanje u iznosu od 1.974.824,39 kn, od čega na ime glavnice u iznosu od 1.886.836,80 kn, i na ime kamata iznos od 87.987,59 kn, s tim da se ovo potraživanje temelji na pravorijeku FIFA Komore za rješavanje sporova, predmet broj: 16-02231/iml, od 15. veljače 2018..

Dokaz: - pregled prijave potraživanja vjerovnika Elis Bakaj ,  
- pregled specifikacije tražbina, od 26. 02. 2020. godine,  
- pregled pravorijeka FIFA Komore za rješavanje sporova, predmet broj: 16-02231/iml, od 15. veljače 2018.,

2/ Člankom 31. Zakona o arbitraži (N.N. br. 88/2001.) propisano je da pravorijek Arbitražnog suda ima prema strankama snagu pravomoćne sudske presude, osim ako su se stranke izričito sporazumjele da se pravorijek može pobijati pred Arbitražnim sudom višeg stupnja.

Člankom 36. stavak 4. Ovršnog zakona (N.N. br. 112/2012., 25/2013., 93/2014., 55/2016. i 73/2017.) propisano je da Arbitražni sudovi ne daju potvrde o ovršnosti svojih odluka, osim ako zakonom nije drugačije određeno.

Iz navedenih odredbi je jasno da je odluka FIFA Komore za rješavanje sporova, predmet broj: 16-02231/iml, od 15. veljače 2018., ovršna isprava, radi čega je sud prvog stupnja na pokretanje parničnog postupka trebao uputiti dužnika, a ne vjerovnika.

3/ Radi navedenog predlaže se da sud drugog stupnja preinači pobijani dio rješenja na način da na pokretanje parničnog postupka za osporenu tražbinu uputi predstečajnog dužnika, podredno da ukine pobijani dio rješenja suda prvog stupnja i predmet vrati istome na ponovno odlučivanje.

U Splitu, 09. studenog 2020.