



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 5 St-196/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Ćosić, u stečajnom postupku nad dužnikom BEPO-COMMERCE d.o.o. u stečaju, OIB: 10327292128, Supetar, Hrvatskih žrtava 7, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ivan Morosavljević, OIB: 44738891644, Murter, Težački put 5A, u povodu prijedloga vjerovnika Poljoprivredna zadruga Supetar, OIB: 96611968582, Supetar, Mladena Vodanovića 4, kojeg zastupa punomoćnik Ivo Damjanović, odvjetnik u Solinu, Zvonimirova 75, za određivanje nastavka postupka radi naknadne diobe, 8. rujna 2020.

r i j e š i o j e

- I. Poziva se predlagatelj Poljoprivredna zadruga Supetar, OIB: 96611968582, Supetar, Mladena Vodanovića 4, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za određivanjem nastavka stečajnog postupka radi naknadne diobe nad stečajnom masom iza dužnika BEPO-COMMERCE d.o.o. u stečaju, OIB: 10327292128, Supetar, Hrvatskih žrtava 7, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sami ili solidarno uplate predujam za namirenje troškova nastavka postupka radi naknadne diobe u iznosu od 35.000,00 kn, i to na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz naznaku svrhe uplate "predujam za namirenje troškova postupka" i poziva na broj odobrenja "196-2020", te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.
- II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će odbiti prijedlog za određivanjem nastavka stečajnog postupka.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-295/2019 od 8. studenoga 2019. otvoren je i istovremeno zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom BEPO-COMMERCE d.o.o., OIB: 10327292128, Supetar, Hrvatskih žrtava 7, te je određeno da će se nakon pravomoćnosti tog rješenja dužnik brisati iz sudskog registra. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja dužnika imenovan je Ivan Morosavljević, OIB: 44738891644, Murter, Težački put 5A.

Na temelju rješenja ovog suda poslovni broj Tt-19/7800 od 16. prosinca 2019., dužnik BEPO-COMMERCE d.o.o. u stečaju, OIB: 10327292128, Supetar, Hrvatskih žrtava 7, brisan je iz sudskog registra 14. siječnja 2020.

Podneskom od 23. ožujka 2020. vjerovnik Poljoprivredna zadruga Supetar, OIB: 96611968582, Supetar, Mladena Vodanovića 4, predložio je odrediti nastavak postupka radi naknade diobe. U podnesku navodi da taj vjerovnik ima potraživanje prema stečajnom dužniku u iznosu od 565.410,33 kn, uvećano za iznos zatezne kamate, te da je radi isplate navedenog potraživanja pred Općinskim sudom u Splitu, Stalnom službom u Supetru, protiv stečajnog dužnika pokrenut parnični postupak, međutim, da je, zbog otvaranja predmetnog stečajnog postupka i brisanja stečajnog dužnika iz sudskog registra, utvrđen prekid navedenog parničnog postupka. Isto tako, u podnesku navodi i kako je stečajni dužnik prije otvaranja stečajnog postupka poduzeo određene pravne radnje s ciljem oštećenja vjerovnika odnosno pravne radnje kojima se remeti pravo na namirenje stečajnih vjerovnika, te da su stoga ispunjene zakonske pretpostavke za pobijanje tih pravnih radnji, a čime će se pribaviti imovina koja ulazi u stečajnu masu.

Člankom 289. stavkom 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17.; dalje: SZ) propisano je da će sud, na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti, odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnoga ročišta: 1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima; 2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu; 3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu. Stavkom 2. istog članka propisano je da će sud nastavljanje postupka radi naknadne diobe odrediti bez obzira na to je li postupak bio zaključen. Prema stavku 3. toga članka sud može odustati od određivanja nastavljanja postupka radi naknadne diobe, te iznos koji stoji na raspolaganju za podjelu vjerovnicima ili pronađeni predmet prepustiti dužniku pojedincu, ako to smatra primjerenim s obzirom na neznatnost iznosa ili malu vrijednost predmeta te troškove nastavljanja postupka radi naknadne diobe. Određivanje nastavljanja postupka radi naknadne diobe sud može uvjetovati uplatom predujma kojim će se namiriti troškovi nastavljanja postupka radi naknadne diobe.

Sukladno članku 431. stavku 2. SZ-a, članci 132. i 133. te članci 286. - 292. SZ-a primjenjuju se na odgovarajući način i u skraćenom stečajnom postupku.

U konkretnom slučaju, iz podneska vjerovnika Poljoprivredne zadruge Supetar proizlazi da dužnik trenutno ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje neizbježnih troškova koji nastaju prilikom nastavljanja stečajnog postupka, već da je tek potrebno pokrenuti sudski postupak za pobijanje pravnih radnji dužnika, čime bi se eventualno pribavila imovina koja ulazi u stečajnu masu.

Stoga je, u konkretnom slučaju, sukladno članku 289. stavku 3. SZ-a u vezi s člankom 431. stavkom 2. SZ-a, nastavljanje postupka radi naknadne diobe trebalo uvjetovati uplatom predujma troškova tog postupka, te pozvati predlagatelja odnosno zainteresirane osobe na uplatu istog, a koji trošak ovaj sud procjenjuje na iznos od 35.000,00 kn.

U odnosu na navedeni iznos predvidivih troškova nastavljanja postupka radi naknadne diobe, potrebno je navesti da te predvidive troškove čine troškovi nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od oko 6.000,00 kn, zatim troškovi knjigovodstvenih usluga, platnog prometa, telefona, uredski troškovi i troškovi ostalih administrativnih poslova u iznosu od oko 1.000,00 kn mjesečno, a sve to pretpostavljeno na trajanju postupka naknadne

diobe u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova, svakako valja imati na umu i troškove otvaranja računa stečajne mase, izrade novog pečata, kao i ostale troškove koji se javljaju u gotovo svakom stečajnom postupku (arhiviranje i dr.). Isto tako, osim navedenih troškova u konkretnom slučaju potrebno je u predvidive troškove ubrojiti i odvjetničke troškove za zastupanje stečajnog dužnika u sudskim postupcima koji će se (nastaviti) voditi.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 8. rujna 2020.

Sutkinja
Zrinka Ćosić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Ivo Damjanović, odvjetnik u Solinu, Zvonimirova 75
- stečajni upravitelj Ivan Morosavljević, Murter, Težački put 5A, uz podnesak od 23. ožujka 2020. s priložima
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17898-b8a03**

Kontrolni broj: **0644e-6f09f-4918c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZRINKA ĆOSIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.