



CENTAR BANKA d.d. u stečaju

REPUBLICA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
 PRIJEMNA PISARNIKA

Primljeno iz ~~ure~~-preko pošte, dne 28.05. 2021

Predato na poštu-obično, prep., dne 27.05. 2021

Pošta 295. u 35295046

Broj primjeraka 2 priloga 2x5

Priložba _____ Prilog: _____

Sjedište:
 Heinzelova 47a, Zagreb
 Kontakti:
 tel.: +385 1 4803 444
 fax: +385 1 4803 441
 e-mail: centarbanka@centarbanka.hr
 www.centarbanka.hr

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
 Amruševa 2/II
 10000 Zagreb

1964/20
 Na broj: St-1946/20

PREDSTEČAJNI DUŽNIK: INTERFINANCE d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 237/d, OIB: 27081382081, kojeg zastupa punomoćnik Dragan Ergarac, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Pavliček & Ergarac iz Varaždina

VJEROVNIK: CENTAR BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Heinzelova 47A, OIB: 89296739230, koju zastupa stečajni upravitelj Damir Mikić, odvjetnik iz Zagreba

PREDMET: II. Očitovanje i Prijedlog

Dne. 18.5.2021. održano je ročište u gornjem ovosudnom postupku predstečajne nagodbe na kojem je povjerenik predstečajne nagodbe, bez najave i prethodnog obrazloženja vjerovnicima, usmeno otklonio prethodno osporavanje svih potraživanja te priznao sve osporene tražbine g. DENISA FUDURIĆA, OIB: 61008448735 te tvrtki INTERFIN d.d., OIB: 82819337296 i INTEROMNIA d.o.o., OIB: 26826437822 prema dužniku pozivajući se između ostalog na pisanu izjavu g. Fudurića od 27.4.2021. kojom isti izjavljuje i jamči da opisane pozajmice nisu vraćene.

Međutim, ta izjava ne potvrđuje da su aneksi opisanih pozajmica potpisani od strane dužnika u vremenskom razdoblju koje se navodi na istima jer isti nisu javnobilježnički ovjereni. Te opisana izjava povezane/pristrane osobe osobno sa ostalim vjerovnicima dužnika te ovlaštene osobe dužnika, koji očito ima stvarni interes zaključenja ove predstečajne nagodbe na način da umanjí stvarna potraživanja vjerovnika te izbjegne zastaru vlastitih potraživanja te tako stekne odlučujuću broj glasova, ne može biti realni zakonski dokaz realnog vremena zaključenja opisanih aneksa pozajmica niti činjenično odgovara stvarnom stanju zatečenih potraživanja, kako ćemo to nastavno opisati.

DOKAZ: Izjava OV-3037/21 od 30.4.2021.

Povjerenik također nije predao Sudu i vjerovnicima detaljno pisano očitovanje sa odlučnim dokazima na koje se poziva kao razlog ovog otklanjanja osporovanja, a u odnosu na dosadašnje osporavanje, te smatramo je to bio dužan učiniti, niti se pisano niti na ročištu



očitovao na detaljne pisane prigovore vjerovnika navedene u ranijim dopisima Sudu i povjereniku, a naročito dopisu od 2.4.2021.

U odnosu na Izjavu g. Fudurića, a iz priložene pisane analize Vjerovnika proizlazi da su gotovo sve pozajmice ugovorene sa rokom povrata „do opoziva“ te se postavlja opravdano pitanje radi čega je dužnik onda sačinjavao sporne anekse ugovora, kao i da nisu točni izneseni navodi povjerenika o iznosima, vrsti i ukupnom potraživanju opisanih tvrtki povezanih osoba prema Dužniku, budući je samo iz dostavljene dokumentacije vidljiv povrat pozajmice g. Fuduriću npr. 20.8.2013. u iznosu od 30.000,00 Kn i povrat dijela pozajmice 8.7.2020. od 500.000,00 Kn, a što povjerenik nije uopće naznačio u tabeli.

Također iznosi prijavljenih i utvrđenih potraživanja povezanih osoba ne odgovaraju stvarnim iznosima uplaćenim na račune dužnika navedenih u tabeli te tako iz dostavljene dokumentacije proizlazi da je vjerovnik:

DENIS FUDURIĆ izvršio pozajmicu u iznosu od 1.537.000,00 Kn (Tablica 1.), dok prijavljena i utvrđena tražbina od strane povjerenika iznosi 2.471.132,38 Kn iako su izvršeni i povrati pozajmica barem dva puta u ukupnom iznosu od 530.000,00 Kn.

Tablica 1.

datum		iznos u Kn		
03.05.2012.	pozajmica	7.600,00	Interconsult	1. Ugovor od 30.4.2012.
17.07.2012.	pozajmica	150.000,00	Interconsult	
30.01.2013.	pozajmica	830.000,00	Interconsult	2. Ugovor od 30.1.2013.
31.01.2017.	pozajmica	100.000,00	Interfinance	3. Ugovor od 31.1.2017. Aneks 3. Ugovora
20.07.2017.	pozajmica	450.000,00	Interfinance	
		1.537.600,00		

- 1) Ugovor o kratkoročnom zajmu zaključen 30.4.2012. između Denisa Fudurića i Interconsult d.o.o. na 950.000,00 Kn. Pozajmica se daje beskamatno na rok otplate od 2 godine (rok povrata pozajmice je Ugovorom od 30.1.2013., kojim je Interfinance d.o.o. preuzeo dugovanje pripojenog društva Interconsult d.o.o., promijenjen u "do opoziva").
- 2) Ugovor o dugoročnoj pozajmici zaključen 30.1.2013. između Denisa Fudurića i Interfinance d.o.o. na 830.000,00 Kn. Rok povrata - do opoziva.
- 3) Ugovor o pozajmici zaključen 31.1.2017. između Denisa Fudurića i Interfinance d.o.o. na 100.000,00 Kn, rok povrata - do opoziva.
- 4) Aneks Ugovora o pozajmici zaključen između Denisa Fudurića i Interfinance d.o.o. na 450.000,00 Kn rok povrata - do opoziva.



INTERFIN d.d. izvršio pozajmicu u iznosu od 2.325.000,00 Kn (Tablica 2.), utvrđena tražbina iznosi 2.084.764,87 Kn.

Tablica 2.

datum	iznos u Kn
12.07.2013.	1.000.000,00
17.07.2013.	1.000.000,00
20.08.2013.	180.000,00
25.09.2013.	145.000,00
	2.325.000,00

Ugovor u kratkoročnoj pozajmici zaključen 12.7.2013. između Velebit ZF u likvidaciji d.d. i Interfinance d.o.o. na iznos od 2.105.000,00 Kn, kamata 7% godišnje, do opoziva
Aneks br. 1 od 25.3.2014. povećava se iznos za 754.829,96 Kn
Aneks br. 2 od 1.11.2015. smanjenje kamate na 3%
Aneks br. 3 od 2.1.2016. pozajmica se odobrava do opoziva uz ktu 5,14% godišnje uz mjesečnu otplatu
Aneks br. 4 od 1.12.2016. mijenja se iznos glavnice na 2.844.829,96 Kn
Aneks br. 5 od 2.1.2017. kta se smanjuje na 4,97% godišnje
Aneks br. 6 od 2.1.2018. promjena glavnice na 2.735.765,37 Kn, kamata je 4,55%
Aneks br. 7 od 2.1.2019. promjena glavnice na 2.205.550,99 Kn, kta 3,96% godišnje
Aneks br. 8 od 2.1.2020. promjena glavnice 2.203.550,99 Kn, kta 3,42% godišnje
Aneks br. 9 od 4.1.2021. promjena glavnice na 2.072.215,53 Kn, kta 3,00% godišnje

INTEROMNIA d.o.o. uplaćena pozajmica u iznosu od 2.366.250,00 Kn (Tablica 3.), utvrđena tražbina 2.306.647,63 Kn

Tablica 3.

datum		iznos u Kn	
04.12.2018.	pozajmica	1.200.000,00	1. Ugovor 4.12.2018. (aneksom od 5.12.19. mijenja mu se dospijeće - <u>do opoziva</u>)
13.12.2018.	pozajmica	50.000,00	?
27.06.2019.	pozajmica	25.000,00	2. Ugovor od 27.6.2019. - <u>do opoziva</u>
15.07.2019.	pozajmica	25.000,00	
31.07.2019.	pozajmica	30.000,00	
30.08.2019.	pozajmica	20.000,00	
16.09.2019.	pozajmica	25.000,00	
22.10.2019.	pozajmica	20.000,00	3. Ugovor od 31.10.2019. na 76.000,00 (a uplaćeno je 85.250,00 kn) - <u>do opoziva</u>
31.10.2019.	pozajmica	6.500,00	
29.11.2019.	pozajmica	15.000,00	
02.12.2019.	pozajmica	15.000,00	
02.12.2019.	pozajmica	8.750,00	4. Ugovor od 2.3.2020. na 105.000,00 Kn - <u>do opoziva</u>
19.12.2019.	pozajmica	40.000,00	
02.03.2020.	pozajmica	31.000,00	
31.03.2020.	pozajmica	29.000,00	
04.05.2020.	pozajmica	15.000,00	



29.05.2020.	pozajmica	30.000,00		
08.07.2020.	pozajmica	500.000,00	5. Ugovor od 8.7.2020. na 500.000,00 - <u>do opoziva</u>	NAPOMENA: isti dan vrši povrat dijela pozajmice Denisu Fuduriću u iznosu od 500.000,00 Kn
31.07.2020.	pozajmica	35.000,00	6. Ugovor od 31.7.2020. na 285.000,00 (uplaćeno je 281.000,00 kn) - <u>do opoziva</u>	
19.08.2020.	pozajmica	65.000,00		
31.08.2020.	pozajmica	28.000,00		
07.09.2020.	pozajmica	32.000,00		
30.09.2020.	pozajmica	45.000,00		
30.10.2020.	pozajmica	36.000,00		
30.11.2020.	pozajmica	40.000,00		
		2.366.250,00		

- 1) Ugovor o pozajmici zaključen 4.12.2018. između Interomnia d.o.o. i Interfinance d.o.o. na iznos od 1.200.000,00 Kn, rok povrata 4.12.2019., kta 4,55%, obračun kte mjesečno
5.12.2019. Aneks ugovora o pozajmici - mijenja se rok dospijeća u do opoziva
- 2) Ugovor o pozajmici od 27.6.2019. na 145.000,00 Kn (isplata se vrši sukcesivno) povrat do opoziva
- 3) Ugovor o pozajmici od 31.10.2019. na 76.500,00 - do opoziva
- 4) Ugovor o pozajmici od 2.3.2020. na 105.000,00 do opoziva
- 5) Ugovor o pozajmici od 8.7.2020. na 500.000,00 - do opoziva
- 6) Ugovor o pozajmici od 31.7.2020. na 285.000,00 - do opoziva

Vjerovnik je već ranije pozvao Sud i povjerenika predstečajne nagodbe da nakon naknadno dostavljene dokumentacije, detaljno i analitički ispitaju tražbine g. DENISA FUDURIĆA, OIB: 61008448735 te tvrtki INTERFIN d.d., OIB: 82819337296 i INTEROMNIA d.o.o., OIB: 26826437822 kao povezanih društava kroz bliske osobe osnivača, uprave i nadzornog odbora dužnika i opisanih tvrtki prema dužniku te da se odredi financijsko-knjigovodstveno vještačenje priložene dokumentacije, a sada predlažemo i da se odredi stručno vještačenje izvornika opisanih aneksa u odnosu na vrijeme potpisivanja tj. da li su potpisani u onim godinama kada je to navedeno u aneksima ili kasnije tj. 2020. budući smatramo da povjerenik nema dovoljno stručnog znanja za utvrđenje opisanih spornih činjenica, niti je iznio stručne i zakonske razloge otklanjanja osporavanja.

Vjerovnik također u odnosu na ovo iznenadno priznaje osporeni tražbina, a koje se temelji na pisanoj Izjavi g. Denisa Fudurića o postojanju dugovanja, prilaže korespondencije između vjerovnika i g. Fudurića te pisane Izjave g. Denisa Fudurića prema Vjerovniku od 12.2.2020. i 3.4.2020. u kojima također g. Denis Fudurić kao direktor dužnika prividno potvrđuje da će izvršiti povrat potraživanja vjerovnika i iz opisanog parničnog postupka, te moli da vjerovnik ne blokira račun dužnika, premda u isto vrijeme tj. 18.2.2020. izdaje i ovjerava opisane zadužnice, te time izbjegava blokadu računa dužnika, te nakon blokade računa dužnika od strane vjerovnika tj. 30.11.2020, 21.12.2020. ciljano predlaže otvaranje ovog predstečajnog postupka kojim želi znatno umanjiti stvarna potraživanja vjerovnika, što samo potvrđuje opravdanu sumnju vjerovnika u vjerodostojnost i istinitost izjava g. Fudurića.



DOKAZ: Dopisi dužnika od 12.2.2020. i 3.4.2020., Dopisi vjerovnika od 25.3.2020. i 21.10.2020.

Stoga ponavljamo.

G. Denis Fudurić je jedini vlasnik i direktor društva INTERFINANCE d.o.o., OIB: 27081382081, ujedno i predsjednik nadzornog odbora društva INTERFIN d.d., OIB: 82819337296, te vlasnik 20% udjela u društvu.

Supruga g. Denisa Fudurića, gđa. Paulina Fudurić, jedini je vlasnik i direktor društva INTEROMNIA d.o.o., OIB: 26826437822 te članica nadzornog odbora društva INTERFINANCE d.o.o., OIB: 27081382081.

Valja naglasiti i da je dužnost vjerovnika kod prijave tražbine u predstečajnom postupku priložiti Izvod otvorenih stavaka – stanje dugovanja na dan otvaranja predstečajnog postupka, a ne samo izvode prometa koje su priložili gore navedene pravne osobe.

Sve zadužnice su ovjerene brojevima ovjera iz kojih je vidljivo da su izdane i ovjerene u isto vrijeme, dok su neki ugovori o pozajmici čak iz 2013.!

Također nije razvidno na koji od ugovora se odnosi koja od priloženih zadužnica s obzirom da se godine zaključenih ugovora ne poklapaju s godinom izdavanja i ovjere zadužnica.

Smatramo da uz već ranije iznijeti realno opravdani i zakonski prijedlog vjerovnika za prekid tj. obustavu ovog postupka do pravomoćnog okončanja opisanoga parničnog postupka iz kojeg dužnik treba dobiti preko 30 milijuna kuna iz kojih se mogu namiriti svi vjerovnici pa iz istog razloga smatramo da je preuranjeno voditi ovaj postupak te bespotrebno umanjivati potraživanja vjerovnika, predlažemo da Sud i povjerenik prethodno stručno i savjesno ispituju opisana potraživanja na predloženi način.

Naglašavamo da se ovaj postupak vodi sukladno te prema načelima ZPP-a i SZ-a, te se postavlja opravdano pitanje ukoliko je dužnik bio u prijavi dužan navesti opisani parnični postupak koji vodi protiv RH i koji je prvostupanjski pozitivno riješen u njegovu korist u iznosu potraživanja od cca 13. mil. kn sa zakonskim zateznim kamatama, radi čega je ovaj podatak u ovom postupku nepotreban i ne utječe na namiru vjerovnika prema stavu ovog Suda, a što je suprotno čak i Čl. 165. SZ-a o obvezatnom preuzimanju zatečenih parnica koje je vodio dužnik u času otvaranja stečaja odnosno predstečaja.!?

Za neke tražbine je nastupila i zastara potraživanja budući je protekao zakonski zastarni rok povrata od preko tri godine, odnosno opći zastarni rok od pet godina, a osim jednoga, niti



jedan ugovor o pozajmici nema aneks ugovora, budući nakon protoka zastarnog roka možemo smatrati da se ovdje radi o bespovratnom ulaganju opisanih tvrtki i osoba u tvrtku dužnika, a ne o zajmovima.

P r e d l a ž e m o da Sud naloži povjereniku ili da Sud neposredno naloži vještačenje opisane dokumentacije na predložene okolnosti budući postoji opravdana sumnja iz opisanih okolnosti da su priloženi aneksi ugovora antidatirani kako bi se izbjegla zastara potraživanja, dok opisana izjava direktora dužnika nije zakonski dokaz istinitosti isprava te prekida zastare, a niti priložena dokumentacija ne potvrđuje razloge za priznanje ranije osporenih opisanih potraživanja, a očito niti priložena tabela povjerenika ne odgovara stvarnom stanju potraživanja.

U Zagrebu 27. svibnja 2021.

CENTAR BANKA d.d. u stečaju
stečajni upravitelj
odvjetnik Damir Mikić, dipl. iur.



 **CENTAR BANKA**
2 - u stečaju - d.d.
ZAGREB