

Odvjetničko društvo
ŽELJKA VELIĆ-DVORŠČAK & SILVIJE SKERLEV i partneri j.t.d.
 Partneri: Željka Velić-Dvorščak i Silvije Skerlev

Poslovni broj: 89.St-4248/16-24



TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

10000 - Z A G R E B
 Amruševa br. 2/II

PREDLAGATELJ : FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, OIB:85821130368
 Trg svibanjskih žrtava 1995. br.1,

DUŽNIK : KONČAR-TURS, šport, rekreacija i ugostiteljstvo d.o.o.,
 OIB:16776970993, Zagreb, Klanječka 37a, zastupan po
 direktoru Zvonimiru Kujundžić, a on po :

ODVJETNIK
SILVIJE SKERLEV
 Z A G R E B, Amruševa 8

Ž A L B A

4 x

dužnika KONČAR-TURS, šport, rekreacija i
 ugostiteljstvo d.o.o., protiv rješenja o nastavku
 postupka donesenom po naslovljenom sudu dana
 08.02.2019.u predmetu broj 89.St-4248/16-14

1. Pobijano rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj 89.St-4248/16-14, od 08.02.2019., je činjenično i pravno neosnovano, da ga društvo KONČAR TURS d.o.o. pobija iz žalbenih razloga pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, povrede odredaba postupka i pogrešne primjene materijalnog prava.
2. Izrijeku pobijanog rješenja prvostupanjski sud temelji na tvrdnji navodnog vjerovnika - likvidacijske mase iza brisanog društva IN.PLSI.d.o.o. iznesenoj u podnesku koji se nalazi na str.156 spisa, da je pravomoćno okončan upravni spor u kojem je društvo KONČAR - TURS d.o.o., tužbom tražilo utvrđenje ništetnosti rješenja Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, poslovnog broja KLASA:UP/II-423-01/14-01/983, Ur.broj: 513-04/15-3 od 29.siječnja 2015. pa da su nastupili uvjeti za nastavak ovog predstečajnog postupka.
3. Društvo Končar Turs d.o.o. u odnosu na navode iz točke 2. ove žalbe ukazuje na činjenicu da likvidacijska masa iza brisanog društva IN.PLSI.d.o.o. nije dokazala svoj status vjerovnika prema društvu KONČAR-TURS d.o.o. u ovom postupku, pa da slijedom toga nije ovlašten predlagatelj, niti je sudionik u ovom postupku, kao i u postupku - u kojem je društvo KONČAR - TURS d.o.o.,

tužbom tražilo utvrđenje ništetnosti rješenja Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, poslovnog broja KLASA:UP/II-423-01/14-01/983, Ur.broj: 513-04/15-3 od 29.siječnja 2015., pa da sukladno zakonu nije bila sudionik pokrenutog upravnog spora, niti joj je priznat status zainteresirane strane u tom sporu, pa slijedom toga nije ovlaštena niti za uvid u spise Upravnog suda u Zagrebu i Visokog upravnog suda RH, niti je ovlaštena za iznošenje tvrdnji o tijeku predmetnog spora. Iz tog se razloga osporava vjerostojnost preslikama priloženima uz prijedlog navodnog vjerovnika za nastavak ovog postupka.

4. Dakle pobijano rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj 89.St-4248/16-14, od 08.02.2019. bi moglo biti doneseno isključivo na način da je FINA, kao predlagatelj u ovom postupku ali i tužena strana u predmetnom upravnom sporu, poslovnog broja Usl-850/15, stavila prijedlog za nastavak ovog postupka i dostavila dokumentaciju na kojoj taj prijedlog temelji ili da je naslovljeni sud zatražio od Upravnog suda u Zagrebu priklop spisa poslovnog broja Usl-850/15-14 i temeljem izvršenog uvida u isti donio pobijano rješenje. Bez tako – meritorno utvrđenog činjeničnog stanja pobijano rješenje prvostupanjskog suda nije moglo biti doneseno, pa kao takvo ne može biti održivo u skladu sa zakonom.
5. Zato društvo KONČAR-TURS d.o.o. smatra da prvostupanjski sud nije mogao argumentirano donijeti pobijano prvostupanjsko rješenje jer za tvrdnje navodnog predlagatelja – navodnog vjerovnika, ikvidacijske mase iza brisanog društva IN.PLSI.d.o.o., u spisu ne postoji niti jedan valjani dokaz kojim bi isti dokazao svoj status vjerovnika, niti valjano argumentirane tvrdnje o tijeku i ishodu upravnog spora vođenog pod brojem Usl-850/15.
6. Osim toga društvo KONAČAR-TURS d.o.o. smatra da prvostupanjski sud nije mogao donijeti rješenje kojim se nastavlja pokrenuti stečajni postupak nad dužnikom KONČAR-TURS, šport, rekreacija i ugostiteljstvo d.o.o., OIB:16776970993 i iz razloga što je podneseni prijedlog FINE-e za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom KONČAR TURS d.o.o., pozivom na odredbu članka 39. stavak 3. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, kojim je propisano da do okončanja postupka predstečajne nagodbe nije dopušteno pokrenuti stečajni postupak, prvostupanjski sud trebao odbaciti. Slijedom toga je prvostupanjski sud eventualno mogao donijeti rješenje o pokretanju postupka radi utvrđenja postojanja uvjeta za pokretanje stečajnog postupka, a ne rješenje kojim se određuje nastavak već pokrenutog postupka. I iz tog razloga društvo KONČAR-TURS d.o.o. smatra da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio materijalno pravo i počinio bitnu povredu odredaba postupka, jer je odredbom članka 39. stavak 3. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi propisano da do okončanja postupka predstečajne nagodbe nije dopušteno pokrenuti stečajni postupak, pa u odnosu na ovo društvo, pozivom na odredbu članka 442 stavka 1. Stečajnog zakona, nema pravnog osnova za primjenu odredbe članka 444 Stečajnog zakona.

7. Dakle, društvo KONČAR-TURS d.o.o. smatra da nisu ispunjeni zakonski uvjeti za stavljanje prijedloga za nastavak ovog prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, jer za to postoje zakonske zapreke – odredba članka 39. stavak 3. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, kao i postupkovne zapreke iz razloga što navodni predlagatelj - likvidacijska masa iza brisanog društva IN.PLSI.d.o.o. nije dokazala svoj status vjerovnika prema društvu KONČAR-TURS d.o.o. u ovom postupku, pa nije ovlašteni predlagatelj, a FINA, kao ovlešteni predlagatelj nije predložila nastavak istog.
8. Kako je prema odredbi članka 39. stavak 3. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, propisano da do okončanja postupka predstečajne nagodbe nije dopušteno pokrenuti stečajni postupak, to je predlagatelj – FINA prijedlog za pokretanje ovog prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, suprotan zakonu i kao takav nedopušten, pa je prvostupanjski sud, primjenom te zakonske odredbe, prijedlog FINE za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom, trebao odbaciti. Dužnik ukazuje na činjenicu da je u identičnoj činjeničnoj i pravnoj situaciji, naslovljeni Trgovački sud u Zagrebu, dana 17.travnja 2015., u predmetu poslovnog broja 40.St-1130/14, donio rješenje kojim se prijedlog FINA-e za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom KONČAR-TURS d.o.o. Zagreb, Klanječka 37 a, OIB:16776970993, odbacuje - pozivom na prethodno navedene zakonske odredbe.
Predmetno rješenje je postalo pravomoćno.
9. Temeljem svega navedenog dužnik predlaže naslovljenom Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu, žalbu dužnika usvojiti i pobijano rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj 89.St-4248/16-14 od 08.veljače 2019., rješenjem preinačiti na način da se odbacuje prijedlog likvidacijske mase iza brisanog društva IN.PLSI.d.o.o. za nastavak prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom - društvom KONČAR TURS d.o.o., koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem 89.St-4248/16-24.

Dužnik
KONČAR-TURS d.o.o., Zagreb, Klanječka 37a,
OIB:16776970993, zastupan po direktoru
Zvonimiru Kujundžić, a on po :

~~ODVJETNIK~~
SILVIJE SKERLEV
ZAGREB, Amruševa 8

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
ŽELJKA VELIĆ-DVORŠČAK
&
SILVIJE SKERLEV
i partneri, j.t.d.
Zagreb, Amruševa 8