



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-709/2025

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom GITER-DARIJO GRADNJA j.d.o.o., OIB 95142690091, Ogulin, Žegar I 95, 29. rujna 2025.

r i j e š i o j e

I. Određuje se nagrada (privremenom) stečajnom upravitelju Đurđi Bićanić, OIB 72849742763, Zagreb, Jurja Neidhardta 5, u bruto iznosu od 1.469,83 eura koja se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 110,24 eura.

II. Određuje se naknada troškova privremenom stečajnom upravitelju Đurđi Bićanić, OIB 72849742763, Zagreb, Jurja Neidhardta 5, u neto iznosu od 175,36 eura.

Obrazloženje

1. (Privremeni) stečajni upravitelj dostavio je sudu zahtjev za određivanje nagrade za rad u prethodnom postupku u bruto iznosu od 1.469,83 eura koja se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 110,24 eura i naknadu stvarnih troškova u iznosu od 175,36 eura.

2. Sukladno odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

3. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe

SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući se način primjenjuju na privremenoga stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

4. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 5. lipnja 2025. imenovan je privremenim stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku i određene su njegove dužnosti. Dužnosti privremenog stečajnog upravitelja bile su: utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka. Osim toga, sud je tim rješenjem odredio i odredio mjeru zabrane raspolaganja dužniku imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenog stečajnog upravitelja.

5. Privremeni stečajni upravitelj je, sukladno nalogu suda, dostavio pisano izvješće o imovini dužnika, stanju obveza dužnika, kao i očitovanje o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka. Pored navedenog, privremeni stečajni upravitelj je spomenuto izvješće usmeno iznio na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Na temelju navedenog izvješća, sud je donio odluku o načinu provođenja ovog stečajnog postupka.

6. Uzevši u obzir navedeno, sud je utvrdio da privremeni stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s odredbama čl. 94. st. 1. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a, te odredbama čl. 2. Uredbe.

7. Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je privremeni stečajni upravitelj obavio, njegovo zalaganje i kvalitetu navedenog izvješća, sud je, u skladu s odredbama čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe, odredio visinu nagrade u bruto iznosu od 1.469,83 eura. Naime, u konkretnom slučaju se radi o složenijem postupku koji je iziskivao veći angažman privremenog stečajnog upravitelja od uobičajenog prilikom prikupljanja podataka o imovini stečajnog dužnika i sastavljanja izvješća, a izvješće koje je podneseno je opsežno i iznimno detaljno obrazloženo, uz detaljnu analizu poslovanja dužnika. Osim toga, sud je odredio i dodatne dužnosti privremenog stečajnog upravitelja (određena je mjera zabrane raspolaganja dužniku imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenog stečajnog upravitelja).

8. Privremeni stečajni upravitelj je tijekom prethodnog postupka poduzeo slijedeće radnje: uvid u sudski registar za opće podatke dužnika i zadnja objavljena financijska izvješća, utvrđenje povezanih subjekata s osnivačem i direktorom dužnika Darijom Matković, radi uvida u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju obratila se direktoru društva Dariju Matković i uspostavila s njim kontakt te imala korespondenciju, obavila sastanak u Karlovcu 13. lipnja 2025. u računovodstvenom servisu radi uvida u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i radi analize poslovanja dužnika, napravila analizu financijskih izvješća dužnika iz 2024., analizu imovine, obveza i kapitala, promjena u imovini i procjenu vrijednosti imovine, sukladno nalogu suda otišla u Ogulin 11. srpnja 2025. u sjedište dužnika i obavila razgovor s direktorom društva Darijom Matkovićem u vezi poslovanja društva, broja zaposlenih i stanja imovine te promjena u imovini društva, obavila uvid u e-komunikaciju u vezi sudskih i drugih postupaka koji se vode u vezi dužnika, utvrdila predvidive troškove postupka za prethodni postupak i stečajni postupak, po dobivenom očitovanju MUP-a izradila dopunu Izvješća, te izvješće usmeno iznijela na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

9. Po ocjeni ovog suda, u konkretnom slučaju se radi o opsežnom i detaljnom izvješću, kao i broju radnji koje je privremeni stečajni upravitelj poduzeo u konkretnom slučaju koji opravdavaju nagradu u iznosu iznad uobičajenih nagrada za jednostavnije postupke, osobito imajući u vidu da se radi o detaljnom, interdisciplinarnom pravno-ekonomskom izvješću koje je zahtijevalo višednevnu analizu dokumentacije i poslovanja dužnika, uz sintezu pravnih i financijskih aspekata poslovanja dužnika. Takav izvještaj sadržavao je: ocjenu uvjeta za otvaranje stečaja (insolventnost, prezaduženost), analizu financijskih izvještaja, pravnu analizu poslovanja društva i odnosa s dužnicima, zaključke i prijedloge za postupanje u daljnjem postupku, kao i obavljena dva službena puta izvan sjedišta suda i svoga prebivališta u Zagrebu odlaskom na sastanak u Karlovac i u Ogulin radi pribavljanja podataka i obavljanja uvida u poslovno financijsku dokumentaciju te radi razgovora s odgovornom osobom ovlaštenom za zastupanje dužnika i njihovim računovodstvenim servisom. Osim toga, sud je odredio i dodatne dužnosti privremenog stečajnog upravitelja (određena je mjera zabrane raspolaganja dužniku imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenog stečajnog upravitelja).

10. Slijedom svega navedenog, sud smatra kako privremeni stečajni upravitelj u konkretnom slučaju s obzirom na obujam i složenost poslova koje je poduzeo, ima pravo na nagradu u bruto iznosu od 1.469,83 eura, pa je stoga odlučeno kao u točki I. izreke ovog rješenja.

11. Sukladno odredbama Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) doprinosi koji se obračunavaju iz osnovice su doprinos za mirovinsko osiguranje i doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje za osiguranika tog osiguranja, dok je doprinos na osnovicu doprinos za zdravstveno osiguranje (čl. 113. st. 1.). Način obračuna i isplate (obustave) doprinosa iz osnovice i doprinosa na osnovicu je sukladno odredbi čl. 116. Zakona o doprinosima različit. Prema tome, budući da sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada), jasno je da bruto iznos nagrade privremenom stečajnom upravitelju ne obuhvaća i doprinose na osnovicu odnosno konkretno doprinos za zdravstveno osiguranje (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-4887/2018 od 19. rujna 2018., PŽ-118/2019 od 6. ožujka 2019. i PŽ-828/2019 od 28. veljače 2019.) pa privremenom stečajnom upravitelju pripada, pored nagrade u bruto iznosu, pravo na doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5%

12. Uvidom u račun za katalošku procjenu vozila i dostavljene putne naloge (Karlovac 13. lipnja 2025. i Ogulin 11. srpnja 2025.) sud je utvrdio postojanje stvarnih troškova koji su bili potrebni radi utvrđivanja dužnikove imovine u ukupnom iznosu od 175,36 eura pa je sud sukladno odredbi čl. 94. st. 3. SZ-a, odlučio kao u točki II. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 29. rujna 2025.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3087d-24278**

Kontrolni broj: **05a8b-4a1c0-8dc8e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.