



REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU  
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU	
4	PRIMLJENO
neposr. poštom	13 -02- 2018
	obično prepor.
u .....	prim. .... pril. ....
pristojba ..... kn	

Poslovni broj: 68 GŽ-3656/17-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Željke Rožić Kaleb, kao predsjednice vijeća, Marine Kunić Stipčić, kao suca izvjestitelja i člana vijeća i Andrine Raspor Flis, kao člana vijeća, u izvanparničnom predmetu predlagatelja-potrošača Mije Maloča iz Zagreba, Franje Milićevića 14, OIB: 24504337236, radi otvaranja postupka stečaja potrošača, odlučujući o žalbi predlagatelja protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Sp-23/16-13 od 16. svibnja 2017., u sjednici vijeća održanoj dana 16. siječnja 2018.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba predlagatelja kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Sp-23/16-13 od 16. svibnja 2017.

### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja riješeno je:

I. Otvara se postupak stečaja potrošača nad potrošačem Mijom Maloča iz Zagreba, Franje Milićevića 14, OIB: 24504337236.

Postupak stečaja potrošača otvoren je 16. svibnja 2017. godine u 15,00 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

II. Zaključuje se postupak stečaja potrošača nad potrošačem Mijom Maloča iz Zagreba, Franje Milićevića 14, OIB:24504337236.

III. Određuje se razdoblje provjere ponašanja u trajanju od 5 (pet) godina.

IV. Povjerenikom se imenuje Željko Ferenčić, iz Vukovara, Kardinala A. Stepinca 2, OIB: 73873182459.

Prije prihvaćanja dužnosti povjerenik će pred sudom dati izjavu da će savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka Republike Hrvatske, obavljati svoju dužnost.



Nakon davanja izjave sud će povjereniku predati potvrdu o imenovanju u kojoj je navedeno da je rješenjem o otvaranju postupka stečaja potrošača imenovan za povjerenika u ovom postupku.

Povjerenik će nakon zaključenja postupka, u razdoblju provjere ponašanja, u ime i za račun potrošača unovčavati imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka. O obavljenim radnjama povjerenik je dužan podnositi izvješća sudu.

Ako potrošač u razdoblju provjere ponašanje stekne imovinu iz koje se mogu namiriti vjerovnici, na odgovarajući će se način primijeniti odredbe Stečajnog zakona o nastavljanju postupka radi naknade diobe u slučajevima u kojima se stečajni postupak ne provodi.

V. Nalaže se povjereniku Željku Ferenčiću da otvori poseban transakcijski račun kod financijske institucije za potrošača.

Poseban račun povjerenik mora otvoriti prvi dan nakon što ga je sud imenovao.

U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuje ovršni postupak (primanja i naknade iz čl. 172. Ovršnog zakona).

Protiv citiranog rješenja je pravovremeno podnio žalbu predlagatelj bez određenog zakonskog razloga za žalbu s prijedlogom da mu se otpiše cijeli dug i smanji razdoblje provjere ponašanja na jednu godinu.

Žalba je neosnovana.

Ispitujući pobijano rješenje po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 28/13 i 89/14, dalje u tekstu: ZPP) ovaj sud je utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 11., 13. i 14. ZPP te da je materijalno pravo pravilno primijenjeno.

Prema čl. 2. st. 1. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj: 100/15, dalje: ZSP) cilj Zakona je poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobođenje od preostalih obveza), a stečajna masa sukladno čl. 60. ZSP obuhvaća cjelokupnu imovinu potrošača koju je potrošač stekao do zaključenja stečajnoga postupka i imovinu koju će steći do isteka razdoblja provjere ponašanja, osim imovine na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom kojim se uređuje ovršni postupak. U razdoblju provjere ponašanja povjerenik je sukladno čl. 70. st. 1. ZSP dužan unovčavati i raspodjeljivati potrošačevu imovinu, a sud će moći sukladno čl. 74. st. 1. ZSP donijeti rješenje o oslobođenju ili uskrati oslobođenja od preostalih obveza nakon isteka razdoblja provjere ponašanja, a ne u ovoj fazi postupka, kako to predlaže predlagatelj.

Suprotno žalbenom razlogu predlagatelja, sud je pravilno odredio razdoblje provjere ponašanja od 5 godina (iako to razdoblje može biti od jedne do pet godina), a to obzirom da nema imovinu već samo plaću i obzirom na ukupno utvrđene obveze potrošača, koje su pravilno utvrđene i opisane u razlozima prvostupanjske odluke jer u kraćem razdoblju neće moći steći imovinu kojom bi ispunio svoje obveze prema vjerovnicima.

Zbog navedenih razloga je odlučeno kao u izreci na temelju čl. 380. toč. 2. ZPP.

U Zagrebu 16. siječnja 2018.

Predsjednica vijeća:  
Željka Rožić Kaleb, v.r.



Za točnost otpравка - ovlaštени službenik:  
Marija Roginek